

مجموعہ

محدثوں کی اساتذہ

ظفر ادیب



مغربی
سازنده

غالب کے معنوی اساتذہ

ظفر ادیب

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

جون ۱۹۸۰ء

اشاعت اول

ایک ہزار

تعداد

تیس روپے

قیمت

وزارت تعلیم و ثقافت (حکومت ہند) کی مالی امداد سے شائع کیا گیا۔

ملنے کا پتہ

۱۔ انجمن ترقی اردو (ہند) اردو گھر راؤ ترائیو نو - نئی دہلی ۲۔

۲۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ - اردو بازار - دہلی ۳۔

۳۔ قصر اردو - اردو بازار - دہلی ۴۔

۴۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس شمشاد بلیڈنگ - مسلم یونیورسٹی مارکیٹ علی گڑھ

202061

ناشر: ظفر ادیب - ۴۱۴۸ - اردو بازار - دہلی ۵۔

(کلرنگ پریس دہلی)

شخصیت

(۱) ۱۔ شخصیت میں آپائی حصہ

ب۔ شخصیت میں ذاتی حصہ

(۲) اگرہ

۱: ماحول

ب:۔ شخصیات: مولوی محمد معظم۔ بیدل۔ شوکت بخاری۔ جلال امیر۔

(۳) دہلی

۱: خاندان لوہارو کی تہذیب اور معاشرت

ب: دہلی کا سماج اور اس کا ماحول

ج: شخصیات:۔ امیر خسرو، علامہ فضل حق خیر آبادی، صدر الدین آزاد،

ممنون۔ طالب، صاحب، نظیری، عرفی، حزی، قاضی۔ ظہوری،

کلیم، سعدی، حافظ۔

(۴) لکھنؤ

۱: ماحول، تہذیب و تمدن، معاشرت

ب: شخصیات: ناسخ، آتش۔

(۵) کلکتہ

- ۱: قیام تبارس اور باندہ
- ب: کلکتہ میں نئی تہذیب و تمدن سے سابقہ
- ج: کلکتے کا دنیا ماحول اور اس کے نئے خدو و خال (اثرات)
- د: واقعات - حادثات اور حالات
- ه: شخصیات: سلاوی علی اکبر خاں طباطبائی متولی امام باڑہ ہنگلی، کفایت خاں
سیفروالی بہرات -

(۶) کلکتہ سے واپسی

- ۱: واقعات و حادثات
- ب: دربار سے رابطہ
- ج: شخصیات: تیسر، سودا، درد

(۷) رامپور

- ۱: تعلق دربار رامپور
- ب: سفر و قیام رامپور

(۸) حاصل مطالعہ

پہلے لوگ خوب گھڑتے ہیں اور بعد کے لوگ ان میں سوار اور نکھار لاتے ہیں۔ پھر ان کے بعد کے لوگ (اور اور خوب صورتیوں کے اظہار کرتے ہیں اور یہ سلسلہ جاری رہتا ہے، آخر ایک ایسا مرحلہ آجاتا ہے کہ پھر ایک مجدد کی ضرورت پیش آتی ہے اور وہ مجدد اپنے ٹھیک وقت پر بسوے کا (آتا) اس سے پہلے یقیناً کچھ نہ کچھ اس کے کارنامے کے لیے زمین ہموار ہو جاتی ہے اور یہ ایک زمانہ سے ہوتی رہتی ہے پھر کہیں فنا ساز گار آتی ہے۔ احیائے اصلیت و واقیت کے لئے تخیل کی باری گری مردود قرار دے دی جاتی ہے۔

یہ بات بھی شبہ سے بلند ہے کہ پہلے نمودنے تاثرات یہ ہونے کے باوجود ایک فطری حسن رکھتے ہیں۔ کیونکہ ان کی تشکیل اور تعمیر میں قدرت کی رہنمائی شامل رہتی ہے، اکتساب سے یہ منزل ہاتھ نہیں آتی۔ قدرت ہی ہاتھ پکڑ کر راستے پر ڈال دیتی ہے اور جہاں کہیں قدم ڈگمگاتے ہیں، وہیں کوئی نامعلوم طاقت مقاومت دے دیتی ہے۔ یہی نہیں قدرت پر موڑ پڑتی روشن کائناتیں مثالوں کے ذخیرے بھی فراہم کرتی رہتی ہے۔ سب سے بڑا سبق انسان کو کائنات اور اس کے کاروبار ہی سے ملتا ہے۔ حسین تمثیلیں، دل پذیر لہجے ہیں اور نئے پہلو سجھانے والے استعارے کائنات ہی دیتی ہے، بلکہ ارتقا کے آئندہ مراحل بھی پیش نظر کر دیتی ہے۔

دنیا کی کوئی زبان نہیں جس کے ادب میں یہ ایتر اور اتہا نہ ہوئی ہو، جب سے انسان لکھنے پڑھنے کی منزل میں آیا ہے۔ اسی وقت سے یہ سلسلہ جاری ہے۔ اور غالباً اسی وقت تک جاری رہے گا۔ جب تک یہ دنیا ہے یا جب تک ایک بھی لکھنے پڑھنے والا موجود ہے، کسی بھی زبان کا ادب اٹھا کر دیکھ لیا جائے۔ بالکل یہی مراحل نظر میں آئیں گے۔ جو اردو ادب میں ایتر سے اب تک پیش آئے ہیں کیا فارسی شعر و ادب میں وہ ٹھہراؤ صائب کے بعد نہیں آیا اور ایک مدت تک اٹل نہیں رہا، جو شاہ نصیر اور ناسخ سے پہلے اور ان کے اپنے زمانے میں رہا تھا، وہاں تو قافیاں کے آنے تک سناٹا ہی رہا۔۔۔۔۔۔ یہاں اوّل تو سناٹا نہ رہا کیونکہ قریب قریب ہر دور میں کوئی نہ کوئی آواز دل کانوں میں پڑتی رہی۔ دوسرے لمبی مدت تک یہ کیفیت نہیں رہی، اور بہت جلد ہی غالب کی غیر معمولی آواز سے یہ سناٹا جھنجھٹا اٹھا بلکہ دل کے تار لب کشا ہو گئے۔

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ غالب بھی اپنی بلندے کو سخت ریاض اور بڑی محنت و کاوش کے بعد ہی سر میں لاسکے، ممکن تھا کہ وہ بھی اپنے تمام اجتہاد اور اپنی کل حیرت و جودت کے باوجود وہ نئی آواز پیدا نہ کر سکتے جو اکھوں نے اردو شاعری میں پیدا کی۔ اگر وہ بیدل سے آغاز نہ کرتے اور ظہوری، نظری اور غنی کی منزل سے ہوتے ہوئے میر اور سودا کی منزلوں میں سے نہ گزر لیتے۔ بیدل تو اس سارے سفر میں ان کے ساتھ رہے ہی، سعدی، حافظ اور امیر خسرو بھی ہر موڑ پر موجود پائے گئے (یہ الفاظ دیگر وہ شعر و ادب کی کل کائنات میں ٹھوسے پھرے۔ خوب جانچ پرکھ کی، کہیں ڈگمگائے، کہیں سنبھلے، کہیں آگے بڑھے، کہیں ٹھہر کر دایں بائیں دیکھتے رہے۔ آخر کار وہ پہنچ ہی گئے منزل پر پہنچ پیو وہ تنہا ہی تھے لیکن جیسے جیسے ان کی آواز اونچی ہوتی گئی وہ ہجوم در ہجوم ہوتے چلے گئے۔

وہ آواز جس نے غالب کو شناخت دی۔ ان کی اردو شاعری کو ملی

یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو ہر ایک جائزے کے بعد سامنے آتی ہے۔ ان کی فارسی شاعری میں جو آواز ہے اُس سے صرف اُن کی اردو شاعری کی آواز کو تقویت ملی، حسنِ ملا اور تیمور لے لیکن: بات ان کی فارسی شاعری میں نہیں آسکی، جو اُن کی اردو شاعری میں آگئی۔ یوں چاہے کہی کچھ کہے۔ خدا گنتی کہی جائے تو یہی بات ممکن ہو سکے گی۔ کہاں ہے۔ اجتہاد کی شان اُن کی فارسی شاعری میں وہ تو پہلوں کی لیک پر چلتے ہیں۔ اور اس سے سرِ موادِ ہر ادھر نہیں ہوتے، اپنے مرشدِ اول بیرک جیسا اجتہاد بھی اُن سے ممکن نہ ہو سکا۔ بلکہ وہ بیدار فارسی، کی طعن دینے پر فخر کرتے اور اتراتے دکھائی دیتے ہیں۔ فیضی اور حزیں اور دوسروں کو بھی آنکھیں دکھاتے ہیں۔

فیضی تو خیر ہندوستانی نژاد تھے۔ حزیں تو نہ تھے شاید اس لئے کہ وہ ہندوستان کے ہو رہے تھے، اگرچہ وہ ہر ایک ایرانی کی سر اور آنکھوں پر بٹھاتے ہیں۔ اور کسی سے بھی سرتابی کی دہات نہیں کرتے ہیں تو کہیں گاکہ وہ فارسی شاعری میں مقلد محض ہی رہتے ہیں مگر ذرا سا بھی مجتہد ہوتے تو اُن کی روش کچھ اور ہی ہوتی، نہ ہوتی، آواز جیسی بانکی کچھ تو ہوتی۔ آدھی تہائی ہی سہی اور تو اور میرزا غلی اکبر شیرازی کے متعلق نور الحسن خاں کو لکھتے ہیں۔ ظہوری، نظیری، عرفی یا ان کے مثل کسی اور ایرانی شاعر کے متعلق نہیں۔

”غزلی از فکرهای تازه ہم دریں ورق مینگارم و از شما بدیں تفقد امیدوارم کہ ویشہ از بہر این کار۔ ما ان والا گہر پیو ندید و غزل را پیش بار یا فتگان بزم والایش بخوانید، و غرضہ دارید کہ ہندوستانی بدیں ہنجا در پارسی زبان سخن میسر آید اگر آنچہ میگوید در خور آفرین است دستورے، تا دیگر از کلمک و ورق کلامستان و خیال نغز گذاری شادمان یا مشد۔ ورنہ دور باش، تا بعد ازین گرداں آرزو نگردد و ہرزہ خون جگر نخوردہ۔“

(ص۔ ۸، نسخہ عرشی)

کوئی ہندوستانی شاعر ان کے نزدیک معتبر یا قابل التفات نہیں ٹھہرتا۔ چاہے، وہ کسی اچھے خاصے یا وسط ایرانی شاعر سے برتر مرتبہ رکھتا کوئی ایرانی شاعر چاہے معروف بھی نہ ہوتا، بہت کچھ ہوتا ہندوستانی شعراء کے متعلق ان کی رائے مختلف خطوط میں پائی جاتی ہے۔

”خیر، فیضی بھی لغزگوئی میں مشہور ہے کلام اس کا پسندیدہ جمہور ہے۔ دیکھو، عبدالقادر بدایونی کیا لکھتا ہے: ”زہی سپاہی فالینژ آرزو، فقیر اور شیر اور بہار و غیر ہم، انھیں میں آگے۔ ناصر علی اور بیگ اور غنیمت، ان کی فارسی کیا! ہر ایک کا کلام بنظر انصاف دیکھیے۔ ات کنگن کو آرسی کیا!۔“ منت اور مین اور وقت اور قلیل، یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان کا نام لیجے۔ ان حضرات میں عالم علوم غریبہ کے شخص ہیں! خیر، ہوں، فاضل کہلائیں۔ کلام میں ان کے مزا کہاں؟ ایرانیوں کی سی ادا کہاں؟

فارسی کی قاعدہ دانی میں اگر کلام ہے، اس میں پیروی قیاس و بیلے عام ہے، وارستہ سیالکوٹی نے خاں آرزو کی تحقیق پر سو جگہ اعتراض کیا ہے، اور ہر اعتراض بجایا ہے۔ باایں ہمہ، وہ بھی جہاں اپنے قیاس پر جاتا ہے، منہ کی کھاتا ہے مولوی احسان اللہ ممتاز کو صنائع لفظی میں دستگاہ اچھی تھی۔ ۱۳۰ شیعہ و روش کو خوب یرت گئے۔ فارسی وہ کیا جانیں۔ قاضی محمد صادق اقرنالم ہوں گے۔ شاعری سے ان کو کیا تعلق؟“

(ص ۱۰، نسخہ عرشی)

ہندوستان کی فارسی شاعری اتنی گئی گذری کسی دور میں بھی نہیں رہی کہ ایران کی فارسی شاعری کے دوش بدوش کھڑی نہ ہو سکتی، لیکن غالب کی نظر میں اس کی کوئی اہمیت نہیں ہو سکی۔ وہ وہی تعصب رکھتے ہیں، جو ایرانی شعرا رکھتے تھے اگر دیکھا جائے تو ان کے اپنے دور میں اچھے خاصے مرتبہ کے فارسی شاعر ہوئے ہیں۔ جن میں سے کئی ایک ایسے بھی ہیں جنھیں بہت سے

ایرانی شعراء سے مقابلے میں پیش کیا جاسکتا ہے بالکل یہی صورت ہر ایک دور میں رہی ہے، اس وقت ہی سے جب تہندوستان میں فارسی شاعری کا آغاز ہوا لیکن نہ کسی نے کوئی مفصل مطالعہ کیا اور نہ تقابلی مطالعے کی ضرورت سمجھی۔ ایک "فارسی ادب بعہد اورنگ زیب" میں کتنے ہی غلط پایے کی ہندوستانی نثر ادق فارسی شاعر دکھائی دیتے ہیں۔ اس سے پہلے اور اس کے بعد بھی کچھ کم اسی کمال نہیں ہوئے۔ رہیں دوسری اصناف ادب۔ ان میں بھی بے شمار ہندوستانی مالموں اور قاضیوں کے نام موجود پائے جاتے ہیں۔ کیا اصحاب لغات، کیا اصحاب انشاء و آذینت۔ مگر غالب سب ہی کو غلط اور خام قرار دیتے ہیں اور راہ سخن کے غول کے مذہوم نام سے یاد کرتے ہیں۔

یہ سب کچھ اپنی جگہ پر ہے لیکن غار بہ کمال اپنی جگہ پر ہے، اس میں شبہ نہیں کہ وہ تیسرے کے بعد اردو کے سب سے بڑے حقیقی شاعر ہیں۔ اگرچہ یہ مرتبہ حاصل کرنے کے لئے انھوں نے ایرانی فارسی شاعروں سے زیادہ اور ہندوستانی فارسی اور اردو شعراء سے کم استفادہ کیا ہے، اسی استفادہ کا فیض ہے کہ انھوں نے اردو شاعری کو ایک نیا جہان معانی اور ایک نیا عالم اسلوب و اظہار دیا ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو اردو شاعری عالمی زبانوں کے ادب میں اپنا مقام نہ بنا سکتی۔ یہی غالب کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اور یہی ہندوستان اور اردو زبان کو غالب کی سب سے بڑی دین ہے۔ کیونکہ انہی نے پہلی بار اردو میں کائناتی موضوعات و مسائل بیان کیے، اور اردو زبان کو اس قابل بنادیا کہ دوسری بڑی زبانوں کی مانند اپنے دامن میں وہ سب کچھ ہسٹا کر لے جو ایک بڑی زبان سے متوقع ہے، یا جو ایک بڑی زبان کی شناخت کا نشان بن سکتا ہے۔

"غالب کے معنوی اساتذہ"، اس حقیقت کی آئینہ دار ہے کہ

غالب نے فارسی اور اردو سائنہ سے استفادہ کیا اور اردو شاعری کو بیان
و معانی کی بندوبستوں اور رہنمائیوں سے مالا مال کیا۔ اگرچہ فارسی شاعری کو
ان کی غیر معمولی شخصیت سے بہت کم فیض پہنچا۔۔۔ یہاں پر بات ہے اورینٹل
بھی ہے کہ کئی دوسرے ہندوستانی نژاد فارسی شاعروں سے انھوں
نے کچھ زیادہ ہی فارسی شاعری کو آہنگ اور حسن کے ساتھ برتا ہے، اس
لیے وہ فارسی شاعری میں بھی خاص ہی اہمیت رکھتے ہیں، اردو شاعری
میں تو ان کی عظمت مسلم و مسیحین ہے ہی۔

ظفر ادیب

۱۸ ستمبر ۱۹۷۵ء

خاندانی برتری کا احساس کسی شخص کی شخصیت کی تعمیر میں کہاں تک کار فرما ہوتا ہے، اس کی مثال شاید غالب کی شخصیت سے زیادہ روشن اور کہیں نہ ملے انھیں اپنی عالیٰ نسی پر اپنے شعور و فن سے بھی زیادہ فخر تھا۔ یہی تفاخر لسی زندگی کے ہر شعبے میں نہیں، تو شعور و شاعری کے میدان میں ان کا سب سے بڑا اور کارگر آلہ بن رہا ہے، پھر جب ورثے میں آئی ہوئی خاندانی جرات زندانہ اور ہم جو فطرت اس کو دودھاری تلوار بنادیتی ہے، تو یہی یہی ہوتا ہے اور سب کچھ، کچھ کبھی نہیں۔

امروز من نظامی و قانیم بدہر
دہلی ز من بگنج و شرواں برابر است
سلجوقیم بگوہر و خاقانیم بجن
توقیع من بنجر و خاقاں برابر است

یہ احساس فخر مختلف انداز اور نوع بہ نوع لے اختیار کرتا ہے، اور شخصیت کی بنیاد میں خشتِ اول کی حیثیت رکھتا ہے۔

لاجرم در نسب فرہ مندیم	غالبت از خاک پاک تو را نیم
بہ ستر گاہِ قوم پیو ندیم	ترک زادیم و در نثر ادہی
در تمامی زماہ دہ حیندیم	ایکیم از جماعتِ اتراک

خصوصاً ان کی فارسی شاعری ان کے اس احساسِ فخر سے بھری پڑی ہے۔
یہ آواز بھی اسی خاندان ہی سے ہے جو یوں بلند آہنگ ہوتی ہے۔

ما بنودیم بدیں مرتبہ راضی غالب
شعر خود خواہش آں کردگر درشن تا

غالب اسی احساس کا پر تو ہے جو اس پہلو پر بھی پڑتا ہے جب وہ
اپنے عظیم صاحبِ نفس اور جگر سوختہ ہونے کا اظہار کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں۔
عمر با چرخ بگردد کہ جگر سوختہ

چوں من از دودہ آذر نفساں برخیزد

جہاں کی کوئی موقع ہاتھ آتا ہے وہ اس فخر کے اظہار سے نہیں چوکتے بلکہ
بیشتر تو یہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے لیے کسی طرح محل و موقع نکال لیتے ہیں۔
ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے ان کی زندگی اور ان کی شاعری اسی سے قوت اور روشنی
حاصل کرتی رہتی ہے، اور یہی ان کی انا کو بھی غدا پہنچاتا رہتا ہے۔

آبائی وجہت میں جو خلا نمایاں ہو گیا تھا۔ اس کے احساس کو وہ اپنے
تخیل کی رنگ آمیزی سے پس پیش ڈالتے رہتے۔ اور اجداد کی سیف کو تو رگر
قلم بنالینے کی بات کہتے تھے۔ جہاں کہیں فن کا آئینہ پہلو دیتا پاتے، وہاں اسی
احساسِ فخر کا سہرا لٹے ہوئے اپنی سرشت ہی میں کمی نہ آنے دیتے ان کے شعر و ادب کی دنیا
میں چند زیادہ نہیں چلنا پڑتا کہ اس احساسِ فخر کے اظہار سے ساریتہ ہو جاتا ہے اکثر و بیشتر
یہ گونج نہیاں ہوتی ہے شاذ بھی ہیں نظر سے نہ ملتی دیتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

۱۔ غالب خود کو ہمیشہ خاندانِ ایب کا فرد گردانتے جس کے افراد ہمیشہ سے جنگجو اور
سپاہی پیشہ تھے۔ غالب کہتے کہ میرے اشعار کی یہ کاٹ میرے اجداد کی تلوار و تیر کی
کاٹ کا باقی ماندہ حصہ ہے۔

۲۔ غالب یہ گہر ز دودہ زاد ششم
۳۔ چوں رفت سپہبدی ز دم چنگ بشعر
۴۔ تراں رو بصفائے دم تیغیت دم
۵۔ شد تیر شکستہ دنیا کاں قلم
۶۔ غالب ایک ایرانی کی نظر میں "بسیار جانی" اردو ادب شمارہ ۱۹۶۹ء غالب نمبر ۱

طرز معاشرت، طور و طریق اور انداز و وضع سب ہی کچھ اپنے چہرے اسی جلا سے چمکاتے ہیں۔ اگرچہ اس کا پاس آنے سے زندگی دشوار بھی ہوئی اور تنگ بھی۔ لیکن انھوں نے کسی طرح بھی اس کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور جدوجہد کرتے رہے، تاکہ یہ وقار برقرار رہے۔ ادب اور شعر کا رچا بکھی معین کر رہے ہیں اسی احساس کی کار فرمائی نمایاں رہی، اس لیے زندگی یا ذوق کی کسی شے کو حاصل نہیں ہونے دیا سب کچھ گوارا کر لیا چاہے کوئی سا بھی الزام سر آیا۔

(ب) شخصیت کا قابل لحاظ حصہ گرد و پیش، حالات اور ذاتی امور کا مہم جوئی منت ہے، صغر متی میں والد اور چچا کی وفات، ننھیال میں لاا بالیانہ شب و روزہ اگڑے کا ماحول اور بچپن کے مشاغل پھر دلی میں رہاۓ زندگی اور اس کی ذمہ داری سسرال کے خاندان کی ہمسائیگی کی پاسداری، دلی کے اعلیٰ طبقہ کے افراد سے برابر کے تعلقات، ہر قوم کے لوگوں سے میل جول، دوستوں اور شاگردوں سے ربط و منبط اور ایسے ہی دوسرے امور ہیں جو شخصیت کی تعمیر میں ذاتی حصے کا مرتبہ رکھتے ہیں پھر مغل دربار کا شکوہ اور اس کے سنہرے روپے خواب آنکھوں میں پھرتے رہنے سے بھی شخصیت کے نمک سک میں نکھار آیا اور کچھ مخصوص زاویے نمایاں ہوئے۔ اگر غالب کا دلی آنا اور رہنا نہ ہوتا تو آج جو غالب ہے وہ غالب وجود میں نہ آسکتا، بلکہ کچھ اور ہی ہوتا۔ دلی کے سنجیدہ ماحول نے اور دلی کے وزن دار اور غور و فکر کو تحریک دینے والی صحبتوں نے ان کی شخصیت کو گہر بنا دیا اور انھیں خواب کی دنیا سے نکل کر حقیقتوں کی دنیا میں آنا سکھا دیا۔ ان کی انسان دوستی کے جذبے کو بھی یہی تقویت ملی اور یہیں یہ جذبہ پروان چڑھا۔ اگرچہ آگرے میں بھی ان کے کئی دوسرے فرقے کے لوگوں سے گہرے اور بے تکلف تعلقات تھے جن کا ان کے خطوط میں ذکر ملتا ہے یا جن کے نام ان کے ایسے خطوط ہیں جن سے تعلقات کی نوعیت پر روشنی پڑتی ہے، لیکن وہاں کے معاملات کچھ زیادہ دور رس نہیں، یہ دلی ہی کے معاملات ہیں جو غالب کی شخصیت میں اہم رول ادا کرتے ہیں اور غالب کو عظیم بنانے کی بنیاد بنتے ہیں۔ اس سے ہرگز

آزادی ہاگاہ گاہ بنی طرعی گزری " اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ دوسریوں کے
 قلیل خرچے میں وہ مرزا کو سکھا سکتا تھا، اس میں ہرگز مضائقہ نہ کیا، وہ گا اور جیسا
 کہ قطع برہان اور درفش کاویانی کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس سے تمام فارسی
 زبان کے مقدم اصول اور گراں اور پارسیوں کے مذہبی خیالات اور اسرار جن کو فارسی
 زبان کے سمجھنے میں بہت بڑا دخل ہے اور پارسی و سنسکرت کا متحرک الاصل ہونا
 اور اس قسم کی اور ہندوی باتیں مرزا کے دل میں بیدار و فنی نہ نشین کر دی تھیں " ۱۵
 دلی ہی نے ان کی شخصیت کو ہندوستان گیر شہرت کا اہل بنایا اور دریا زنگ
 پہنچانے میں اور استاد شہ بنانے میں پرکشش بنایا۔ یہی ان کی شخصیت ہندوستان
 بھر کے خواص کے دلوں میں گھر کرنے کے قابل ہوئی ہیں۔ انھوں نے ایک عالم کو اپنا
 گردیدہ بنایا۔ اور یہی انھیں شخصیت ساز ہنگامے پیش آئے۔ شاید اگر انھیں
 بقدر شوق ظریف تنگدلے غزل کا احساس نہ دلاتا اور یقیناً وہ شاعری میں درمیانی راہ
 نکالنے کے بھی قابل نہ ہو سکتے اور ان کا ہندو بڑی کے شمس ر کی جانب رجحان نہ

۱۶ یادگار غالب، ترتیب و تفسیر خلیل الرحمن داؤدی (مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور) ص ۲۰
 ۱۷ مرزا نے ریختہ میں جو روش ابتداء میں اختیار کی تھی، وہ ہر پہلو سے کہ وہ کسی طرح مقبول فلم و عام نہیں
 ہو سکتی تھی۔ یہ غموں، مسرت، سودا، حیرت، حیات اور انشاؤ وغیرہ کا سیدھا سادہ اور صاف کلام سننے کے
 عادی تھے۔ جو محو اورے، روزمرہ کی بول چال اور بات چیت سے جڑے جلتے تھے۔ انھیں کو جب ان
 زبان و وزن کے سانچے میں ڈھرا ہوا دیکھتے تھے تو ان کو زیادہ لذت آتی تھی۔۔۔۔۔ مگر مرزا کے
 ہندوئی رنگنے میں یہ بات باتوں نہ تھی۔ جیسے خیالات اچینی تھے، ویسی زبان غیر انوس تھی
 ۱۸۔۔۔۔۔ مگر مرزا چونکہ معمولی اسلوبوں سے تیار ہوتے رہتے تھے اور شاعر عام پر چلتا نہیں چلتے
 ۱۹۔۔۔۔۔ وہ یہ نسبت اس کے شعر عام فہم ہو جائے اس بات کو پسند کرتے تھے کہ طرز
 خیال اور سبب و سبب اور مرزا لا پر پایا چلتے۔۔۔۔۔ بہر حال مرزا ایک مدت کے بعد
 اپنی سیرازہ نوی سے خبردار ہوئے اور تنقاص طبع اور سلامتی ذہن نے ان کو راجہ راست پر
 ڈالنے بغیر نہ چھوڑا۔۔۔۔۔ مگر جس لیک پر قافلہ جارہا تھا۔ اس کے عین ایک اور ایک اسی کے
 متوازن کا اپنے لئے نکالی (یادگار غالب ترتیب خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۴۹-۱۴۱)

ہوتا یا وہ انداز بیان کی تازگی اور شگفتگی کو نہ اپنا سکتے جیسا کہ انھوں نے بعد میں اپنایا اور طرزِ بیدل میں رنجیت لکھنا قیامت نہ جانتے۔ یہ دوسری بات ہے کہ یہ جانتے تھے۔ وجود چاہے کچھ بھی رہے ہوں، بیدل ایک الگ دبستان کا بانی تھا۔ اور اس کی طرزِ عہدِ اکبری کی طرز سے بہت کچھ مختلف تھی، وہ عہدِ عالمگیری کی طرز مشہور ہوئی اُسے ہندوستان کی فقہ ساز گار نہیں آئی، اور مارکس کے سوشلزم کی طرح وہ اس کے جنم بھوم سے دور اپناتی گئی بلکہ ایک حد تک پوری جی گئی۔

دینی کا حصہ غالب کی شخصیت میں اتنا زیادہ بڑھا کہ اس کی شخصیت میں آیائی حصے سے ذاتی حصے کا پلٹا بھاری ہو گیا۔ اسی لئے وہ آنے والے زمانے کے لیے بھی مقبولیت کا سامان کر گیا۔ جو اس کے ذاتی حصے کے غالب آئے بغیر شاید ممکن نہ تھا۔

۱۔ بیدل نے شاعری کا ایک الگ دبستان قائم کیا۔ یہ دبستان صرف ان کی ذات سے عبارت ہے۔ اس کی روایتیں سبکِ ہندی کی شکل میں پیپے سے موجود تھیں۔ دبستانِ بیدل درحقیقت سبکِ ہندی کی معراج ہے۔ مختصر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس دبستان کی روح نغمہ و آہنگ اور فلسفہ و فکر ہے، اس کی روایتیں دوردور تک پھیلیں۔ بیدل کے بعد کی نسل دبستانِ بیدل کی خوشہ چیں ہے۔

(ص ۱۹۴۔ فارسی ادب بعد از رنگِ زیب)

ادب) یہ بھی عجیب خوش قسمتی ہے کہ بیدل کو افغانستان کا سب سے بڑا شاعر مانا جاتا ہے اور بعض معقورین ان کی قبر کو بل میں تباہ کرتے ہیں۔ وہاں بیدل شناسی فارسی تنقید کا ایک اہم پہلو ہے اور اس سلسلہ میں صلاح الدین سلجوقی اور حافظ نور محمد کنگوالی کے نام خاص طور پر اہم ہیں۔ (ص ۲۲۲۔ فارسی ادب بعد از رنگِ زیب)

۲۔ غالب کو جس نے غائب بنایا وہ اگر نہیں، دلہی ہے۔ اس وقت کی دلی میں افراد اور ادارے تہذیب کا درجہ رکھتے تھے۔ یہاں آنے کے بعد ان کو جن مرحلوں سے جس طرح گزرنا پڑا وہی ان کی سیرت و شخصیت کے بنانے میں مستقل طور پر معین ہوئے۔

(ص ۱۱۔ غالب کی شخصیت و شاعری۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی)

نالیٹ کے بچپن اور لڑکپن اپنی نائنھیاں ہی میں گزرا، والد کی حیات میں بھی اور
 چچا کی سرپرستی میں بھی حقیقت یہ ہے کہ والد ہمیشہ ملازمت کے سلسلے میں باہر ہی رہے۔
 پہلے لکھنؤ، پھر حیدرآباد اور اس کے بعد الودہ اس دوران انگلینڈ قیام
 نہیں رکھا، چچا مرہٹوں کی طرف سے اکیر آباد (آگرہ) کے صوبے دار رہے۔ انگریزوں
 کا اقتدار بڑھتا تو ان کے ہو گئے۔ نائنھیاں بھی خوشحال تھیں، لیکن چچا کی سرپرستی تکالی
 اعتبار سے خود کفیل ہی رہے، بعد میں بھی نائنھیاں پر بار کم ہی رہے، کیونکہ
 والد کی وفات کے سلسلہ میں الودہ سے وظیفہ مقرر ہو گیا تھا اور پھر چچا کی وفات
 کے بعد انگریزوں سے پنشن بھی ملتے لگی تھی، یہ سب کچھ ہوتے ہوئے بھی اپنا گھر
 ہونے کا احساس شروع میں نہیں تو بعد میں ضرور ہوا ہو گا، اتنا زیادہ نہیں کہ
 دل پر بوجھ بن جائے۔ اسی لئے بے فکری سے شب و روز گزرتے رہے اور سب
 ہی مشاغل معمول میں شامل رہے، راجہ بلوان سنگھ سے بیچ بھی لڑاتے رہے
 اور رنگ رلیاں بھی مناتے رہے، کوئی باز پرس نہیں تھی، من مانی کی جاتی

۱۔ راجہ بختاؤرسنگ رئیس الودہ نے دو گاؤں سیر حاض اور کسی قدر زمین
 مرزا مرحوم (مرزا عبداللہ بیگ خاں) کے دونوں لڑکوں کی پرورش کے
 واسطے مقرر کر دیا جو ایک مدت تک جاری رہا (یادگار غالب ص ۱۵۱)

رہی، تنہا چچا کی وفات کے بعد۔

۳۔ زور حیات سے متعلق غالب کا خط منشی شیونرائے کے نام کافی روشنی ڈالتا ہے۔

تمہارے دادا کے والد خدیج خان ہمدانی میں میرے نانا صاحب مرحوم غلام حسین خاں کے رفیق تھے۔ جب میرے نانا نے نوکری ترک کی اور گھر بیٹھے تو تمہارے پر دادا نے بھی کمر کھولی اور پھر کہیں نوکری نہیں کی۔ یہ باتیں میرے ہمیشہ سے پہلے کی ہیں۔ مگر جب میں جوان ہوا تو میں نے یہ دیکھا کہ منشی بنسی دھڑ خاں صاحب کے ساتھ ہیں اور انھوں نے کیشم گاہوں اپنی جاگیر کا سرکار میں دعویٰ کیا تو منشی بنسی دھڑ خاں امر کے منصرم ہیں اور کالت اور مختاری کرتے ہیں میں اور وہ ہم غم کرتے۔ شاید منشی بنسی دھڑ مجھ سے ایک دو برس بڑے ہوں، انیس بیس کی میری عمر اور ایسی ہی عمر ان کی۔ باہم شمرخ اور اخلاط اور محبت، آدھی آدھی رات گزر جاتی تھی چونکہ گھران کا بہت دُور تھا اس واسطے جب چلتے چلے جاتے تھے۔ بس ہمارے اور ان کے مکان میں مچھیا رنڈی کا گھرا اور پکارا، کٹرے درمیان میں تھے ہماری بڑی حویلی وہ ہے، جواب لکھی چند سیٹھ نے مولے، اس کے دروازہ کی سنگین بارہ دری پر میری نشست تھی اور پاس اس کے ایک کھٹیا والی حویلی اور سلیم شاہ کے تکیہ کے پاس دوسری حویلی اور کھٹیا سے لگی ہوئی ایک اور حویلی اور اس کے آگے بڑھ کر ایک کٹرہ کہ وہ گڈریوٹ والا مشہور تھا اور ایک اور کٹرہ کہ وہ کشمیریوں والا کہلاتا تھا اس کٹرہ کے ایک کونے پر میں پتنگ اڑاتا تھا اور راجہ بلوان سنگھ سے پتنگ لڑا کرتے تھے، واصل خاں نامی ایک سپاہی تمہارے دادا کا پیش دست رہتا تھا، اور کٹروں بکارتیہ آگاہ کر جمع کرواتا تھا، بھائی تم سنو تو سہی! تمہارا دادا بہت کچھ پر یا کرتا۔ علاقے میں لے جھے اور زمیندارہ اپنا کر لیا تھا۔ دس بارہ ہنر روپے کی سرکاری مالگاری کرتا تھا۔ آیا وہ سب کا رخا تے تھلے

سے اور سسرال میں آتے جاتے رہنے سے کم مائیگی اور محتاجی کا احساس شدید ہو جانا لازمی ہی تھا۔ غالباً اسی احساس نے بڑھ کر اکر آباد کا قیام ترک کرتے پر آمادہ کیا اور دلی لو مسکن بنانے کا ارادہ پیدا کیا۔ کیونکہ اب ناناکا گھر شدت سے اپنا نہیں بنانا کا گھر میں ہونے لگا۔ ایسے احساسات میں بیوی کا ناناکا کے گھر میں رہنا اور زیادہ اکھرا ہو گا۔ پھر بھی جیسے تیسے پانچ چھ سال تک یہ کڑوا لکھونٹ پیتے رہے، اس دوران میں بیوی بیشتر دلی میں ہی رہی ہوئی، ماں نے اکر آباد ہی میں رہنے کو ترجیح دی، باپ کا گھر بیٹے کی سسرال کے پڑوس سے انھیں بہتر معلوم ہوا ہو گا۔ جبکہ بیٹے کا ذریعہ گزارا اوقات سوائے پنشن کے دوسرے سات سو روپے سالانہ کتنی کچھ اور نہ تھا۔ ماں سے دوری غالب کو شاق کیوں نہیں گذری اور ماں نے دونوں بچوں کو خود سے جدا رکھنا کیوں گوارا کر لیا۔ پہلو کھپی قابلِ غور ہے کیونکہ اس سے غالب کی سیرت کا وہ رخ سامنے آتا ہے جو بعد کی زندگی میں واضح حدودِ حال اختیار کرتا ہے۔

باقاعدہ تعلیم کا ان کوائف میں پس پشت پڑ جاتا، یقینی ہی تھا۔ اسی لیے شرح مائتہ عامل سے آگے نہیں بڑھے بیشتر دلچسپیاں لہو و لعب اور فسق و فجور اور عیش و طرب سے رہیں۔ خود لکھتے ہیں۔

”میں نے ایامِ دلستان نشینی میں شرح مائتہ عامل تک پڑھا

اس کے بعد لہو و لعب اور آگے بڑھ کر فسق و فجور، عیش و عشرت میں منہمک ہو گیا“

چونکہ شاعری سے انھیں فطری لگاؤ تھا اور اس زمانے میں شاعری اور شاعری سے دلچسپی اعلیٰ خاندان کی ایک بڑی خصوصیت اور ایک خاص امتیاز سمجھی جاتی تھی، اس لیے ان کا ذاتی مطالعہ وسیع ہوتا رہا، ورنہ چونکہ آبائی زبان بھی اس لیے اس میں کوئی دقت پیش نہ آئی یہ

۱۰ : در حقیقت غالب کو فارسی سے ذہنی متاثریت تھی اور ان کا مطالعہ نہ صرف

روایت ہے کہ انھوں نے گیارہ برس کی عمر میں شعر کہنے شروع کیے۔ اس سے پہلے، اور اس نے ابجد شہسیر کی فارسی شاعری کا مطالعہ رہنما قرین قیاس ہے عام طور سے اس عمر کی شاعری میں کچھ زیادہ سنجیدگی نہیں پائی جاتی، دلگی کی کیفیت زیادہ ہی ہوتی ہے لیکن ان کے یہاں سنجیدگی بہت پہلے سے آگئی ورنہ استاد کے ”کہ چہ“ کا اغراض خاموشی سے قبول کر لیا جاتا، طبعیت میں چونکہ لگن تھی اور نہ ہانت نے جوان کے یہاں فطری تھی اس مرحلے تک مطمئن نہیں رہنے دیا۔ سی لے جب مطالعے کے دوران ظہوری کے یہاں یہی بات دیکھی تو استاد کو اپنی ذہانت اور مناسبت طبع کا قائل کر لیا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے مطالعے میں دوسرے شعراء کی تحقیقات بھی رہیں۔ خاص طور سے خدیو عالمگیر کی طرز کے شعراء۔ کیونکہ یہ طرز جدید

بستیہ ص ۲۱ سے حاشیہ

گہرا تھا بلکہ انہیں اس زبان پر غیر معمولی دسترس حاصل تھی۔ سچے مچ غالب کی فارسی شاعری میں قدیم سرمایہ کا پچوڑ ہے اور حال و مستقبل کے لیے دبستگی کا پور سامان موجود ہے۔ (ص ۱۷، طوطیان ہند (ڈاکٹر نظام الدین اس گوریکو لہ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کی ابتدائی علمی فتوحات میں سب سے اہم فارسی دانی ہے، انھوں نے اس زبان پر جو قدرت حاصل کی اور فارسی ادب نئے گہری واقفیت بہم پہنچائی وہ یقیناً حیرت انگیز ہے۔ یہ خاص طور سے ان حالات کے پیش نظر اور بھی حیرت انگیز ہو جاتی ہے جن پر غالب کا لڑکپن گزرا۔ ہمیں یہ معلوم ہے کہ ان کی تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہیں کیا گیا تھا یہ کتنا درحمت نہیں ہے کہ ان کی تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہیں کیا تھا، مرزا کو باقاعدہ تعلیم و تربیت سے رنجستہ ہی نہ تھی ورنہ انتظام میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی گئی تھی۔ (ص ۱۵، غالب، ڈاکٹر حمید احمد)

اور مروج تھی، اور اس کا بانی مہاتما جی بھائی پھول تھا اس لئے ضروری تھا کہ وہ خاص طور سے مطالعے میں رہا اور فلسفے کی نوع کے دوسرے شعراء کا کلام بھی۔ ان دنوں خیر گیری کے طرز و اسے شعراء اُن کی خاص توجہ کا مرکز نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کا معاملہ تو بہت بڑا پیش نظر اور ملحوظ خاطر ہوا۔

حالی اُن کی علمی استعداد کے بارے میں اور مطالعے کی وسعت اور معلومات کے واقف ہونے کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”مرزا نے غزلی میں صرف و نحو کے سوا اور کچھ استاد سے نہیں پڑھا تھا۔ مگر چونکہ علم لسان سے ان کو فطری ذہنیت تھی، اُن کی نظم و نثر اردو و فارسی کے دیکھنے سے کہیں اس بات کا خطرہ تک دل میں نہیں گزرتا کہ یہ شخص عربیت اور فن ادب سے ناواقف ہو گا، غزلی الفاظ کو انھوں نے بہ جِد اُسی سلیقے سے استعمال کیا ہے جس طرح ایک اچھے فاضل اور ادیب کو رہنا چاہیے۔ شاعری اُس کا مکر اُن کی فطرت میں وداعیت کیا گیا تھا اس سے قطع نظر کہ فارسی زبان اور فارسی الفاظ و محاورات کی تحقیق اور اہل زبان کے اسالیب بیان پر مرزا کو اس قدر عبور تھا کہ خود اہل زبان میں بھی اتنی آدبیوں کو ایران کے مستند شعراء کی زبان پر اس قدر عبور ہو گا۔ اس کے سوا فنِ عروض میں بھی ان کو کافی دست گاہ معلوم ہوتی ہے، اکثر بڑے بڑے نامور شعراء کو دیکھا اور سنا گیا ہے کہ باوجود کمالِ شاعری کے اس فن سے محض نا آشنا ہوتے ہیں۔ اور سیدھی سیدھی بحر و بحر کے سوا

۱۔ اسی ابرہائی زمانے میں ڈاکٹر خورشید لاہوری کے علاوہ نظری اور غزلی کے اثرات کی نشاندہی کرتے ہیں لیکن یہ بات قابلِ تسلیم نہیں، کسی اتفاقی حالت کو اثر کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اُن کا بیان حسبِ ذیل ہے۔

”ظہوری کے علاوہ غالب نے نظری اور غزلی وغیرہ کا مطالعہ بھی کیا تھا، ان شعراء کے اثرات اُن کی ابتدائی شاعری میں نظر آتے ہیں۔ (ص ۲۰۰، غائب، خورشید لاہوری)

جن کے وزن اور تول کا اندازہ صرف استقامتِ طبع سے ہو سکتا ہے اور بحروں میں کلام موزوں نہیں کر سکتے، چنانچہ مولانا روم فرماتے ہیں -

مَنْ نَدَامَ فَاغْلَا تَنَ فَاغْلَا تَ شَعْرِي كَوْسَمَ بِرَازِ قَدَرِ مَبَاتِ ۵۱

مرزا کا ایسا حال نہ تھا۔ چنانچہ فارسی اردو میں متعدد غزلیں - نیز ایک آدھ فارسی قصیدہ ایسی طرہی بحروں میں اکھنوں نے لکھا ہے کہ اکثر موزوں طبع بیروا - غرض کے ان بحروں میں نہیں چل سکتے۔ علم نجوم سے کسی قدر اور اس کی اصطلاحات سے پوری واقفیت ان کو تھی۔ چنانچہ ان کی نظم فارسی میں جا بجا اس کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ علم تصوف سے جس کی نسبت کہا گیا ہے -

”برائے شعر گفتن خوب است“

ان کو خاص مناسبت تھی اور خالق و مدرف کی کتابیں اور رسالے کثرت سے ان کے مطالعے میں گزر رہے تھے اور سچ پوچھیے تو انھیں متصوفانہ خیالات نے مرزا کو تہ صوف اپنے ہم عصروں میں بلکہ بارہویں اور تیرہویں صدی کے تمام شعرا میں ممتاز بنا دیا تھا۔ فنِ تاریخ اور سیاق و ساحت وغیرہ سے ان کو مطلق گناہ نہ تھا۔ (یادگار غالب ۸۷-۸۸)

اگ بیات پر مرتب یادگار غالب کا طویل حاشیہ قابلِ توجہ ہے جس میں مرتب نے مرزا کی اس قدر غرض زانی سے انحراف کیا ہے - وہ کہتے ہیں ”غرض کے سلسلے میں غالب سے کچھ لغزشیں بھی سرزد ہوئی ہیں“ اسی سلسلہ میں مرتب نے ”دُرُک دُرُک کر نید ہو گیا ہے غالب“

والی رباعی کو تا درست بنایا ہے اور ایک ”دُرُک“ زاید کیا۔ یہ بات درست نہیں

۵۱ یہ بات زائد ہی معلوم ہوتی ہے، مولانا روم کو غرض کی معلومات نہ تھیں، یا کم تھیں کسی طرح بھی قابلِ یقین نہیں ہے یہ ہو سکتا ہے کہ وہ طوسی اور فیل کی طرح غرضی نہ رہے ہوں - (ظ- ۱)

ہے، از روئے عروض یہ درست ہے، اس کے بارے میں علامہ شمس الدین اور شمس الرحمن فاروقی لکھ چکے ہیں۔ فن قافیہ سے متعلق بھی مرزا کی مکمل واقفیت تسلیم نہیں کی۔ مرتبہ کا یہ بیانات شیعہ ڈاکٹر عبدالوحید رقتی صاحب کے مضمون یادگار غائب سے ماخوذ ہے۔ ایضاً اس سے متعلق قاضی عبدالودود کے مضمون کا جو ”نقد و سب“ میں شامل ہے حوالہ دیا ہے جو براہ راست قاضی صاحب کے مقالے سے نہیں بلکہ مندرجہ بالا مضمون کے حوالہ سے درج کیا گیا ہے۔

۱۰۔ یہ ہے کہ حاکمی حقیقت سے بات زیادہ بڑھا دیتے ہیں اور دوسرے لوگ حقیقت سے بات کو اس حد تک گھٹا دیتے ہیں کہ حقیقت ان دونوں کیفیتوں کے درمیان گم ہو جاتی ہے۔ غالب کی ذہانت اور فارسی سے فطری مزا سبب میں شبہ نہیں لیکن ان کی یہ بات کہ ہندوستانی فارسی شعرا میں سے امیر خسرو کے سوا اور کوئی قابلِ اذاعت نہیں۔ درست نہیں۔ فیضی کی ٹھیک نکلتی دیکھ لیتے ہیں۔ حریف کو بھی بعض اوقات اٹھا کر الگ رکھ دیتے ہیں۔ دوسروں کی تعیبات ہی کیے۔

۱۱۔ سرور کو لکھتے ہیں۔

حضرت کو یہ معلوم رہے کہ میں اہل زبان کا پیرو اور ہندویوں میں سوائے امیر خسرو ہلوی کے سب کا منکر ہوں، جب تک قدما یا متاخرین میں شل صاحب کلام و اسیرِ حریف کے کلام میں کوئی لفظ یا ترکیب نہیں دیکھ لیتا اس کو نظم اور شعر میں نہیں لکھتا۔

۱۲۔ میرزا تقی کو تحریر کرتے ہیں۔

۱۳۔ ہند میں سوائے خسرو ہلوی کے کوئی مسلم الثبوت نہیں، میاں فیضی کی بھی کہیں کہیں معذرت مل جاتی ہے۔ غالب کا معیار شعر و سخن عرشی نگار پاکستان جنوری فروری ۱۹۶۹ء حریف تو آدمی تھا یہ میرزا اگر جبریل کا ہوتا تو اس کو سند نہ جانتا اور اس کی پیروی نہ کرتا۔

قتیل کو جانے کیا کیا کچھ کہہ جاتے ہیں مالا نک یہ وہی قتیل ہیں جو مرزا محمد باقر شہید
اصفہانی کی تربیت میں رہا تھا۔ کہیں کہیں تو بیدل سے بھی بے نیاز ہو جاتے ہیں بلکہ
اس کے ساتھ ساتھ ہم عہدوں کو بلکہ اور بھی ہم قند شہر اسلام مانتے ہیں۔

ہند را خوش نفسا تند بخن در کیو در
بدر خلوت شان مشک فشان از دم ت
مومن • نیرو صہبائی و علوی و انگاہ
حسرت، اشرف و آرزو بود اعظم شان

(ب) دلی کے ماحول میں بڑی اور اعلانیہ تبدیلی آنے سے پہلے غالب جن اساتذہ
سے استفادہ کرتے رہے یا جن کے اثرات قبول کرتے رہے ان میں مولوی محمد معظم،
بیدل، شوکت بخاری اور جلال امیر نمایاں رہے ان کے غلو و امحیاب کے
اثرات تانوی، سرسری اور بڑی حد تک خیرا م ہیں یا قابلِ لحاظ نہیں ہیں۔ ملا

۱۵۔ قتیل مرزا محمد باقر شہید اصفہانی کی تربیت میں رہا تھا۔

(خطوط غالب ص ۴۹۷، کچھ غالب سے متعلق غرضی)

(آجکل مارچ ۱۹۷۲ء)

۱۶۔ (ا) آرزو، فقیر اور شیدا اور بہار و غریب ہم انہیں میں آگے ناصر علی اور بیدل اور
نبیعت۔ ان کی فارسی کیا ہر ایک کا کلام بہ نظر انصاف دیکھیے ہاتھ کنگن کو آرسی
کیا منت اور کین، اور واقف اور قتیل یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان کا نام لیجیے۔

(ص ۱۰۰ نسخہ غرضی)

(ب) وہ شعر کس واسطے کا گیا سمجھو پیدا مہر غنودہ سرے مہر غ میں برد کا فاعل

معدوم حلقہ زان کی زبے پر نقطہ نہ تھا میں نے غصے میں لکھا کہ حلقہ و درست

نہ حلقہ زان درست مگر یہ فی رسی بیدار نہ ہے خیر رہنے دو۔

(خطوط غالب ص ۴۸۰)

عبدالسمیع ممتاز غنیہ علیہ السلام اگرچہ ابھی تک کچھ لوگ ہیں جو اس کے وجود پر اصرار کیے جاتے ہیں
 نظیر اکبر آبادی سے استفادہ بھی ناقابل یقین حد تک مشتبہ ہے، درآں حالیکہ بعض
 اصحاب طرح طرح سے اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کی کوشش کرتے رہے
 ہیں۔ ان میں صاحب تذکرہ گلستانات بے خزاں نے بڑا زور لگایا ہے۔
 مالک رام صاحب اپنے مضمون ”غالب کی زندگی“، رنگار پاکستان، جنوری
 فروری ۱۹۶۹ء میں لکھتے ہیں،

۱۔ اس لئے بھی علامہ عبدالصمد صرف افسانہ ہی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ کیونکہ اگر بقول غالب
 ”ناگاہ ایک شخص کہ ساسن پیچم کی سن میں سے تھا معبدِ مہمت و فلسفہ میں مولوی فضل
 حق مرحوم کا نظیر و رموز موصوفہ و موصوفی صافی تھا میرے شہ میں وارد ہوئے اور اکبر آبادی
 فقیر کے مکان پر دو برس رہے۔ غلامی میں آئی تھی لہذا اس سے میرے ہالی ہوئے
 سوئے گئے۔ پرچہ اٹھ گیا۔ ذہن متوجہ تھ زبان دہری سے پیوندازی اور استاد
 بے مبالغہ جانا سب اہل و بزرگ ہر گز حقیقت، اس زبان کی دل نشیں و خاطر
 نشان ہوئی اب مجھے اس امر خاص میں نفسِ سلیمہ حاصل ہے۔ مگر دعویٰ اجتہاد
 نہیں۔ بحث کا طریقہ یاد نہیں یا کیفیت تھی تو پھر اس کی کیا ضرورت تھی وہ
 پھر بھی بید کے نزدیک رہے اور اس کے راستے پر چلتے رہے۔

”شیخ علی حزیں جندہ زریلی بے راہ روی ہائے نادان نظم جلیہ نرسا،
 وزیر نگاہ طالب آ و برقی بزمِ بقی شیرازی، ادہ آں ہرزہ جنبش ہائے ناز
 پائے ناز و پیمان سوخت، مہوری بے گری لیرائی نفسِ حرز،
 بیازوی و کوشہ بہ کرم بست و نظری لا پالی خرام بہ ہنجر خاصہ خردمیش
 آورد، اکوٹ بہ بین نمرہ پردہ ش آموختگی این گروہ فرو۔ سلوہ ملک قلعرین بخت
 تدر و است و برانش مویستار، بجلیہ طائر سن است و بہر و از عطا

”اس زمانے میں مولوی محمد معظّم کی ذات، گرہ میں مرجع خاص و عام تھی، مرزا غالب نے بھی ابتدائی فارسی تعلیم انہیں سے حاصل کی مولانا حالی نے ایک دلچسپ واقعہ اس زمانہ کا لکھا ہے کہ میرزا غالب نے ایک فارسی غزل ”ان یعنی چہ“ کے معنیوں میں کہ چہ، ردیف لکھی اور اپنے استاد کو دکھائی مولوی معظّم نے ردیف کو پہل کر دیا، مگر حجب کھوڑے دن بعد میرزا نے شعر کے کلام سے اس کی سند پیش کی تو وہ اپنے ہونہار شاگرد کی خداداد پامنت اور جدّت کے قائل ہو گئے۔“

ضمیر نیازی اپنے مضمون ”اساتذہ غالب“، اردو نامہ کراچی شمارہ نمبر ۴۴ میں لکھتے ہیں۔

مولوی محمد معظّم | ”قیام اکبر آباد کے زمانہ میں عبدالصمد کے علاوہ دو ایسے نام لیے جاتے ہیں جن میں ایک سے مرزا نے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ ان میں پہلا نام محمد معظّم کا ہے۔ مولوی معظّم جو اس دور کے جگت گورو تھے ان کی ذات مرجع خاص و عام تھی اور مرزا کی فارسی سے دلچسپی، انہی کی شاگردی کے باعث ہوئی سب سے پہلے خوب چند کاغذ شاگرد شاہ نصیر، اپنے تذکرہ عیار الشعراء میں غالب کی شاگردی کی بابت لکھتے ہیں۔

(غالب) ”ساکن بلد اکبر آباد، شاگرد (کذا) مولوی محمد معظّم،“
”ما صرند کردنگہ رولہ کے علاوہ تمام ماہرین غائبیات مولوی محمد معظّم کی شاگردی کی تصدیق کرتے ہیں۔“

حالی یادگار غالب میں لکھتے ہیں۔

”شیخ معظّم جو اس زمانے میں آگرہ کے تاجی معظّموں میں سے تھے ان سے

تعلیم پاتے رہے۔“

انہیں شیخ معظّم کو غالب نے کہ چہ، ردیف والی غزل کے اشعار سنائے تھے اور ردیف کے ہمیں ہونے کے اعتراض پر خاموش ہو رہے لیکن چند دن

بعد ظہوری کے ہاں ایک شعرِ نظر گزرا جس میں ذکر ہے، کو د یعنی چہ، کے معنی میں لکھا ہوا تھا۔ وہ استادِ عظیم کو دکھایا تو استادِ عظیم غالب کی فارسی زیادت سے خدادادِ مہاسیت کو مان گئے اور کسی کے اعتراض کی کچھ بھی پروا نہ کرنے کے لئے کہا۔ مولوی محمد عظیم کے بارے میں کچھ زیادہ معلومات دستیاب نہیں ہوئیں، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ اس زمانے میں کم سے کم اکبر آباد میں سب سے زیادہ مشہور اور پڑھے۔ مہر معلم تھے۔ کیونکہ غالب کی کسی ایسے معلم ہی کے سپرد کیا جانا قرینِ قیاس ہے ایک تو نانہیاں خوشحال اور آسودہ کھتی دوسرے غالب ایک سو قرینِ قیاس کے فرد تھے، تیسرے جس محلے یا شہر کے علاقے میں رہائش رکھتے، وہ سناڑ کا مرکز تھا، مثلاً ولی محمد، مولوی محمد کامل، میر اعظم علی عظیم اور دوسرے اصحاب وہیں رہتے تھے، مثلاً ولی محمد مشنوی مولانا روم کے شارح تھے۔ میر اعظم علی عظیم، انہی کے نواسے جنہوں نے سکندر نامہ نظامی کا اردو نظم میں ترجمہ کیا تھا اور ایک مشنوی فارسی میں "اکسیرِ عظم" لکھی۔ یہ غالب کے بچپن کے دوست بھی تھے۔ مولوی محمد کامل ایک کاتب دار تھے۔

میر اعظم علی عظیم کے متعلق ضمیر نیازی اپنے مضمون اساتذہ ذہیب (اردو) کراچی، شمارہ ۲۲۵ میں لکھتے ہیں۔

"میر اعظم علی عظیم مدرس مدرسہ اکبر آباد، مولوی بیر علی کے بیٹے اور آگرہ کے مشہور و سیرِ نظم عالم و صاحبِ دل بزرگ تھے مولوی ولی محمد (شارحِ مشنوی مولانا روم) کے زیادہ سے زیادہ ان کے سایہ میں مولوی اعظم نے پرورش پائی تھی تحصیلِ علوم کے بعد آگرہ کالج میں فارسی کے مدرس ہو گئے، علمی مذاق رکھتے تھے،

سیرِ زکا بچپن آگرہ کے جس محلے میں گزرا، یہ گلاب خانہ کہلاتا ہے۔ اس زمانے میں گویا یہ فارسی زبان کا مرکز تھا۔ (غالب کی زندگی نگار پاکستان)

جنوری ۱۹۶۹ء ملک رام

صاحب تصنیف ہیں ۱۸۷۰ء میں مسند رنما سے کاتبہ کیا ایک فارسی مشنری ایسٹرن
لکھی یہ آفری تصنیف ہے۔

یہ مرزا کے استاد تھے لیکن پنج آہنگ میں ان کے نام ایک خط موجود ہے
”ہیں مرزا نے ان کے ساتھ عقیدت میں اظہار کیا ہے۔“

بقول محمد اکرام (صاحب)

”چونکہ میرا عظم علی بڑے صاحب علم آدمی ہے۔ یہ تصنیف بزرگ تھے جو صاحب
نہیں کہ مرزا نے ان سے کسب نور نہ کیا ہو۔“

سنہ ۱۲۹۵-۹۶ وفات ۶

حیرت انگیزی کے آیات میں پندر شاخ تھیں۔ سی نہیں فارسی شاعری کا زوال
شروع ہو رہا ہے اس زوال کے کئی اسباب تھے۔ ایک شعر و کی سرپرستی دربار
میں بند ہو گئی تھی اور ننگ زیب کو ملک گیری اور دینداری کے سوا کسی فن یا ذوق
سے شغف نہیں تھا۔ اگرچہ یہ دوسری علت زادی تخیلات سے خالی نہیں رہا۔ لیکن
ان کا اہم عنصر زبان اور خیال کا عنصر تھا اور ایک طرح کا فلسفیانہ قنویلیت کا وجود
تھا۔ ضائع و بدایع کا رواج زیادہ بڑھ گیا تھا۔ شاعری میں پیمپیگی اور بھک
در آئی تھی۔ اور والہانہ کیفیت کا فقدان غالب آ گیا تھا۔ فکر کا عنصر بڑھ
گیا تھا، تصوف کی مخصوص اصطلاحیں ترنیں کا کام دینے لگی تھیں۔ تصوف میں بھی
اثبات کی کیفیت کے بجائے منفی انداز آچلا تھا۔ شیخ احمد سرسندی کا ادب ان
تصوف اور ننگ زیب کے بے لچک اسلامی رجحان کے سبب مرجع خواں
ہو گیا تھا۔ سرسندی رندی مستوجب فوج قرار پا چکا تھی جیسا کہ نذر علی
سرسندی کے معالجے میں ہوا کہ اس سے انحراف کر کے مجددیہ سلسلے کے
پیروں ہو گئے۔

صائب کے بعد ایران میں ظاہر و دیر اور شوکت بخاری کی شہرت زیادہ تھی
لیکن شوکت بخاری ترکی میں زیادہ مقبول ہوا۔ اور اسے ایران میں وہ شہرت
نہیں ملی جو کاؤہ مستحق تھا۔

شوکت بخاری کے ہاں انفرادیت اور جدت نمایاں رہتی ہے وہ بھی باتیں
کہتی کہتے ہیں اس سے دامن نہیں بچا سکتا تھا۔ اس کے نتیجے میں اس کا کلام جذباتی
کشش کا بیسہ دار ہو گیا، اس میں حالات و حوادث کو کبھی دخل تھا، پہلے پہل تو
خاص رنج و ماحول کی ہیبت غالب رہی، ورنہ صنف کے احساس میں مبتلا رہا
لیکن وہ اپنے زمانے سے آگے سیچتا تھا۔ اور زمانے سے سمجھوتا کرنے پر آمادہ نہیں
ہوتا تھا۔ اپنی خود دار فطرت اور انفرادیت کا نقش روشن اور نمایاں رکھنا
چاہتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں ایک انداز کی میرو غالب سی بے دماغی
پیدا ہو گئی تھی۔ لیکن اس نے بڑی سلامت روی سے کلام بیا اور اپنے فکر و فن
کو اپنے مخصوص انداز سے غذا پہنچاتا رہا۔ مادی حالات کی ناہمواری نے اسے
خیالی دنیا کی جانب مائل کر دیا تھا۔

محید عشق خطر خیز و مایہ کشتی، حسن

سخت ایم کہ باد مراد بر خیزد

یہ حالات کی ناسازگاری ہی تھی، جس کے سبب اس کے ہاں جارحانہ
انداز نہ کم پیدا ہوا، اسرارِ حجاب کا نتیجہ ہے کہ اس کے ہاں بلا نوشی اور
حوصلہ نداری کے مضامین کثرت سے پائے جاتے ہیں اور اس طرح دنیا سے
مٹی ہوئی تشنگی اور نا آسودگی کو تسکین پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔

سیہ مستیم از سینار دیوان خود شوکت

ورق گردانی مارِ دیش ساغر لب و مارا

اور اس رجحان کے نشود و نما پانے کے ساتھ ساتھ وہ خارجی ماحول کی ہیبت
سے آزاد ہوتا جاتا ہے اور صنف کے احساس کی جوش و خروش اور غلغلے کو تسکین

میں بدلتا ہوا دکھائی دینے لگتا ہے، اس کی ذہنی سطح اپنی شاعری کے اس
 دوسرے مرحلے میں اونچی ہو جاتی ہے اور وہ زندگی کو جدوجہد کا میدان
 تسلیم کر لیتا ہے، اور کامیابی یا ناکامی کا مفہوم وہ نہیں رہنے پاتا جو پہلے
 تھا۔ وہ طعیدن اور بالیدن کا قائل ہو جاتا ہے، اسی لیے وہ دنیا کے
 مصائب اور آلام کا ہنستے کھیلتے مقابلہ کرنے لگتا ہے یہی مقاومت کا انداز غالب
 کے ہاں آیا، اور وہی زیر لب مسخ جو شوکت کا خاصہ ہو گیا تھا اور جو ایک حوصلہ مند
 انسان کے یہاں پایا جاتا ہے غالب کے ہاں شوخ انداز میں نمایاں ہوا۔
 کچھ شوخی اور طنز و تشان لیے ہوئے۔

آمد بد ستم آن گل گلگون قباوے
 دامن زلف چو رنگ خایم شیرہ رفت
 من کج دیوسہ شوخ رازیں چشم تہر
 زہرہ چوں آید یہ لعلش می شود دشنام
 یوسے طلب نمودم ذکر دی نگاہ تلخ
 امیر ہا کہ از تو دلم داشت بیم شر
 شوکت جہیز من سبب زیب حسن گشت
 آہم یہ چینِ حرہ لسی شمیم شد

شوکت کی بہت سی خصوصیات غالب کے یہاں پائی جاتی ہیں۔ اس سے
 اگر اسے غالب کا ابتداء قرار دیا جائے تو بجائے یہ ضرور ہے کہ شوکت کے
 یہاں ان خصوصیات کا رنگ مدہم ہے اور غالب کے یہاں شوخ و شگندہ لہجہ
 غالب کہتے ہیں۔ ”فبد ابتداءے فکر میں بیدل و امیر و شوکت کے طرز پر رنجتہ لکھتا
 تھا، چنانچہ ایک غزل کا مقطع ہے۔“

عرز بیدل میں رنجتہ لکھنا
 اسد اللہ خاں قیامت ہے

”پندرہ برس برس کی عمر سے کچیس برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا۔
دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب تمیز آئی تو اس دیوان کو الگ کیا۔“
(خطوط غالب ص ۵۳۲)

لیکن حقیقت اس کے برعکس رہی ہے۔ وہ آخر عمر تک ان حضرات سے
اپنا دامن نہیں چھڑا سکے نہ صرف ابتدائی شاعری میں تتبع کرتے رہے، بلکہ آئندہ
کی شاعری میں بھی جس سے مستقبل اور عظمت سوا دیوان بلند ہوا۔ ان سے تاثرات
حاصل کرتے رہے۔ یہ ضرور ہے کہ لہجے اور اسلوب کی غرا بت دور ہو گئی اور اس
کی جگہ شگفتگی، نازکی اور نرمی کی کیفیت خود کرا آئی۔
اس غزل میں ڈاکٹر خیر شیدار سدھام نے غالب کی پیچیدگی فکر اور غرا بت
اظہار کی نشاندہی کی ہے۔

نگاہ غیر انتہا رہ خطش تسلی شد
ز مرد مرہم ز نگار زخم چشم افمی شد
دلیل وحدت ناز و نہ ز حسن و عشق میں است
کہ من از خوشی رفتم مشب و جنبے تو خالی شد
ہنرمندانہ از فیہ لعل پاک کن خود را
کہ سوزن جوہر آئینہ تجرید غیبی شد
کسے لاف قدح نوشی ز ندیم خموشی را
کہ درد لفظ در پیمانہ اوصاف معنی شد
بصر ارباب شوخی رختی از قامت ہنر و
سواد حدت چشم غزالاں طوق قمری شد

شوکت کے بہت سے استاد رہے اور محاورے غالب کو محبوب اور
پندار تھے، غالب کے یہاں ان میں وسعت آگئی یہ کیفیت اور یہ انداز غالب
کے یہاں بھی پایا جاتا ہے۔

بقدر دانش مردم زبان گفتگو دارم

ز کلام معنی بیگانہ حرف آشنا گردد

یہی جادو تو غالب کے یہاں جاگتا ہوا معلوم ہوتا ہے، کلام کو نجیبہ معانی کا
 طاسم بنا لیتے۔ اور ایک انداز کی تہ داری کا سبب بن جاتا ہے۔ ایسے بہت سے
 اشعار شوکت کے یہاں سے پیش کئے جاسکتے ہیں جن کی غالب کے یہاں حیرت پائی
 جاتی ہے، کیا معنوی کیا بیانی۔ غالب نے شوکت سے اسلوبِ بیا اور استعارے کے
 سلسلے میں بھی استفادہ کیا ہے، ان کا استفادہ صرف مضمون و معانی تک محدود
 نہیں رہا۔

خطر پندی، شوخ مزاجی، ترزہ دلی اور سیرِ ماغی کے ان اشعار کی شوکت
 کے یہاں نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

محبت تھی چمن سے لکین اب یہ بیدِ ماغی ہے
 کہ موجِ بوسے گل سے ناک میں آتا ہے دم میرا

غمِ فراق میں تکیہ سیرِ باغ نہ دو
 مجھے دماغ نہیں ہے خندہ ہائے بیا کا

غم نہیں ہوتا سب آزادوں کو بیش از یہ نفس
 برق سے کرتے ہیں روشن شمع، تم خاتمِ ہم

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا

ہر ایک بات کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے؟
 تمہیں کہو کہ یہ اندازِ گفتگو کیا ہے؟

میں نے کہا کہ بزم ناز چاہتے غیر سے تھی
سن کے ستم ظریف نے مجھ کو اٹھ دیا کہ یوں

خوں ہے دل خاک میں احوال بڑاں پرستی

ان کے ناخن ہوئے محتاجِ محو میرے بعد

شوکت کے ان اور کئی دوسرے اشعار کے پیر تو غلہ پیک کے یہاں دیکھتے
سے مل جائیں گے، کوئی نہ کوئی مماثلت ضرور مل جائے گی۔ اندازہ، جسیان،
لہجہ، مضمون، آہنگ، اسلوب یا اسی خاندان کے یا اس سے کچھ یا
بہت کچھ بڑھائی ہوئی بات۔

از سبکہ گرم بوسہ گشتم بخاک کوشش
از مدیج جلوۂ او غنیرتواں گرفتار
چوں زارِ کرم دارِ آفتاب گلِ زمیں را
اندازِ تاسرِ پادشاهِ زمانہ بزمِ زمیں را

پیرک از سبیل سراغِ رم و میرانہ ما
راتِ کز چہ آب است سوسے خزانہ ما
بتیاب

بتیاب شوزنہ رکشانش بہر کہ ہست
دنیا ز عظیمہ رنگِ دلِ آفرین را

ز موت ہست بروئے حیات، مارِ تنگ
ز زہرِ سرورِ ہوا تیوں کی دنی بکھیر
نشدند از دردِ مناسر، ز زہرِ میرانہ ما
پراست سبکہ جہاں از بزمِ بخت را

ہر غزل یک گھن ز بارغِ فردا باش مرا
قمریان دارِ ششہ نظارہ ام دامِ تہمت
محلِ رنگین گلِ روئے میرانہ باشد مرا
در نظرِ اجودہ آن سروِ بزمِ باستان را

ہو اسے عالم کی کن از خود یک کن خود را
عبارِ آتشیں شوشہ زادِ رکھنِ خود را

بہر حراج فنا شوکت رسین باہر دارد ہو اکن آب و خاک و شعلہ افلاک کن خود را

بیرون زرقہ جبریت ما از خبار ما باشد ز موج آیینہ شمع هزار ما
شیریں لبان ز چشمہ ما آب میخورند موج تبسم است رگب کو ہزار ما

در آن مہر اخباری ہم مانند از ہم باقی ز سرتا پاسرین سودہ شمارند نور دنیا
بہ بندہ حق مراد در ہزار قیرتن شوکت بیائے نادر خود میغم افلاک گردید ہوا

شگفتگی است ز شرب مداہنا ما سبب بہار بود خطِ جا بہجا ما
بیشتر منصب و انیسیت غیر گونا گوی بود بآب نگیں شستہ ناہوا ما

بہر عشقست بود باد د بگر، عبا گردش رنگ بود کوشش مسخرای عبا

بیشتر کو کہ پتیاں نشوی از گفتن کتب افسوس بود حرف مکرر آب جا

خود رخت نقاب رخ زار شد ہر جا برگ بنفشہ سرخہ آواز شد ہر جا
شوکتیت بیاد سرور قہر ادب بنہم عینش ست ننگوے قافہ و مساز اندھرا
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شایب اور شوکت دو نون نے اپنے فن کی برتری
میں ایک ہی انداز سے شے کی ہیں۔ غالب کے یہاں ترقی و ارتقا ہے جو ترقی
و ارتقا ہوسکتا ہے کہ زمانہ نذر جہانست بہر قدر ترقی ہو جاتا ہے۔ شوکت کے یہاں انسانی
نقصیات کا گہرا مطالعہ نہیں لیکن وہ ان سبب کیفیتوں کا تجزیہ رکھتے تھے جن سے
عاقبت کے عناصر وجود میں آسکتے تھے۔

ہر زما بدال اسبہر جدوں اتیرا پی شد غرق کی غمارت قرین و سہی کے
۶۰۶۳۵

ورثے کی بنیاد پراٹھاتے ہیں۔ ان میں ایک اوسط شاخ کی بہت سی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ کائنات کبھریں بھٹکتے نہیں پھرتے۔ انھیں دنیا اور انسان کے نشیب و فراز اور پچھیدہ مسائل کے فکر نہیں ہوتی۔ خارجی حالات پر غور و فکر سے کبھی کوئی نئی صورت ترتیب دینے کی فکر میں غلطیاں نہیں رہتے۔ ان کا انداز فکر مذہب کی شاہراہ پر چلتا ہے، ناگوار اور سخت حالات میں زندگی گزارنے کا جو پُر امید اور خوش آئند پہلو ان کی شاعری میں پایا جاتا ہے وہ بھی مذہبی اعتقادات کے سہارے رہتا ہے۔

چند نکلے پائمال شویں ہیرن آہر تو میداز وسیلہ لطف خدامباش

اسی حصار میں وہ دنیا مصائب سے پتہ لیتے ہیں۔ اس سے باہر نکلنے کا خیال نہیں کرتے اور اسی کی حدود میں زندگی کا سامان کرتے ہیں۔ حیرت میں حسن و عشق، رنگینی و خوش گذاری اور سرمستی وغیرہ سبب ہی کچھ ہوتا ہے۔

حسن پرستی ان کا محبوب شعری عنصر ہے۔ وہ ہر نوع کے حسن سے مسحور ہوتے ہیں۔ قدرتی مناظر سے بھی وہی کیفیت حاصل کرتے ہیں، جو محبوب کے حسن سے۔ غزلیوں کی غزلیں بہاریہ اور نگاریہ ہوتی ہیں، اور راگ و رنگ کا سراپا اختیار کرتی ہیں۔ وہ حبیب کی یاد میں اس قدر کھو جاتے ہیں کہ سوا کی خبر نہیں رہتی؟ وہ عشق کے ہمسفر ہوتے ہیں اور عشق ان کا ہم سفر۔ خیال بند، تمثیل نگاری اور رعایت لفظی سے خاص شغف رکھتے ہیں۔

۱۰ فدائی کے سلسلے میں رفتہ رفتہ خیال بندی، مضمون آفرینی، ادقت پسندی پیدا ہوئی، اس کی ابتداء عرفی نے کی ظہوری، جلال اسیر وغیرہ نے اس کو ترقی دی۔

۱۱ صاحب مدام خوش، متا دی یا شہرت عام کی بنا پر ظہور کیا اور (شعر العجم)

جلال اسیر کی بھی مداحی کرتا ہے۔ (شعر العجم)

یہ غزلیں جلالِ اسیر کے عام رنگ کی نمایندہ ہیں یہ اندازِ ان کی رجائی
شاعری میں پایا جاتا ہے۔

پیدا ست شکسِ چہرہ گل در ہوائے ایر
آئینہ خانہ کرد چمن را ہوائے ایر
مستند شاہانِ بہار از مئے ہوا
سر پا بر مہتہ گشتہ غزلخواں بیاسے ایر
ہر سبزہ رشکِ مصرعِ شہینست در نظر
طرح غزل نمودہ بہار نہ براسے ایر
دامِ پری کشیدہ بہار از شگفتگی
دیوانہ تو چوں نشود آشنائے ایر
ہر یک امیر از گرے خوشنما ترست
ہم خندہ ہائے شیشہ و ہم گریہ ہائے ایر

دمید صبح بعد شوخی بہار امروز
مگر ز روست تو مے خوردہ روزگار امروز
شنیدہ ایم کہ ہر گل کتابِ بے ثمریت
نشستہ ایم بعد رنگِ امیر و ار امروز
چمن زہرہ تو گل تا بہ آسمان شفق است
بہار بستہ برستِ صبا نگار امروز

اس جذبہٴ حسن پرستی نے ان کی مذہبی خوش کیفیت کو بڑھا دیا، ورنہ مذہب
کی کڑی حدود میں یہ خوش کیفیتی اس زمانہ میں ناممکن ہی تھی۔ کیونکہ وہ زمانہ
مذہب پر سخت کاربندی کا زمانہ تھا اور شاعروں پر ایک انداز کا منظم تصوف
ہاوی تھا جو زندگی سے دور خلوت کی جانب رہنمائی کرتا ہے۔ اس دور کا
فلسفہ ہمہ اوست اور ہمہ از اوست کے بنیاد پر تھا جو حقِ حق سے آنکھیں
دو چار کرنے سے گریز پر آمادہ کرتا ہے اور راقبہ اور مجاہدہ سے ہمکنار ہونے کو
مسک قرار دے دیتا ہے۔ اسیر اپنی حسن پرستی کے صدقہ زندگی کے حسن سے
بیگانہ و بے حس نہ رہ سکے۔ یہی انہیں اس زمانے کی قنوطیت اور یاسیت سے
بچا گئی حالانکہ وہ زندگی کے زخم خوردہ تھے۔ ان میں جو کچھ بھی زندہ دلی پائی
جاتی ہے وہ اسی حسن پرستی کے جذبے کی بدولت تھی ان کی تھکی بھی
اسی باعث ہے اب و تاب نہ ہو سکی۔ غالب ان کے اسی انداز کے
والاوشیدہ ہوئے اور دونوں میں مماثلت پیدا ہونے کا امکان پیدا ہوا۔

جلاں اسیر کچھ پرتلوں مثالی ہے اور شدید احساس نے ان کے استعاروں میں وسعت اور نمک بھرا ہوا ہوا کیا جو غائب کے استعاروں کی بھی بڑی خصوصیت کہلاتی جاتی ہے۔ فخری نے شاعرانہ شگفتگی اور تازگی کا بیان قصہ مذکور کی تشبیہ تک محدود تھا جس میں بھی رسمی کیفیت ہی کا انداز نظم ہو مگر تاہم اسیر کے یہاں محسوساتی روش پائی جاتی ہے اسی لئے وہ تفصیلات میں جا کر بیانیہ نہیں ہو جاتا بلکہ تاثراتی ہی رہتے ہیں۔ کسی نثر شناسانہ تازہ استعارے سے اپنا مطلب حل کر لینے میں جس سے مجموعی متن کی صورت آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ مذکورہ بالا غزلوں میں اس کی مثالیں دیکھی جاسکتی ہیں۔ غالب نے بھی بیانیہ جزئیات نگاری سے گریز کیا اور اپنے وسیع درجیلے استعاروں سے پوری کیفیت پیش کرنے کی خصوصیت کو اپنا یا اسی ہے قصیدے میں بھی پہلے محسوس ہی سے سماں بنا رہ دیتے ہیں جیسے۔

صبح دم دروازہ خنجر اور گھٹا ہر خالتاب کا منظر گھٹا

اگرچہ اسیر کے یہاں خود نگری اور خانہ نشینی کا رجحان بھی پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ مفلوج دماغ کی پیادوار یا تاثیر نہیں اس میں بھی وسعت کی جھلکیاں پائی جاتی ہیں۔ اسی خصوصیت کی بنا پر انہیں رومانی شاعر بھی شمار کیا جاتا ہے وہ ایسی ہر منزل سے گریز کرتا جانتے ہیں، یہ درست ہے کہ ان کا یہ گریز فلسفہ و حکمت پر مبنی نہیں ان کا یہی انداز انہیں مصائب اور مشکلات کو پس پشت ڈال کر خواب و خیال کی رنگین اور پرشکوہ محفلیں سجایا کرتا ہے۔ یہ غزل ان کے اس رومانی رجحان کی مظہر ہے۔

خیال تو آرائیں سینہ دارم در آتش کھاستان دیرینہ دارم

مشرابم بکلف، نکل بہ سرور دربر بخود دعوئی نیش یادینہ دارم

مفراہم تمام شاد کباب تمستہ دریدہ سے بھنات پیشہ دارم

اتسیر افرو دو عالم آراں کی آرمزم کہ یاد کے اٹھ گنجینہ دارم

کیا واہدائے سترستی کی کیفیت ہے، اسی ہی بازگشت غالب کی بہت سی

غزلوں میں سنائی دیتی ہے، در بعل، بگردانیم ردیف والی اور قبائے ادا سے

قبائے والی غزلیں اس کیفیت کی اور بھی بڑھی ہوئی کیفیت والی غزلیں ہیں۔

وہ مصلحت اندیشی و تہمتیں اور شخص کی ان کے یہاں پائی جاتی ہے جو

خجریہ کی غزلوں میں معتاد و نمایاں عنصر کی حیثیت رکھتی ہے، یہ بھی ہوتا ہے کہ

وہ کہہ دیا کہ در برور اس کے حسن پر تنہا کہہ کرے سگتے ہیں بحث و تہمتیں سے

گرنہ نہیں کرتے اکثر و بیشتر گلے شکریہ سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ غریب کی اس روش کے بھی ادھندلے نقوش اسیر کے یہاں ملتے ہیں کہ بھرب کے لب و عارض و در قد و گیسو کی مہر و کاری سے بہت کم اس کے کروار کا غم کا پیش کیا جیسے۔ ظاہر ہے کہ غریب نے اپنی دھندلے نقوش کے غم و زان بھار کر انہمازی باہمت اور شوخ طبعی سے اس خصوصیت کو درگھو زید و دکاشی اثر پر اثر بنایا جو اسیر کے یہاں اس کیفیت کے دھندلے نقوش ایسے جاتے ہیں۔

گفتم کہ نگاہ کن خدا را گفتا کہ خدا نگاہ دارد

اگر گوید من نتوان شنیدن گفتگویش
چو بویے بچہ ز پیر پر وہ شرم است آوازش
اس کے علاوہ عاشق کی ذہنی کیفیت کے اظہار میں بھی دو باتوں کے یہاں مماثلت پائی جاتی ہے۔ غالب کی اس کیفیت کو

میں ہوں اور آفت کا ٹکڑا بہ دل وحشی کہ ہے
عافیت کا دشمن اور آوارگی کا آشنا
اسیر اس انداز سے ادا کرتے ہیں

منم آن جزوہ گرد ز چہ در
آن قدر دور دیدہ ام کہ میں
ماں دونوں کے دروان میں کی نمانا حوادث کو معلوم کہجہ میں ہی پائی جاتی ہے غالب بھی یہاں سے پس منہ والی کرتے ہیں اور اسیر کو بھی حوادث آوازگار ہوتے ہیں۔
دشمن و دوست جو باہم در ساختہ ام
ساغر و صند را شیر و شکر ساختہ ام
باروئے کوکن و شیشہ اس کی ساخت
ہستونے دگر ز صند جگر ساختہ ام
حالند اسیر اپنے دور کی غم و روش کے مطابق مذہب کے سخت کار بند تھے، لیکن گاہ۔ گاہ اس بیباکی کی منزل تک بھی آ جاتے ہیں۔

بساط چیدہ نواز کفر دیوں برباخ من
کہ پند از نرد ذوق بیٹھے مذہب دارم
دیوان غالب کی پیشین گوئی کرنے والے چند اشعار اسیر کے کلام

مے ڈاکٹر خورشیدالاسلام نے انتخاب کر کے درج کئے ہیں ان میں سے مشیت از
خوارے کے طور پر چند یہاں درج کئے جلتے ہیں۔

از آتش رشک در گرفتیم مانا مرز نام بر گرفتیم

ہرچہ میخوایں بکن لے آسمان آبروئے خاطر دا نامریز

در خواب گلشن سرگشے تو بودہ ام گل می دم مرز سایہ بال و پریم ہنوز

مرا در توئی ساز دیہ آئینے کہ می باید بسوزد روزگار از درد پہلے کہ من دارم

می کنم پیوند با بیدار و خویش با ستم در دلت شاید بریں تقریر جا پیدا کنم

بطف سخن و تازگی لفظ دادا، سیج بتیابی ما شکوہ ما، حیرت ما، سیج
یہ اشعار خیال بندی اور تمثیل نگاری کے ذیل میں درج کئے گئے
ہیں۔ لیکن ان میں بھی امتیازی کیفیت پائی جاتی ہے۔

پندار گدا ختم کہ بیک اضطراب دل داغ تو چوں غرق ز سراپائے من چلیہ
یک بیک دیوانگاں رفت از من منزل چو برق

خون حسرت در رگ جان سلاسل سوختند
ز ذوق نسبت بتخالہ بیمار عشق و

حباب از پس بخود بالید و در دریائی گنجند
امتیاز خوب و زشت نیست در زیر تلک

غرق را یکساں بود در قعر دریا روز و شب

حنی اور ناصر علی سے متعلق دیتے ہیں ڈاکٹر خورشیدالاسلام صاحب لکھتے ہیں۔

”امیران شعر ہیں نیست ہیں بیدل اور شوکت کے مقنا بین بھی پھیرے ہیں
اور ان کا فن کبھی مصنوعی ہے“

ہماری فارسی غزلیات پر بھی اثرات کی نشاندہی کرتے ہیں۔
”ان کی غزلیات (فارسی) کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی غزل میں
صرف نظری بلکہ غری، ظہیری، طالب آملی، جلال امیر اور ان کے متبعین کی
غزل کا رنگ علی العموم پایا جاتا ہے“

(ص ۲۸۶-۲۸۷ یادگار غالب)

(ب) بے پیر، یہ متعلق مرزا تقی میر کے کلام سے مناسبت کی تو غالب انہیں لکھتے
ہیں لفظ بے پیر، توراتی بچہ ہائے ہنری نثر ادکا تراشا ہوا ہے۔ جبکہ اشعار اردو
میں اپنے شاگردوں کو نہیں باندھنے دیتا تو تم کو شعر فارسی میں یاد نکرا جازت دوں گا،
میرزا جلال امیر علیہ الرحمۃ مختار ہیں اور ان کا کلام سند ہے میری کیا مجال ہے کہ ان کے
باندھے ہوئے لفظ کو غلط کہوں لیکن تعجب ہے اور ہمت تعجب ہے کہ امیرزادہ
امیران ایسا لکھے،

ولادت — بیدل

۱۰۵۴/۲۵ - ۱۶۴۴

وفات

غالب، (۱)، ۱۷۰۷ء خورشیدالاسلام

(ب)، ۱۱۹۳ھ نگارستان فارس

(ج)، ۲۴ - نومبر ۱۷۰۷ء ۴ - صفر ۱۱۳۳ھ (فارسی ادب بعد از نثریب)

”ہندوستان کی فارسی شاعری کی عمارت چار عظیم ستونوں پر قائم ہے، یہ
ہیں خسرو بیدل، غالب اور قیال۔ اس دور کے لیے یہ بات بہر حال قابل فخر
ہے کہ ان چار عظیم ترین شاعروں میں سے بیدل اسی دور سے منعلق ہیں

(فارسی ادب بعد از نثریب ص ۲۳)

”زور طبیعت اور شوق شاعری میں اہل سخن اس کو رستم فن اور پہلوان
سخن سمجھتے ہیں“
(نگارستان فارس)

اس واقعے سے جس کی طبیعت، سیرت اور نظرت پر روشنی پڑتی ہے۔ جب
یہ آغاز شباب میں، عظیم شاہ پسر عالمگیر کی سرکاری ملازم تھے، ایک دن دربار میں
شعر کے وقت کا ذکر آیا کسی امیر نے کہا کہ مرزا عبدالقادر جو حضور کے دربار میں ملازم
میں ان سے زیادہ سچ کل کوئی شاعر نہیں۔ شاہزادہ نے کہا تعجب ہے کہ ہماری
تقریبت میں سچ تک کچھ نہیں کہا ان سے کہو کہ ایک قصیدہ کہیں تاکہ زور طبیعت
معلوم ہو اور بموجب اس کے اضافہ فرما دیا جاوے جب ان کو خبر ہوئی فوراً
استغفار سے زیادہ سستوں نے بہت سمجھایا، مگر قبول نہ کیا۔ پھر کسی کی نوکری کی،
(نگارستان فارس - ص ۱۷۷)

علمی استعداد اور رنگ سخن کے بارے میں محمد حسن آزاد تحریر فرماتے ہیں۔
”عربی میں، سند اداس کی شافیہ شرح ملاویہ وغیرہ تک تھی۔ فارسی کا حال
خود تھا۔ کلام ان کا نقطہ استعارہ اور خیال حسن تصوف کے رنگ میں ہوتا
ہے۔ بہرہ دہر گوئی کے نظر، شریعت زبردست لکھتا ہے، مضامین اس قدر باریک
باندھتے ہیں کہ اکثر اشعار میں سے معنی بھی کشمکش نکلتے ہیں۔ مگر اہل ترکستان مثل
مولوی روم کے اس کی بھی تعظیم کرتے ہیں چونکہ اہل زبان کے کلام میں بنیاد صحت
اور صفائی پر ہوتی ہے، اس لیے اہل ایران پسند نہیں کرتے بعض محاورات
اپنے قیاس سے بھی ایجاد کرتے ہیں، سیب اس کا یہ ہے کہ اول تو اہل
امیرانی نہیں ٹلتی ہے دوسرے ہند میں پرورش پائی، تیسرے طبیعت جالاک
تھی، اور خرد آزد و مزاج اور خود پسند تھا،“

(نگارستان فارس ص ۱۷۸)

بیٹے کے مرتبہ میں جو محسوس کیا اس میں ایک شعر ہے
ہر گ دو قدم خرام عینکاشت
از انگشت عصا بکف داشت

محمد حسین آزاد صاحب فرمایا ہے۔ اہل فارس نے آج تک خرام کا شعر نہیں
 نہیں کہا۔ لیکن اسی خرام کو شش کے تعریف اور اقبال بھی فرماتے تھے۔
 اسے اپنی ہی تقریباً کہا جاسکتا ہے۔ رسی، اہل زبان کے محاورے اور روئے مرہ
 کی بات سے ترسہ۔ یہ ہر درصورت ہی ہو سکتی ہے۔ ترکیب کا حسن بھی تو کوئی چیز ہے پھر
 جب کہ وہ محو تصویر کشی کرے۔ اسی طرح احمد زور اشعار کے خیال پر ابھی اور
 اشعار کہنے میں کوئی خرابی واقع نہیں ہوئی اگر آہنگ، صوت اور لہجہ گراں نگز سے
 اور جہاں استعمال ہوا ہے وہاں ایک حسن بھی پیدا کر رہا ہے۔

وضع قیام کے اعتبار سے مندرجہ ذیل درجہ دہائی کی گزیت ہمیشہ زوروں پر
 رہی، خود داری کی بات ہی الگ ہے۔ مزاج نہایت نازک پایا تھا۔ طبیعت
 کا زور تو مشہور تھا، آپ اپنے میں ایک عالم تھے۔ فقر سے دل لگایا ہوا تھا۔
 قناعت ایسی تھی کہ کبھی ہوس دینہ نہیں ہوتی، غالب صاحب کشف بھی تھے
 اس شعر سے خلق محمد حسین آزاد صاحب ایک واقعہ تحریر فرماتے ہیں۔

چہ معذرتوں در عدم خوردہ باشم
 تو بہر خاکم آلی و سن مردہ باشم

» خاتون امیر عبدالولی سوزی کی زبانی لکھتا ہے کہ ایک دفعہ میں مرزا
 کے عرس میں گیا تمام شعرا شاہجہاں آباد کے جمع تھے۔ درموجب معمول کے
 سلیبت ان کا حال کر۔ رحل پر رکھا ہوا تھا۔ میں نے فاشیہ کے کہا کہ خدا جانے
 مرزا کو کبھی میرے آنے کی خبر ہوئی ہوگی یا نہیں۔ یہ کہہ کر میں نے دیوان کھولا تو
 دیکھا کہ سر صفحہ پر یہ شعر تھا۔

(ص ۱۷۰-۱۸۰ نگارستان فارس)

بیدل عظیم تھا۔ عظیم بہت اور عظیم رہے گا۔ امیر خسرو کے بعد
 ہندوستان کی فارسی شاعری میں اس کا درجہ نہایت بلند ہے، فیضی چاہے
 کچھ بھی کہیں نہ ہو اور اس کے بالیہ میں چاہے کچھ بھی کہیں نہ ہو بلکہ لیکن بیدل

اُس سے عظیم تر شاعر تھا۔ اس بات کا اعتراف ہر ذی شعور نے کیا ہے اور کرے گا،
پھر وہ ایک طرز خاص کا موجد بھی تو ہوا ہے، اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا کہ وہ طرز
بہت زمانے تک رائج نہ رہی، یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ اس راہ پر چلانے جا سکیا
اُس کی سطحِ نوامی ذہن کی سطح سے بلند تھی، اردو میں تو غالب اس کا اعتراف
کرتے ہی ہیں۔

طرزِ بیدن میں رنجیت لکھنا

اسد اللہ خاں قیامت ہے

غالب فارسی میں بھی یہی بات رہی ہوگی، جو غلوی اور صہبائی
تک تو جیسے تیسے اس راہ پر چلتے ہی رہے پھر تو فارسی کا رواج ہی نہ رہا،
علامہ اقبال بھی جو زمانے اور وقت کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے
اپنا ہی ایک خاص طرز لے کر آگئے بیدل کو خارج عقیدت پیش کرتے ہیں۔

۱۔ صاحب "تاریخ ادبیات ایران" فیضی کے بیان کے بعد بیدل سے متعلق
لکھتے ہیں۔

"در این موقع بے مناسب نیست گفتہ شود کہ آفرین شاعر می خوش قریح و
کہ با بیغ ہزار بیت نظم و نثر ساختہ عبد القادر بیدل است بیدل الحق
در غزل عرفانی و اشعار ذوقی و مشوئی استاد ی بکار بیدہ و بہترین نمونہ سبک
ہندی را نشان دادہ است۔ گذشتہ از کلیات مجموعہ ای مرکب از پند و حکم
منظوم و متشور با سہ نکات از دیباچہ است۔ و فاکش بسال ۱۱۳۳ در دہلی
واقع شد۔ (ص ۳۵۱)

(۲) ۱۔ انھوں نے انسانی زندگی اور تصور آدم کو الٰہی معنی پہنچانے
عرفان حیات کے لیے اسامی ذات اور ارتقائے انسانی کے لیے۔ جمہور
اور عملی پیہم کو ضروری قرار دیا اور تقلید دشمنی کو اپنا شعار بنایا۔
(ص ۳۴، اقبال اور انسان) اشفاق حسین

اور غالب جیسے خود سرشان کو بھی جو ایسے خسرو کے سوا کسی ہندوستانی فارسی شاعر کو تسلیم ہی نہ کرتے تھے، اور فیضی اور حزیں جیسے بلند بانگ شعراء میں بھی فیہ نکالتے تھے، بیدل کی عظمت کے اعتراف سے مفرط ہوا، اگرچہ وہ اُن کی فارسی زبان کو بیعتانہ فارسی کہہ کر اڑا جاتے ہیں، لیکن فکر کی بلندی اور تخیل کی پرواز اور طبیعت کے زور سے انکار نہیں کر پاتے۔ آج بھی افغانستان میں بیدل کو سب سے بڑا شاعر تسلیم کیا جاتا ہے اور وہاں بیدل شناسی یہاں کی غالب شناسی کی طرح فارسی تنقید کا ایک اہم پہلو ہے۔

یہ بے عدیل شاعر پانچ سال کی عمر میں والد کے پُر شفقت سائے سے محروم ہو گیا۔ والد نے تربیت کی اور چچا نے سایہ شفقت سے نوازا۔ کیونکہ والدہ بھی کچھ مدت کے بعد انھیں دنیا میں یکہ و تنہا چھوڑ گئی تھیں۔ چچا قلندر اور درویش تھے، نام بھی قلندر ہی تھا۔ مدرسے میں دس سال کی عمر تک ہی تعلیم پاسکے کیونکہ چچا نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۴ سے آگے

(ب) بیدل کا نقطہ نظر وحدت الوجود کے نظریہ یعنی اس کائنات میں جو کچھ موجود ہے سب خدا ہی ہے۔ سے زیادہ وحدت الوجود سے قریب ہے جس کی رو سے انسان اپنی انفرادی خودی قائم رکھتا ہے..... بیدل کا تصور آدم انسان کو ایک نامور مخلوق کی صورت میں پیش کرتا ہے۔ جس کی تقدیر اس کی اپنی ذات میں پوشیدہ ہے۔ کائنات میں اس کا وجود ہی آخری مقصد ہے اس لیے تنہا ہی اس کا مقدر نہیں۔ بیدل نے اس تعبیر سے سکون کی تصویر حیات پرکاری ضرب لگائی اور اس کے جہادی انداز فکر نے اقبال کے تصور خودی میں زیادہ ارتقائی صورت میں جگہ پائی۔

اتوار تعلیم کو پسند نہیں کیا، جب وہ ایک روز مدرسے سے گئے تو انھوں نے دیکھا
 کہ وہ سب غلام کسی مسئلہ پر زیرِ طرہ بحث کر رہے ہیں انھوں نے یہ کہہ کر بیدار
 کو مدرسہ سے اٹھا لیا کہ جس غلام کی تحصیل سے لڑائی کی گئی تھی وہ اس کا
 سیکھتا بہتر ہے، اس کے بعد بیدار چچا کی گڑائی پر گھر پر ہی تعلیم پاتے رہے
 صوفیان اور درویشوں کا جو یہاں تک کہ ان کے علم اور روح کو حد تک اسی کا نتیجہ
 تھا کہ وہ اپنے غم کے غلام نہ رہیں اور دنیا سے ہٹ کر رہیں گئے۔ غلاموں میں انہیں
 دستِ گاہِ تدریس حاصل تھی جس سے واسطہ طیر نہ ہو سکتا تھا۔ مگر یہ بھی درک
 رکھتے تھے۔ ترکی اور ہندو بھی اچھے انداز میں پڑھتے تھے۔

بخارا ان کے آباؤ اجداد کا وطن تھا لیکن وہ ہندوستان میں پیدا ہوئے اور کبھی
 ہندوستان سے باہر نہیں گئے۔ زندگی، ذہن، عقل و قیاس میں گہرا انجمن ہو
 گیا کہ اربعہ تین بار آکر گئے۔ اس سے پہلے اسے دوسرے چار مرتبہ تعلیم دینے
 کے لئے تربیت میں رہے۔ پھر تدریس (پیشہ) اور تدریس (پیشہ) میں رہا۔ جب
 شیخِ بزرگ قلعہ کے سامنے نہاں کیا گیا۔ ان ایک اور چار مرتبہ تعلیم کے
 ساتھ ساتھ (تدریس) اور تدریس (پیشہ) میں رہا۔ جب
 تدریس (پیشہ) اور تدریس (پیشہ) میں رہا۔ جب
 وہاں انھوں نے تدریس (پیشہ) اور تدریس (پیشہ) میں رہا۔ جب

ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔

ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔

ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔
 ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔
 ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔
 ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔
 ابن عربی اور مولانا کے تصوف کی نظر تھی۔

ہیں بھر کی۔ شہر کی جد آبائی پیشہ کی منہ بہ منہ شہزادہ محمد اعظم کی فوج میں
 پانچ صدی منصب۔ سے اور داروغہ نوشتہ خانہ کی حیثیت سے درج ہو گئے تھے
 فوج کے ساتھ سن ابد نہ گئے۔ پھر شہزادہ نے ہمراہ کثرت پہنچے اس وقت سے
 سر ہندی، حکیم شری، سلم کشمیری اور ارباب کی اعظم کی سرکار میں ملازم تھے۔
 کہا جاتا ہے کہ ان کی حذقی بند کی جہاز خرابی اس وقت تک کہ انہوں نے اور طعم حیرت
 دو شہزادوں کے ہونے کی خبر۔ ساز و سامان رکھ کر گئے تھے۔ انہوں نے انہیں
 ان کے ایک۔ ایک کی نہ کر بھیج دیں۔ اور خود نہ گئے۔ اگرچہ انہوں نے قادیان سے
 کی فرمائش پر طاعت کی۔ ایک کی کھلی ایک۔ ایک تھی۔ شہزادہ نے ان کی تان میں کلیات
 (توضیح کا بل) کیا۔ اور انہوں نے موجود ہے۔ تہہ پہا چالیس سال کی عمر میں شہزادہ خاں
 سے ملنے فراموش کر چکے۔ در خواست کی۔ شہزادہ خاں بیہوش کیہ قدردان تھے اور
 تہہ گردانہ عقیدت رکھتے تھے۔ انہوں نے پرانے قادیان کے پاس پیدل
 کے۔ یہ ایک رکات خرابی اور دروغی۔ ورنہ کا وظیفہ مقرر کیا جاتے ہیں سال
 کیسے ہے درخت کا۔ اور ۲۴ ہونے کی۔ غلات پائی۔

تہہ خاشیہ خاشیہ

اور شہزادہ

(ص ۱۸۷) فارسی ادب کا تہہ خاشیہ

(ج ۱) خاشیہ خاشیہ سے نہیں خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے

تہہ خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے

تہہ خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے

تہہ خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے

تہہ خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے

تہہ خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے خاشیہ سے

چار شادیاں کیں ۶۱۵۸ میں بیٹا عبدالخالق پیدا ہوا مگر ۶۱۵۱ میں اللہ کو پیارا ہو گیا۔ بیدل نے ایک دردناک مرثیہ کہا۔

بیدل اپنے مسک پر ہمیشہ قائم رہے، انھوں نے اس سلسلے میں کسی اندیشے یا غم سے کہا کوئی خیال نہیں کیا سید برادر اللہ اسے اچھے حقائق تھے۔ لیکن جب انھوں نے فرخ میر کو قتل کیا، تو بیدل نے ان کے خلاف بھی ایک رباعی کہی، فرخ میر بیدل پر نظر عنایت رکھتا تھا۔ اس نے دو ہزار روپیہ اور ایک ہاتھی انعام دیا تھا، بہادر شاہ اول نے منعم خاں وزیر کی معرفت شاہنامہ لکھنے کی فرمائش کی لیکن بیدل نے نہیں لکھا اور ٹالتے رہے، اورنگ زیب سے بلا واسطہ رابطہ نہیں تھا۔ سکین اس کے خطوط میں بیدل کے دو شعر ملتے ہیں۔

پہلے رمزی تخلص کرتے تھے۔ لیکن رمزی سے بیدل ہونگے کہا جاتا ہے ایک بار انھوں نے یہ شعر پڑھا تھا۔

بیدل از بے نشان چہ جوید باز؟

اس کے بعد سے بیدل ہی تخلص ہو گیا شیخ عبدالعزیز عزت سے کچھ غمزدہ مشورہ سخن رہا۔ مخالفت اصناف میں طبع آزمائی کی، خوشگو کے بیان کے مطابق خزل کے پچاس ہزار شعر کہے، کئی مشغریاں مشہور ہیں۔ تقریباً ایک لاکھ اشعار پرکیات مشتمل ہے۔ نثری تصانیف میں چہار عنصر

۱۔ ایک طرح سے ان کا خود نوشتہ سوانح عمری ہے۔ کتاب کے آخر میں جو قطعہ تاریخ ہے اس سے بائیں پورے فہرست نگار نے ۱۱۱۶/۱۶۰۵ء ۶۱۶ء کا مسن استخراج کیا ہے قطعہ یہ ہے۔

دینا دین از حساب آرد ہرین کہ دخل شب خون گشت و خطر رفت
نحست انفس و از اثبات پرخت از افراد ہر عنصر فنا رفت
دوم۔ اجتماع چار عنصر خواست بید چوں رنگ مفارفت
(ص ۲۰ - ۲۱) و قاری بید بہادر اورنگ زیب

۱۷ نکات بیدار اور رقعات میں دو جلدوں میں خاقانی سے لے کر اپنے عہد تک کے مشہور شعرا کا منتخب کلام اور قیاموں کے خطوط بھی جمع کئے گئے۔
بیدل کا اصل کمال غزل رباعی اور مثنوی میں ہے۔ قصائد میں وہ خاقانی کا متبع کرتے ہیں۔ مثنوی طور معرفت کا پس منظر سیرت (سیوان) کا علاقہ ہے جہاں شکر اللہ خاں ماہور تھے۔ یہی مثنوی غائب کے مرثیوں میں رہی مثنوی۔

بقیہ شمار سے

(۱۸) پہلے نمبر میں بھی جگہ جگہ اشعار کی پیوند کاری ہے اور پورا کتاب میں شریفاً فاروقی شعریں جو غیب کے صیبا بہہ راسخ ہیں۔

(ص ۲۴۱، ذریعہ ادب، بیحد اور نگار بہار)

۱۹ (۱) یہ مختصر رسالہ ہے، دو کتاب طرح سے بیرون کے فکر، فلسفہ، پختہ و سہ ہرگز کے بعد تشریح و تفسیر کے۔ یہ دو زبانیں در یک آواز دہکتے ہیں کہیں کہیں ایک رباعی بھی ہے اس طرح اس رسالہ میں چھتہ صرف ایک ہی کھانا کے برابر ہے۔ (ص ۲۴۱، ذریعہ ادب، بیحد اور نگار بہار)

(۲۰) نشر سے زیادہ نکات کی غزلیں زیادہ درسی اور سیرت آہنگ ہیں، اس لئے ان کے مخصوص اوزان سے اشعار کا ترجمہ اور تعبیر ہے۔

(ص ۱۹۹، ذریعہ ادب، بیحد اور نگار بہار)

(ج) پنج آہنگ کا تیسرا باب شاید اسی کو دیکھ کر ترتیب دیا گیا ہو، جس میں غالب نے انتخاب کلام دیا ہے اور بیشتر اشعار کی تشریح کی ہے۔ (۱) (۲) یہ لہر (جس پر ۱۲۳۱ھ ثبت ہے) قلمی نسخہ مثنوی (محیط اعظم) اور طور معرفت، (بیدل) جو یونیورسٹی لائبریری لاہور میں موجود ہے، پر ہے،

غالب چند اشعار توجیہ و تشریح،

تحریک غالب نمبر اپریل ۱۹۷۷ء کا مدتی

اگرچہ یہ مثنوی بیانیہ ہے اور اس میں بیراٹ کی پہاڑیاں، وہاں کی برسات
 چمن، سبزہ اور پھول وغیرہ کا بیان ہے، لیکن اس کی تہ میں عرفان و بصیرت کی
 ایک لہر بڑبڑا رہی ہے، بیراٹ میں اکھنوں نے کان کنی کا منظور لکھا، ہزاروں
 مزدوروں کو جو نقاشی کرتے پیا، مزدوروں کی اس جانکشی کے انداز سے کیسے کیسے
 اندیشے کی نظر میں گھوم گئے، زرپرستی کی ہوس کے خلاف ان کا یہ بیان نہایت
 پُر سوز و درد و حسرت ہے، مگر مایاں کے جو ہر غزل میں کھلتے ہیں۔ وہ غزل کے
 شہنشاہ ہیں ان کی نثر بھی مہکتی و کم دونوں اعتبار سے نہایت اعلیٰ معیار کی
 ہیں۔ تصویف اور عشق کا جانشینی کے ساتھ ساتھ فلسفہ کا عنصر پرکھیں نہایاں
 رہتا ہے۔ ان کے فلسفیانہ شعرا میں سچے عشق کی آنچ پائی جاتی ہے۔ اگرچہ سپردگی

بشیر مٹک سے حاشیہ

(ص ۱۱) پنجاب یونیورسٹی لائبریری کا مخطوطہ نمبر ۵۲۶ میرزا غالب کے قبضے میں رہ چکا ہے
 اس مخطوطے میں مرزا بیگن کی دو مثنویاں محیط اعظم اور طور معرفت ہیں مثنوی
 محیط اعظم کے سرورق پر میرزا غالب کے قلم سے لکھا ہوا یہ شعر موجود ہے۔

ہر سیاہی را کہ در عیش گل کند با ہم جم است

آب حیواں آ بجوئی از محیط اعظم است

نیچے لہر ثبت ہے جس میں مرزا نوشہ عرف اسد اللہ خاں درج ہے اور تاریخ

۱۲۳۱ھ (۱۸۱۶ء - ۱۸۱۷ء) دی ہوئی ہے اسی طرح میرزا نے مثنوی طور معرفت

کے سرورق پر یہ شعر لکھا ہے۔

از بہر محیفہ بنوئی ظہور معرفت است کہ ذرہ ذرہ چراغ طور معرفت است

اس کے نیچے ثبت شدہ نہر کے اندراجات دیے ہیں۔

JOURNAL OF RESEARCH HUMANITIES UNIVERS Y OF

PUNJAB LAHORE VOLUME IV JANUARY 1969 NOVEMBER 1969

اور بیخودی کی کمی ہے کیونکہ فکر اور عقل یہاں بھی ساتھ نہیں چھوڑتا۔ وہ اپنے
 دماغ کو تنہا چھوڑ دینے کے قائل نہیں، ہمیشہ یہ زبان عقل کو اس پر تعینات
 رکھتے ہیں۔ وہ ایک خاص طرز کے موجد تھے۔ اس طرز کی روایتیں سبک شدہ
 کی صورت میں پہلے بھی موجود تھیں۔ بیدل نے ان روایتوں کو مزاج تک پہنچ کر
 اس طرز کو اپنے سے خاص کر لیا۔ اس طرز کے بڑے عناصر لغہ و آہنگ اور
 فلسفہ و فکر ہیں ان کے بعد کی نسلیں نے ان کی طرز کی پیروی کی۔ اقبال پر بھی اس
 طرز کا چھینٹا ہوا ہے۔ غالب تو اس کے اثر میں شرا ہوئے۔ مشنوی اور رباعی
 میں بھی غزل ہی کا رنگ و آہنگ ہے۔

یو متانت، وقار اور حیدر کا ہالہ بیدل نے اپنے گرد کھینچ رکھا تھا اس
 کا اثر ان کی شخصیت اور شاعری پر نہایت گہرا پڑا، ان کی زبان ان کا خیال
 اور ان کا بیان اور اس کے لوازمات و متعلقات سب کچھ اسی اثر کے تحت رہے
 وہ کوئی بات صاف، واضح اور راست کہنے کے شادی نہیں تھے، ان کی شاعری
 سے پڑھنے والے متاثر ہونے سے زیادہ مرعوب ہوتا ہے۔ کیونکہ بکا بھلا کا
 انداز کہیں بھی نہیں پایا جاتا۔ رکھ رکھاؤ ہر جگہ نمایاں رہتا ہے۔ لطف کی
 بات یہ ہے کہ فلسفہ اور تفکر کے بوجھل پن کے ساتھ ساتھ تغزل کا انجمن
 دھار بھی بہت رہتا ہے۔ یہ تغزل دادیوں اور گلستاؤں پر امیر کی مانند
 نہیں بلکہ پڑ و قار کو مبارک پر سورج کی روشنی جیسا پھیلا رہتا ہے۔ کہیں
 یہ روشنی چاندنی بھی بن جاتی ہے، لیکن کو سہار و ردی یا گلستاں نہیں
 بن پاتے، فلسفہ، تفکر اور عقل ہر وقت اور ہر جگہ موجود رہتا ہے۔
 ترکیبوں اور استعاروں کی بھی یہی کیفیت رہتی ہے۔ وہ اپنے خیال کی طرح اپنی
 زبان و بیان کو بھی آزاد رکھتے ہیں انھیں منتقدین یا متوسطین کی پیروی یا
 ان کے اصول کی کڑوی پابندی گوارا نہیں۔ وہ نئی ترکیبیں بناتے اور نئے
 استعارے تراشتے ہیں اور خیال کو اس کے شایان شان زبان و بیان

دیتے ہیں اگر کوئی خرام کا شوق پر تاک بھوں چڑھا تب تو انھیں کوئی پرواہ نہیں ہوتی۔ وہ کسی معاملے میں ضروری نہیں سمجھتے ہیں کہ ایرانیوں کے نقوش پا پر ہی اپنے قدم بڑھائیں اور ان سے سرواخراف نہ کریں۔ لیکن لطافت و نزاکت بیان و معانی کو ہاتھ سے نہیں دیتے۔ ہر سہجہ کہ ہر معاملے میں سیا پن پراتے ہیں کے دادی اور پرائے پن سے انوس لوگوں کے لیے اشکاب کی صورت ہی رکھنے کا یقین ان کی غزلیوں کے وسیع اور رنگارنگ موضوعات کی تہہ تک پہنچنے کے لیے دور رس اور ترس بصیرت کی ضرورت ہے کیوں کہ ان کی قوتِ خیراع اعم و دہے جہاں کہیں بیان میں ہکا پھکا پن یا سبک اندازہ یا پامردی کا ہے۔ وہاں بھی معنوی کہرنی وہی رہتی ہے۔ سوچنا کہ ان کی فن کارانہ سناٹنی رواروی کے محاسن کی پیروار ہیں صحیح نہیں ہے، ان کی دقت پسند طبیعت کہیں نہیں سکتی وہ غیر ضرورت اور متروک کزروں کو بھی اختیار کرتے ہیں۔

بیریں کی شاعری کا سرچشمہ وہ سماجی شعور ہے جس کا نکات بیدل اور رفتا بیریں سے پتہ چلتا ہے، وہ زوال کو روکنا چاہتے ہیں وہ ان طاقتوں کی شکست سے خوش ہوتے ہیں اور ان کے زور پکڑنے سے برہم۔ جو زوال کی معاون تھیں اور زوال کے اسباب بنی ہوئی تھیں۔ ان کی خواہش اور کوشش ہی رہی کہ مسلمانوں کی حکومت برقرار رہے، اس لیے وہ ان امرا میں بھی اس حکومت کو قائم رکھنے کے لیے جوش پیدا کرنے کی تدبیریں کرتے ہیں جن سے ان کو میل جول یا ربط مضبوط تھا۔

۱۔ غالب کی طرح بیریں کے بہانے بھی مختصر نعروں کی غزلیں ہلکی پھلکی، سبک اور رواں ہیں۔ غالباً یہ ان کی نگاراندہ شاعری کے کچھ صفات کی آئینہ دار ہیں۔

(ص ۱۹۵، فارسی ادب، بہار اور رنگ زریں)

اور رنگ زیب کی خوبیات پر تمہنیت پیش کرتے ہیں۔ اور سپہ سارہ کی تعریف کرتے ہیں۔

ان کے معاصر شعراء زمانے کا اشرافیوں کرتے ہیں۔ لیکن وہ زمانے پر مخصوص زاویہ نظر سے تنقید کرتے ہیں۔ وہ زندگی کی تہذیب کے لیے شریعت اور تصوف کے عناصر کی ترکیب سے بنے ہوئے قانون کو مذہوری سمجھتے ہیں اور ذات اور جہاں کی زیرگی کو سنوارنے کے لیے روحانی وسائل کو کافی جانتے ہیں اسی لیے ان کے یہاں روحانی ریاضت پر خاص زور پایا جاتا ہے۔

اسی قسم کا انسان اُن کی شاعری اور نکات میں ترقیب پاناسہ جو انجام کار اور انی تصور کی اذیتیں گم ہو جائے اور اسی کو زندگی سے عبارت سمجھے اور جماعت کے اغراض و مقاصد سے بیگنا رہے، اسی قسم کے انسان کا محدود وقت عملی اور رنگ زیب کے زمانے تک باقی رہی اور بیہوشی کی نظرت میں بھی موجود تھی لیکن یہ اکثر اس نظام کی حقت بے بسی کی صورت میں اٹھل چاتی ہے۔ بیدار کی اپنی عمل پسندی بھی ذہنی عمل کے مشاہدے اور مصوری تک ہی تھی۔ وہ حقیقی عمل پسندی نہ تھی، محض ذہنی بیج و تاب کی تصویر تھی، وہ اپنی عمل پسندی کو یقین دہانے کے لیے منطوق سے کام لیتے ہیں لیکن چونکہ ان کے یہاں ایک صوفی کا تجربہ نہیں بلکہ ایک فلسفی کو تصوف ہے، اس لیے وہ دوسرے صوفی شعراء سے مختلف اور مختار ہوتے۔

نکات، میں وہ زمانے کی جو تصویر پیش کرتے ہیں اس میں ان کے ذہن کی تلخی صاف خیال ہے۔ نہایت بھیرانگ تصویر پائی جاتی ہے۔ ان کے یہاں دنیا کی۔ ان کی اس دنیا میں اسید و سرچشمہ صرف دنیا کی صحبت ہے، جس کا انجام وہی ہوتا ہے جو کسی شہ و غارت خانہ میں ہو جاتا ہے۔ یعنی فرد و فردی کے ساتھ مل کر عمل کرنے سے گریز کرتا ہے، اور اپنی خودی کے خون میں بسا ہو جاتا ہے۔ بیدار کے ساتھ کبھی بھی ہوا۔ وہ آج سے دور ہوتے گئے اور اپنے دل کی بات صاف

اس سارے مسئلے کو کسی ازم کے مخصوص نظریے کی روشنی میں دیکھتے ہیں اور پھر اسے
 بیدل میں بے عملی کی ہر ایک خرابی تلاش کر لیتے ہیں۔ بیدل نے اپنے انداز
 سے زوال کے روکنے کی کوشش کی۔ لیکن وہ بھی کیا کرتے جب زوال اس
 منزل پر آ گیا۔ تھا کہ کسی تدبیر سے بھی نہیں روکا جاسکتا تھا اور اسے روکنے کی
 بات کرنے والے کو دیوانہ یا سٹری سمجھا جاتا تھا۔ یہی بات کہ ان کے یہاں
 اظہارِ بیت کم اور اخفائیت زیادہ ہے، تو اس کے نتیجے میں کہ وہ زوال صوفی
 کا انداز رکھتے تھے اور آدمی سے دور ہوتے گئے۔ یہاں تک کہ اس سے اپنے دل کی
 بات چھپا پانے لگے۔ یعنی انھیں گواہ نہیں تھا کہ حقیقت کی پورچھو سائیاں
 خاک پر یوں ہیں، اظہارِ مطلب کے لئے سادہ الفاظ کا پیرا بن کر تلاش کریں عوام کو
 جہل مطلق سے نجات دلائیں اور اس کے لئے کوئی سبیل نکالیں، یہ کہتا بعض حقائق
 کو نظر انداز کر دینا ہے۔

اؤں تو بیدل متاخرین کی شاخری میں انقلاب اٹھا چاہتا تھا اور اُسے
 نئے نئے پہلوؤں سے روشناس کرنا چاہتا تھا۔ دوسرے آس دور میں، اس دور
 ہی میں کیا، ہر دور میں، شعراء کا خواب تو اس ہی رہا ہے۔ عوام کی ذہنی سطح
 کس دور میں اتنی بلند ہوئی ہے؟ یہ شعور تو اس ہی سے ناس رہا ہے۔
 تیسرے ہر ایک مفکر اپنے فکر کے مبنی پیدا کر رہا ہے اور یہ طبقہ خواہ

سلا (۱) ان شعراء (شعراء متاخرین) کی یہاں تو مسائل زندگی کا گہرا عرق ہے
 نہ تصوف کی روایات کی پاسداری۔ اگر ان دونوں میں سے کوئی چیز بھی ہوتی تو
 شاعری کو تمدن سے بچالے جاتی۔ ان شعراء میں صرف بیدل کے یہاں جان
 بھی ہے اور نوانمائی بھی، تصوف کے مسائل کو کبھی اکھنوں نے ہی زیادہ
 شرح و بسط سے پیش کیا ہے۔ (ص ۲۷۵، میر درد تصوف و شاعری)

(ب) مرزا عبد القادر بیدل ان میں اس کی نظر سلیم میں ان کے یہاں تصوف کی
 روایت منطقی اور مربوط فکر کی صورت میں سامنے آتی ہے۔ مگر یہ تصوف
 ایک بڑھتے، بھیلے ترقی کرتے سماج کی زندہ حرکت زوال آمادہ معاشرت
 کی مردہ روایت ہے جو زندگی کی جدوجہد سے کیا گئے والوں کی کیں گاہ ہیں
 (ص ۲۷۱، میر درد تصوف و شاعری)

ہی ہیں مگر مایسید ہو سکتے ہیں۔ پھر وہ عوام کی ذہنی سطح کو بلند کرتے ہیں۔ اس کی بے شمار مثالیں تاریخ میں پائی جاتی ہیں۔ چوتھے بیدل یقیناً کبیر کی طرح کا شاعر تھا اس کے سوچنے اور کہنے کا انداز دوسرا ہی ہونا چاہیے تھا۔ کہاں غائب اور اکیال نے انہماک مطلب کے لیے سادہ الفاظ کا پیرا ہن تلاش کیا۔ میر کا زمانہ اور تھا اور اس وقت تک زبان بھی سادہ تھی اور خیال بھی سادہ۔ زبان پچھپیرہ خیالات کی منتقل ہی نہیں ہو سکتی تھی کہاں، سودا کی بات دوسری تھی، وہ فارسی آہنگ کے زیر اثر تھے، اسی لئے وہ قصیدہ میں چمک سکتے، پانچویں بیدل اپنی حد تک خدا ہی رہا۔ اگر اس نے امرار میں اسلامی جوش پیدا کرنے کے لیے ہر تدبیر سے کام لیا تو کیا یہ اس کی فعالیت نہ تھی؟ چھٹے، اگر وہ رد و زوال صوفی ہوتا تو نہ زوال کو روکنے میں کس طرح سرگرم دکھائی دیتا؟ ساتویں صرف شریعت کا یا صرف تصوف کا قانون اس دور میں اور ان حالات میں کیسے کوئی نتیجہ برآمد کر سکتا تھا؟ آٹھویں تفکر، تعقل اور فلسفہ کہاں تک عوامی لہجے میں سمویا جاسکتا ہے؟ نویں ذات کی اصلاح کے بغیر جماعت کی اصلاح ناممکن ہی ہے ہر مصلح نے پہلے اپنی ہی اصلاح کی ہے اور دوسروں کے لئے نمونہ بنایا ہے۔ کیا کوئی اصلاح کی کوشش کامیاب ہوئی ہے، مصلح کے اصلاح کا نمونہ بنے بغیر۔ خیر،

نجیبہ کفشم اگر دندان ناشد غیب نیست

فدہ دار در چرخ ہم برہرزہ گرد ہائے من

یہ شعر نواب لطف اللہ خاں کو ایک کابلی سوداگر کے ذریعے جس کے سبب انارکھل کئے تھے اور چند بچے ہوئے انار بیدل کی نذر کے لیے لے کر گیا تھا، اس کی مناسب ہر داد دینے کے لیے بھیجا تھا۔ نواب لطف اللہ خاں اسے بیدل کا حسن طالب بھیجے، انھوں نے ایک لاکھ روپیہ بھیج دیا۔ بیدل نے وہ کل روپیہ کابلی سوداگر کو دے دیا۔ غالباً ایسے کئی واقعات

ہوں گے کہ بیدل نے اس طرح لوگوں کی پریشیاں اور دشواریاں دور کی ہوں گی
یہ معاہدہ کسی صاحبِ دل شخص ہی کے ہو سکتے ہیں۔ اب اسے کوئی بیدل کی
بے معاشی کا راز کہے یا کچھ اور طنز کرے، "بے معاشی نیر معاشے ہست"
تباہی کا سب سے مختصر راستہ ضرور کہا جاسکتا ہے اور خالقِ ہی اخلاق کا
خاکہ ڈالیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر خالقِ ہی اخلاق نہ ہو تو دنیا کو پناہ کہاں
ملے اور ٹوٹے ہوئے دل کیسے جڑیں؟

ڈاکٹر صاحب کا بیدل کے بنیادی خیالات پیش کرنے کا انداز سنی ہے
اس میں وہ ہمت کے غنیمت کو خارجِ ز غور و ذکر رکھا گیا ہے۔ گرجے سائنس
ایک عرصے آگے نہیں جڑتی اور اس سے آگے کے بارے میں اس مقام پر کھڑی
ہوئی حیران و ششدر رہتی ہے، ہاتھ پاؤں تو پھر بھی رتی ہے۔ لیکن آئیے
پرواز کی توفیق نہیں کھیتی، دائیں بائیں بھٹکتی رہتی ہے، جب یہ صورت ہوئی
ہے یہ پھر ناویل سے کام لیتی ہے، جیسے ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں
"کہیں کہیں قوت اور عمل کا اظہار ہے، جس کو ہم نے دانستہ طور پر

نظر انداز کیا ہے اس لیے کہ:

- (۱) یہ عنصر ان کے یہاں آئے ہیں تاکہ کے برابر ہے۔
- (۲) ان کے نظام فکر کی بنیاد، اس سلسلے سے میل نہیں کھاتی۔
- (۳) اور جب ان کے فن کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو وہ ایک نئی کی حیثیت
سے، اس جزو کی نفی کرتا ہے اور یہ جزو اس میں شامل ہو کر، آپ اپنے نفی
کرتا ہے۔ فن کی صداقت، اس میں نہیں، کہ وہ کیا کہتا ہے بلکہ اس میں ہے،
کہ وہ کیا ہے۔"

چہ خوب؟ اس سے زیادہ اور کیا کہا جائے۔

ڈاکٹر صاحب کے خیال اور تجزیے کے مطابق بیدل کے یہاں سب سے
زیادہ قابلِ قدر ساعتیں صرف دو ہیں ایک دھڑکن میں ان کی روح محبوب

سے ہمت رہنے کے لئے تڑپ اٹھتی ہے اور دوسری جہاں بیدل رجز کی سی کیفیت کے ساتھ خدا کی حقیقت کا اظہار کرتے ہیں۔ وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ بیدل کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں چھوٹے اور بڑے مفلس اور زردار کیوں ہیں لیکن اس بات کو افسوس سے کہتے ہیں کہ وہ ایک نشانِ بے نیازی کے ساتھ ان متبازات کو ضروری یا جائز بنا کر ان سے بالا ہو جاتے ہیں، یہ لیکن چونکہ اور مگر شاید ہی ان کے تجزیے میں کہیں واقعہ ہوں، جب کوئی قابلِ قدر بات بیان کر جاتے ہیں تو لیکن، اگر اس کی تنقیص کر دیتا ہے، جیسے

”بیدل کی شاعری میں ناز ہے، قریاد ہے اور خال خال خالی

کی تحریک بھی ہے لیکن وہاں یا آئندہ کامرانی کا کوئی نغمہ نہیں ہے

اور اس غم کا اظہار بہت کم ہے جس میں عقائد کی گرمی ہو،

چند اشعار میں زندگی پائی جاتی ہے درج کرنے کے بعد پھر دگر آجاتا

ہے اور کہتے ہیں۔

مگر اس جنوں کے باوصف خود سے دوری قائم رہتی ہے،

زندگی کا راز منکشف نہیں ہوتا، خارجی حقیقت بدنام معلوم ہوتی

ہے، یہاں تک کہ بیدل دنیا سے بیگانہ ہو جاتے ہیں آخر کار

انہیں تنہائی سے بھی وحشت ہونے لگتی ہے اور وہ افسردہ ہو کر

رہ جاتے ہیں اس حالت میں انہیں موت یاد آتی ہے جو صوفی کی

”فنا“ سے مختلف ہے۔“

”بیدل پر کبھی کبھی دردِ مندی کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے

اور جہاں کہیں، وہ تصوف کے منفی اثر سے آزاد ہوتے ہیں تو

ان کے احساس میں ایک نزاکت پیدا ہو جاتی ہے۔“

یقیناً شکرِ درہر قطرہ جاغیست نہاں در ہر کوفِ خلکِ جہا نیست

بہر حال یہ مثبت اثر، انہیں جمالِ کائنات کے نظارہ کی ترغیب دیتا ہے۔

باز است در صفیر، ز خیار مہبت
ستیشہ بیازار شکن، اندکے اند خانہ برآ
بہ تماشائے امین، در مژنگاہ فرزند

گزشتہ اُت کا اصلی رنگ نہیں۔

یہاں بھی مگر، نے ساتھ نہیں چھوڑا۔ اور آخر میں غالب پر بید کے اثرات
کی نشاندہی کے بغیر جیسا کہ انھوں نے شوکت بھٹائی اور جلال امیر کے
میں کیا، یہ کہ گزشتہ بات ختم کر دی۔

، اہل کے قصوف، در زمانہ کی تعبیر، اُت کی منطق اور اُن کے مجرمات کو
سمجھنے کے لیے یہ ایک شعر کافی ہے۔

ز صفیر رانہ میں دبستاں، ز سخن رنگ میں مگر۔

نگشت نقش دگر نمایاں، مگر غبارے بہ تنقا

، طوطیان ہن، میں ڈاکہ نظام الدین البس گوریکر بیدل کے غالب پر
اثرات سے متعلق لکھتے ہیں اور غائب کے لیے بیدل کی کشش کے اسکا نہت پر
روشنی ڈالتے ہیں۔

”چونکہ مرزا عبدالحق، بیدل کی وفات اور مرزا غالب کی مشق سخن
میں بمشکل ایک سو سال کا وقفہ تھا لہذا غالب کی شاعری پر بیدل کا اثر انداز ہوا
لغیبتی تھا اور یہ اثر غالب کے ابتدائی کلام میں نمایاں ہے جس کا انھوں نے اکثر
و بیشتر اثرات کیا ہے۔“

در حقیقت ”بمشکل ایک سو سال کا وقفہ“ کی بات نہیں تھی، بات
یہ تھی کہ ایک تو بیدل کی طرز تازہ ترین طرز تھی، یعنی نثر غالب کی میں وجود
میں آنے والا انداز سخن تھا۔ دوسرے اس پر تعقل، تفکر اور فلسفے کی گہری چھاپ
تھی، جس کی جانب غالب نے فطری رجحان تھا۔ اس کے لیے آگے چل کر غالب کو
جو شاہراہ اختیار کرنا تھی یا نہ کرنا تھی، وہ اسی طرز کے خدو خال کو پیش نظر رکھ کر

ہی نکالی جاسکتی تھی۔ اس طرز کا سلسلہ فغانی کی طرز سے جاملتا ہے جس کے غالب معترف بھی تھے۔ حالانکہ ڈاکٹر خورشید اسلام اس بات کو تسلیم نہیں کرتے وہ کہتے ہیں۔

”اب تک یہ کہا جاتا رہا ہے کہ خیال بدی، کی ابتداء بابا فغانی سے ہوتی ہے اور اس کی پیروی کرنے والوں میں نظیری، در عرفی کے ساتھ بیدل کا بھی نام لیا جاتا ہے یہ ایسی ہی بات ہے کہ جب ہم کو سبکی رحمان کے مقابلہ میں رد مائیت کا ذکر کریں، تو وہاں ”سائین بنی اور کیش“ کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ ”بیدل، لیسر، ملازے“

”اور“ نے عرفات میں شریح کی ہے کہ تمام متاخرین فغانی کے حلقہ میں سب سے زیادہ خصوصیت فغانی (اختیار کا) ہے لہذا ایک بڑے وسیع مضمون کو مختصر آئندوں میں لاکر دیتا ہے۔ یہ وہ مضامین تھے جن کا وہ بڑے بڑے جوتے جوتے جوتے تھے اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ عمر بن عبد القادر، فغانی کے سلسلے میں انہیں رفتہ خیال بندی، مضمون، فریب، وقت پسندی پیدا ہوئی اس کی ابتداء غریب کی نظیری، جلال ایسر وغیرہ نے اس کو ترقی دی اور یہ طرز مقبول ہو کر تمام دین کے شری پر چھپا گیا اور چونکہ اس طرز کی بے اعتدال گفت و گو پیدا کرتی ہے۔ اس لیے کہ سخن ناصر بن بیدل وغیرہ کے قبضہ قدرت میں آگیا اور اس طرح ایک عظیم الشان سلسلہ کا خاتمہ ہو گیا۔“

”اور“ کی دفرود کی ہے کے کرفان فی وسنای والنور وغیرہم تک ایک کروہ، ان حضرات کا کلام تھوڑے تھوڑے نفاذات سے ایک وقت پر ہے پھر حضرت سعدی حرز خاص کے سچے پیروں نے، سعدی و ہر ایک طائی یہ اشعار متعدد نہیں۔

فغانی ایک اندیشہ دہی کا مبدع ہوا۔ خواہاں نازک و معانی بلند پایا اس شیوے کی تکمیل کی نظیری، نظیری و نوری نے۔ بیجاں اللہ قالب سخن میں جان پائی۔ اس روش کو بعد اس کے نام سے سب سے پہلے یاد کیا۔ حب و حکیم و سلیم و ذری و حکیم فغانی اس زمرے میں ہیں۔“

اور دلیری کا نام بھی لیں، جس کے معنی یہ ہوں گے کہ ہم ”رومانیت“ اور
 ”استعاریت“ کے دو مفقادر جہانات میں، امتیاز کرتے سے قاصر ہیں۔
 فحشی اور بیدل میں وہی فرق ہے جو شیلی اور دلیری میں، میں یہ یہ سبب
 ہے کہ ہم فحشی، نظیری اور عرفی کے شیعہ بیان کو ”معنی آفرینی“ یا ”یادگار
 بہترین نام سے یاد کریں اور بیدل اور اس کے مفقادر کے شیعہ کو
 ”خیال بندی“، کر رہیں اور یہ دونوں جہازت و دشمنی کے اشتہار ہیں جو
 فرق ہے اس کو سمجھنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

(غالب ص ۱۲۸، ۱۲۷)

اس کے بعد فحشی اور وہ سرے شعور کے حوالہ سے اشتہار اپنے اس خیال کو قائم
 میں۔ ”یہ ہیں ان میں بیدل یا ”یادگار“ کی ”خیر نہیں“
 بیدل کے فلسفہ کا شرعیت نے قبول کیا۔ اس کے ساتھ ہی کبریٰ کے
 شعور کے اثرات شاعر کے اپنے تراش و تراش کے اضمات سے جو پہنچا دیا وہ
 ان کا کارنامہ ہوا جس پر واقعی کسی اور کا گمان نہیں کر سکتا۔ اگرچہ اس کا بیدل
 کا فلسفہ رہتا ہے اور دوسرے شعرائے عہد کبریٰ کے فلسفہ و نگار اور ان کے فلسفہ و
 تراش و تراش اس کی عظیم تعبیر و سبب ہوتی ہے اسی بات کو ڈاکٹر گوگر برکس اس طرح
 کہتے ہیں۔

”غالب کی سلیم الطبعی اور صحیح الخیالی نے فحشی اعتبار سے کلام کو
 ان تمام بھول بھلیاں سے نکال دیا جس میں متاخرین شعرائے عہد
 ”

نتیجہ اخذ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بیدل اپنی جگہ تنہا اور منفرد ہے اس کی خیال بندی ایک مخصوص زاویہ نظر سے
 زندگی کو محدود کر سکتی ہے اور اسے خیالی، منطقی، بنیادوں پر رقیب دینے
 کی کوشش کرتی ہے۔“ (غالب ص ۱۲۷)

کی شہرت کم ہو گئی تھی اور بالآخر انھوں نے وہ رنگ اختیار کیا
 جو ان کی شخصیت کا پرتو ہے جو ایسا وجہ ہے کہ ان کے کلام میں ایک
 طرف بیدل کا فلسفہ ہے تو دوسری طرف سرفی کی ایج ہے، ایک جانب
 جتنی باز و برہان ہے تو دوسری جانب نظری کا تعزل ہے۔ بالفاظ
 دیگر، اس نے عربی میں نظری اور ظہوری کی روش اختیار کی اور
 قصیدہ میں غری اور انوری کا تتبع کیا ہے لیکن غالب غزل میں سب
 زیادہ متاثر نظری سے ہیں اور قصیدہ میں غری سے۔

(طولیان ہند، ص ۸۱)

باقی کچھ ایسے بیدل کے اشعار واضح کرتے ہیں۔ جیسے یہ کوئی غزلیں
 بات نہ ہے، اور بیشتر ایسا ہوا ہی کرتا ہے، اور اس کا کچھ دور رس نیچے بھی
 نہ ہو، فرماتے ہیں۔

”جس طرح اکثر ذکی، لطیف و سادہ کے ابتدائی سہ پہر سے سادہ
 و نشہ رک نسبت مشکل اور پیچیدہ اشعار کو جو بغیر غور و فکر کے
 سمجھنے سے سمجھ میں نہیں آتے۔ زیادہ شوق سے نہ دیکھتے اور
 ہٹاتے ہیں مرزا نے لڑکپن میں بیدل کا کلام زیادہ دیکھا
 تھا، چنانچہ جو روش مرزا بیدل نے فارسی زبان میں اختراع
 کی تھی اسی روش پر مرزا نے اردو میں چٹا اختیار کیا تھا، جیسا
 کہ نیند فرماتے ہیں۔“

طرز بیدل میں ریختہ لکھنا

اسد اللہ خاں قیامت ہے

(ص ۱۵۷، یادگار غالب)

”مرزا کے نیچے پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
 ”گروان و ابتداء کلام جس کو وہ دور سے زیادہ جگر کاوی

اور دماغ سوزی سے مرابجہ کرتے تھے۔ بتیل نہ ہوا، مگر چونکہ قوت متخیلہ سے بہت زیادہ کام لیا گیا تھا اور اس لیے اس میں ایک غیر معمولی بند پر وازی پیدا ہو گئی تھی۔ جب قوت نمبر ۱۰ اس کی یاگ اپنے قبضے میں لی تو اس سے وہ جو ہر شے جو کسی کے وہم و گمان میں نہ تھے “

(ص ۱۶۶، یادگار غالب)

یہ طرز بیدل ہی کا فیض تھا، کہ قوت متخیلہ بلند پر واز ہوئی اور زندگی بھر کی کیفیت رہی اگرچہ بیان میں سدا سدا گئی لیکن نہ داری بڑھتی ہی گئی اسی وجہ سے ان کے شعور کا لطیف ہر طبقہ کے لوگ اور ہر ذہنی سطح کے استحقاق اپنے اپنے انداز سے اٹھنے لگے۔ سچ تو یہ ہے کہ وقت کے سبب صرف برے غور و فکر والے ہی صفت ٹھا سکتے تھے۔ اب ان کے قدر دانوں کا دور نہ بڑھتا ہی گیا۔

فارسی شاعری کے آغاز تک یہ بات پہلے ہی پیدا ہو چکی تھی، پھر ہاں یہ بات کسی قدر نیچے بھی سکتی تھی۔ لیکن اردو میں یہ بات چلتی ہوئی ہے اور ہم

اب معلوم ہوتا ہے کہ مرزا نے فارسی شاعری میں اول مرزا بیدل وغیرہ کی مرز میں کہنی متروک کی تھی جتنا نیچہ اس قسم کی بہت سی غزلیں ان کے دیوان میں اب تک موجود ہیں۔ مگر رفتہ رفتہ یہ طرز بدلتی گئی اور آخر کار غری، ظہوری، نظیری اور طالب علی وغیرہ کی غزل کا رنگ مرزا کی غزل میں پیدا ہو گیا۔

وہ اپنے فارسی دیوان کے قاتمے میں لکھتے ہیں۔ جس کا ترجمہ یہ ہے “اگرچہ طبیعت ابتدا سے نادر و ہرگز نہ خیالات کی جو یا تھی لیکن آزادہ روی کے سبب زیادہ تر ان لوگوں کی پیروی کرتا رہا جو راہ سرب سے نابلد تھے آخر جب ان لوگوں نے جو اس راہ میں پیش رو تھے دیکھا کہ میں یا وجودیکہ ان کی ہر ذہنی چلنے کی قابلیت رکھتا ہوں اور پھر بے راء کھینچتا پھرتا ہوں ان کو میرے حال پر رحم آیا اور انھوں نے مجھ پر عریبانہ نگاہ ڈالی۔“ (ص ۲۸۵، یادگار غالب)

میں ہوئی تھی۔ انیسویں صدی کے آغاز تک اردو زبان بھی اپنے ارتقا کے ایسے مرحلے پر پہنچ گئی تھی جہاں اس کے ہندی اور فارسی اجزائے ترکیبی میں جمود سا آگیا تھا۔ یہ وسعت طلب تھی۔ لیکن شعرا دہلی اسے محاورہ ہندی میں قید کر رہے تھے۔ لکھنؤ کا دلستان اس کے حسنِ ظاہری سے کھیل رہا تھا فکر و ہئیت کی توسیع کی جابا کسی کی توجہ نہیں تھی۔ غالب جن کے شاغرانہ ذہن کی سب سے بڑی خصوصیت لغزگوئی اور جدت طرازی تھی، نہ زبان سے مطمئن تھے، نہ اسلوب شعر سے ان کا ماحولِ نظیر اکبر آبادی کے خوامی ماحول سے بالکل مختلف تھا۔ اس لیے کہ لڑکپن میں وہ اکبر آباد کے بازاروں اور گلی کوچوں میں نہیں محل سراؤں اور ایوانوں میں کھیلنے والوں میں تھے۔ اردو کے خوامی ادب سے ان کا مطلق سروکار نہ تھا ان کے ذہن کے یہاں خالوں میں اپنے ہی نسب کا خیال جاگزیں نہیں تھا اگر وہ بھی وہ ایک نسب دینا چاہتے تھے اپنا ہی نسب یعنی ایران و عجم کا نسب،

(ص ۵۹، غالب کی شخصیت اور شاہری)
اس پس منظر کو بیان کرنے کے بعد پروفیسر رشید احمد صدیقی غائب کے طبعی رجحان اور متاخرین شعرائے فارسی کی جانب کشش کا راز پیش کرتے ہیں۔

”اس کی آماجگ اور شاغرانہ انفرادیت بالآخر متاخرین شعرائے فارسی کی طرف مائل ہوئی۔ ان شعرا اور بیدل کے سامنے غالب کی کیفیت ایک ”طفل بد معاملہ“ کی سی تھی جس کے سر سے اس کا عصا بلند ہوا، غالب کی ابتدائی شاعری کی کوئی فن کارانہ قدر و قیمت ہو یا نہ ہو،

اُن کے جذبات طرز ذہن کو رنگِ بیدل میں تسکین ضرور ملتی تھی.....
 کوچہ بیدل میں غالب کی تربیت ضروری تھی یا نہیں یا اس سے اُن
 کے دوسرے دور کی شاعری میں پُرکاری آئی یا نہیں اس کا بتانا بعض اعتبار
 سے مشکل ہے غالب طرز بیدل کے قائل تھے نسخہ حمیرہ میں غالب
 کے جتنے اشعار درج ہیں اُن میں سے بیشتر میں بیدل کا رنگ واضح
 طور پر ملتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اس امر کو بھی پیش نظر رکھنا
 چاہیے کہ غالب بیان کے کتنے ہی قائل کیوں نہ رہے ہوں، انھوں نے
 ایک جگہ "طرز بیدل بحر تفتن نیست" بھی کہا ہے اور یہ صحیح
 معلوم ہوتا ہے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں، غالب کے کلام میں
 سادگی و پُرکاری بیدل کی دین نہیں ہے اس لیے کہ بیدل کا کلام
 چاہے جو کچھ اور ہو، سادہ و پُرکار نہیں ہے دقیق اور اکثر غیر
 دقیق ہے، اور سادگی و پُرکاری کا تقیین ہے..... سادگی
 اور پُرکاری غالب کی بالکل اپنی ہے۔ کسی کے اسلوب کی تقلید
 سے آج تک کوئی شاعر یا فن کار مجتہد یا معظّم نہیں مانا گیا.....
 بعض شاعروں میں اس پر زور دیا جا رہا ہے کہ غالب پر بیدل کی گرفت
 بنیادی اور غیر منقطع ہے..... غالب کے اردو فارسی کلام ان کے
 خطوط اور ان کے بعض بیانات کو نظر میں رکھیں تو معلوم ہو گا کہ غالب
 نے اپنے پیش روؤں سے کتنا ہی کیوں نہ استفادہ کیا ہو، وہ بنیادی
 اور غیر منقطع ہے طور پر غالب ہی ہیں..... وجہ کوئی جو بیدل
 نے بیرونی آج تک کسی معروف فارسی شاعر نے اردو شاعر نے

۵۔ غالب بیدل نہیں کی سے مراد یہ نہیں ہے کہ اثر نہیں لیا۔ بیرونی اور اثر میں یقیناً
 بڑا فرق ہے، اس کے علاوہ خیال، انداز اور اسلوب کے بارے میں یہ کہا جاسکتا
 ہے کہیں تو بات کے بارے میں غالب کو متقدّم ہی کہنا پڑے گا جب کہ بیدل کو اس سلسلے
 میں بھی مقلد نہیں کہا جاسکتا۔ (ظ. ڈ.)

آخر کیوں؟..... غالب نے اپنے پیشرو کا بر
 شعر کے کلام کو ذہن میں رکھ کر اپنے کلام کا جو نمونہ پیش کیا ہے وہ
 کمتر کسی سے نہیں ہے یا تو برابر ورنہ بہتر ہے، غالب کا فارسی کلام
 بیدل کے رنگ سے خالی ہے۔ میرا خیال ہے کہ فارسی یا اردو شعرا
 میں سے کسی قابل لحاظ شاعر نے بیدل کی پیروی نہیں کی، بیدل کی شاعری
 ہمارے آپ کے لیے کتنی ہی حُرکی ہو وہ کسی شاعر میں حرکت نہ پیدا
 کر سکی..... غالب زینس بیدل کی جنس سے بالکل علیحدہ
 ہے۔ غالب جتنے حسیات کے شاعر ہیں اتنے محردات کے نہیں، شخص
 اور شخصیت کے اعتبار سے بھی غالب بیدل سے جدا ہیں۔ بیدل
 یہ روایتِ خود، خوارقِ عادات پر قدرت رکھتے ہیں۔ غالب بتانِ خود

عالی کی رائے کے متعلق کیا خیال ہے؟ بات یہ ہے کہ غالب کی شاعری کے تین دور
 ہیں۔ درمیانی دور میں وہ قریب قریب کلیتاً فارسی میں شعر کہتے رہے۔ پہلے دور
 کا اثر فارسی شاعری پر ناگزیر ہے اور پہلے دور کی شاعری پر بیدل کا اثر ہے۔
 اسی طرح فارسی شاعری کا اثر اردو کے دوسرے دور پر ہے یہ بات الگ ہے کہ وہ
 اثر کتنی مقدار میں ہے اور اسی دور کی شاعری کے کتنے حصے پر ہے۔ یہ ممکن ہے کہ
 کہیں اثر گہرا ہے اور کہیں ہلکا۔ لیکن ہے ضرور۔ (ظ ۹۰)

(ب) پہلے دور کا اردو کلام جلالِ اسیر اور شوکتِ بخاری کا ہم آواز اور بیدل کی پیچیدگی
 اور بند خیالی کا حامل ہے لیکن اردو کے دوسرے دور میں غالب نے روزمرہ کو وسیلہ
 بنایا اور دل کی باتیں اپنی زبان میں ہیں ان کی یہ باتیں اپنے ہمراہ فارسی کے بھی
 سب تناسب لائیں۔ لیکن اس مرتبہ غالب اپنی زبان میں بول رہے تھے، نظری
 و ظہوری اور بیدل کی نا بیدگی نہیں کر رہے تھے۔

(ص ۸۸، اطرافِ غالب ڈاکٹر سید عبداللہ)

آرا بادہ ہاے غالب گوارا، صاحبانِ انگریز اور روسائے عظام کے
قابل تھے۔ بڑے شاعر امت کبھی نہیں ہوتے پیغمبر ہمیشہ رہتے ہیں۔“

(ص ۲۴۵ غالب کی شخصیت اور شاعری)

نیاز فتحپوری جیسا گہری نظر کا نقاد بھی اپنے مضمون ”بقاری غزل گو شعرا“
میں غالب کا مرتبہ ”(نگار پاکستان جنوری فروری ۱۹۶۹ء میں بیدل کے تاثرات
کی غالب کے یہاں بنیادی حیثیت دیکھتے ہیں اور غالب کے تخیل کو اپنی سے
متاثر کہتے ہیں۔

”حسنِ تعبیر کا تعلق زبان سے اتنا نہیں ہے جتنا تخیل سے اور چونکہ غالب
نے ”تخیل“ میں مرزا غلام القادر بیدل سے استفادہ کیا تھا جو اس رنگ کا بادشاہ
تھنا۔ اس لیے ظاہر ہے کہ متقدمین میں سے کوئی اس کے مقابل نہ کھڑا ہو سکتا تھا
غالب کے جو مصرعے ہم نے سطور بالا میں نقل کیے ہیں ان کی ترکیب سے بھی
بیدلانہ رنگ ظاہر ہے داسے گردِ راہ تو یہ جہاں نو بہا یوسف - جلوہ طور
یہ آرائشِ بزمِ مشعل - ز موجِ نکل بہاراں بستہ ز نار - بہارِ بستر و
نور و ز آغوش - تو کوئی موجے از دریاے نور ست - غبارِ ریشِ سیمیاے
بہشت) لیکن چند مثالیں اور ملاحظہ ہوں۔

شانِ ماضی و گرا تا یگی مستقبل

مصرعہ کا دوسرا ٹکڑا بالکل بیدل کی زبان ہے۔

نظرِ گی بگزار تا غماں شوی

الفاظ و خیال دونوں بیدل کے ہیں۔

رگِ شگم شرارے می نویسم کفِ خالم غبارے می نویسم

شرارِ نوشتن اور غبارِ نوشتن کی قسم کی جہتیں بیدل کی خصوصیات ہیں۔

کتابِ خویش می شویم یہ مہتاب

مرا کردہ اند آسکارا بہ من

در آفاق طرح پری خانہ رنجیت
 بہر ذرہ خورشید می ریختند
 نفس زخوے و گلستانہ بند رنگینی نگہ زروے تو آئینہ دار حیرانی
 خوں گشتہ ایم و باغ و بہار خودیم ما
 ہلکم جلوہ برق شراب گاہ گاہی را
 بر سرم ز آزادی سایہ را اگر اینہا ست
 بر خروشتن ز آبلہ چیز سے فرودہ

خطہ برستی عالم کشیدیم از مژدہ بستن
 ز آہد مناز چندین ز نام آر گستی
 ندانم تا چساں از عہدہ دروش بروں ہم
 تا چہا آئینہ حسرت دیدار توام
 ز کنت می پید مہض رگ عن گہر بارش
 ز خود رفتیم و ہم با خروشتن برویم دنیا را
 از جہہام ندوزد کس سیدہ صتم را
 ز شادی جا بہا گفتم متاع کم مینایش را
 جلوہ بر خود کن و ما را بنگاہ دریاب
 شہید انتظار جلوہ خویش ست گفتارش

”ان تمام مصرعوں اور شعروں کی ترکیبیں بیدل کے مطالعہ کا نتیجہ ہیں۔ اور
 اسی لئے غالب کی تمثیلی رنگ معنوی حیثیت سے بعض جگہ بہت گہرا اثر نظر آتا
 ہے، لیکن یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ بیدل کے رنگ سے ہٹ کر اس نے تمثیلی
 شاعری کی ہی نہیں ہے“

نیا صاحب، اسی مضمون میں ہندوستان کے پانچ مشہور فارسی شعراء
 کا ذکر کرتے ہوئے بیدل کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”تیسرا شاعر جس کی شاعری معنوی حیثیت سے اپنا جواب نہیں رکھتی،
 میرزا عبد القادر بیدل تھا۔ یقیناً بیدل کی شاعری ایرانی محاورات کی شاعری
 نہیں لیکن جو زبان اس نے پیدا کی اس کی مثال کہیں نہیں ملتی۔ بیدل
 ہی کے ساتھ ہم کو میرزا مظہر جان جاناں کا بھی نام لینا چاہیے“
 منالبعث زبان کے سلسلے میں لکھتے ہیں ”یقیناً جس حد تک

صرف زبان کا سوال ہے صاحب زبان کو ترجیح دی جائے گی یعنی اگر شاعر کی نام صرف زبان ہی کا ہو تو ایران اور ہندوستان کا فرق زیر بحث آسکتا ہے ورنہ یوں تفریق کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

خسرو، خوش نصیب تھے کہ وہ اس زد سے کچھ بچ گئے، ورنہ بیدل بھی اسی غلامانہ ذہنیت کا شکار ہوا، اور غالب بھی۔ حالانکہ بیدل کا سا شاعر بہ لحاظ معنی آفرینی ایران کی سرزمین پیدا ہی نہ کر سکی، اور یہ لحاظ فارسیست و جامعیت غالب کے ہمسر بھی شاید قہمی چاروہاں نظر آئیں،

پروفیسر آل احمد سرور صاحب اپنے مضمون ”غالب کا ذہنی ارتقا“، (نگار پاکستان) میں بیدل اور میر کو غالب کے راستے میں پڑنے والے پڑاؤ کی حیثیت دیتے ہیں۔ اور ایسا ظاہر کرتے ہیں گویا یہ دونوں منزلیں پڑتی ہی تھیں غالب نے کوئی ان کا ارادہ یا غدیہ نہیں کیا تھا۔

”غالب اپنے ذہنی ارتقا میں بیدل کے راستے ہو کر میر کے راستے تک نہیں پہنچے ہیں وہ اپنے سفر میں بیدل اور میر کے کوچے سے بھی گزرے ہیں ان کی رومانیات انھیں بیدل کی رمزیت تک لے گئی ان کی گہری فنی شعور رفتہ رفتہ میر کی بے مثل سادگی کو جذب کرنے میں کامیاب ہوا، انھوں نے جس طرح بیدل کو خوشہ چینی کی، اسی طرح میر سے بھی۔ مگر وہ محض بیدل یا میر کے متقلد نہیں ہیں۔“

پروفیسر محبوں گورکھپوری غالب کی ہمہ رنگی اور ہر رنگ میں یکسانی اپنے مضمون ”غالب ہمہ رنگ“، میں ظاہر کرتے ہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ غالب کی فارسی شاعری کو ابتدائے فارسی شاعری سے غہر غالب تک کی تمام خصوصیات کا سراپا کہتے ہیں اور غالباً اس کے علاوہ کچھ اور بھی جو کسی اور میں نہیں ان میں موجود دیتے ہیں۔

”اگر غالب کی غزلوں کو ہم تھوڑی دیر کے لیے بھول جائیں،

تو وہ قصیدہ کا ایک ایسا شاعر معلوم ہوتا ہے جو فارسی اور
اردو قصیدے کے بڑے سے بڑے اساتذہ سے ہم چشمی کا
دعویٰ کر سکتا ہے۔ اگر ہم اس کی غزلوں اور قصیدوں کو بالکل
نظر انداز کر دیں تو وہ مثنوی میں فردوسی سے لے کر جامی اور
جامی سے لے کر بیدل تک ہر مثنوی نگار کا ہم پلہ نظر آتا ہے
اردو مثنوی کا ذکر نہیں۔“

(نگار۔ پاکستان)

یہ کہ ”طرز بیدل میں رخیہ لکھنا۔ اسد اللہ خاں قیامت ہے“
کیوں ہے۔ اس پہلو پر نیاز فتحپوری صاحب نے مضمون غالب کی شاعرانہ
خصوصیات میں تحریر فرماتے ہیں اور دل کو لگتی ہوئی بات کہتے ہیں۔
”اُس (غالب) کی ابتدائی فارسی تعلیم اور کلام بیدل
کے مطالعے سے اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ غالب کے طرز شاعری
کی تیرا رنگ بہارا ایجادی بیدل سے ہوئی لیکن چونکہ بیدل
زبان نہیں بلکہ تخیل کا شاعر تھا وہ زبان کا پابند نہ تھا بلکہ اُس
کی زبان خود تخیل سے پیدا ہوتی تھی جو حد درجہ بلند و عشق
تھی اس لیے اردو اس کی منتحل نہ ہو سکی، اور آخر کار غالب
کو یہ بیدلانہ رنگ جس سے اس کی اردو شاعری کی ابتدا ہوئی
تھی ترک کرنا پڑا۔“
(نگار پاکستان)

اسی مضمون میں بیدل کے رنگ اور اثر کے بیان کرتے ہیں۔
”وہ (غالب) ہمیشہ کوئی نئی بات نئے اسلوب سے کہنا
چاہتا تھا۔ اس لیے وہ نئے نئے زاویے بیان کے لیے تلاش
کرتا تھا۔ فارسی کی نئی ترکیبوں سے کام لیتا تھا جس کے استعمال
کا ذوق اسے بیدل کے کلام کے مطالعے سے پیدا ہوا تھا۔“

چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ ”یک بیاباں ماندگی“، ”جنوں جولاں
گدا“، ”غرض گرا بخانی“، ”پرفشانی شمع“، وغیرہ کی متعدد ترکیبیں
بالکل بیدل کی ترکیبیں ہیں۔

(نگار۔ پاکستان)

ڈاکٹر سید عبداللہ غالب کے اس شعر میں کامل بیدلیت کی نمود پاتے ہیں
اور تحریر فرماتے ہیں،

”غالب کے اس شعر میں کامل بیدلیت کی نمود ہوتی ہے،
شوق ہے سماں طراز ناز غل ارباب مجز۔“

ذرہ صحراد شگاہ و قطر دریا آشنا
(ص ۱۳۵، اطراف غالب)

اور پھر یہ مصرع:

دشمنی بن میا دے ہم رم خوردوں کو کیا رام کیا

اس میں بھی رنگ بیدل کا ایک خاص پہلو۔ یعنی لمبی رواں دواں
بحر موجود ہے۔ (ص ۱۳۷، اطراف غالب) یہ غزل نسخہ حمید یہ میں ہے جو
غالب کی شاغری کے ابتدائی دور سے متعلق ہے۔ لیکن مصرع کے ہر لفظ
کے پیچھے سے تو میر جہانگشا ہوا دکھائی دیتا ہے، خصوصاً ”رم خوردہ“، ترکیب
کے پیچھے ہے۔ پھر مصرع بھی تو میریت کی رو لیے ہوئے ہے، نہ جانے
ڈاکٹر صاحب کو راستے واضح انداز پر قمر کا خیال کیوں نہیں آیا، حالانکہ وہ
میر کی شاغری میں جو اختصاصیت رکھتے ہیں وہ سب کو مسلم اور سب
پرندہ پرست۔

بیدل کا اثر آخر وقت تک رہنے کی نشاندہی ہم طرح غزلوں میں

کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مندرجہ بالا ہم طرح غزلوں میں اسلوب، اظہار عموماً بیدل

کا ہے، مگر جذبہ سیر کا ہے۔ تتبع خارجی روپ کے لحاظ سے نہیں روح منہوں کے لحاظ سے ہے، ہر چند اس میں بھی غالب، غالب ہی معلوم ہوتے ہیں، میر نہیں بن جاتے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب غالب میر کے دیوان کو نگاشن کشمیر اور میر کو بختے کا ظہوری کہتے ہیں۔ اور ان کا تتبع بھی کرتے ہیں۔ مگر رنگ بہارا ایجاد بی دل، کالشہ اس قدر چھپا یا ہوا ہے کہ روح میر کو رنگ بیدل میں منعکس کرنے کی ہمت باندھتے ہیں۔ یہ روح میر لقی کی جدائی شدت اور ایک خالص احتجاجی لہجے سے عبارت ہے، جوان کی غزل میں ہر جگہ موجود ہے۔ غالب اس سے متاثر ہوئے اور یہ اثر شروع سے لے کر آخر تک قائم رہا۔ (ص ۱۲۵-۱۲۶، اطراف غالب)

۱۰ نسخہ حمید یہ میں یہ شعر جو غلام مروجہ دیوانوں میں نہیں ہے میر کا قدیم ترین ذکر ہے جو غالب کے یہاں عقیدت کے طور سے پایا جاتا ہے۔
میر کے شعر کے حوالہ کہوں کیا تھا جس کا دیوان کم از کم کشمیر میں
(ص ۱۲۹، اطراف غالب)

۱۱ غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ
آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں
پہلے مصرع کی قدیم تر صورت :
”ریختہ کا وہ ظہوری ہے بقول ناسخ“
(ص ۱۲۹، اطراف غالب)

۱۲ اس معاملے (معنا میں) کو باتوں کی طرح پیش کرتا، اس غالب میر اور نظری دونوں کا تتبع کرتے ہیں۔۔۔۔۔ مگر ان سب باتوں کے ساتھ ساتھ بیدل کی فکریت غالب کی غزل کی سطح کو بلند رکھنے کے لیے ہمیشہ موجود رہتی ہے جس کی وجہ سے اس میں حکیمانہ شان پیدا ہو جاتی ہے۔ جو میر لقی کی قسمت میں نہ بھتی۔
(ص ۱۸۵، اطراف غالب)

بیدل کا تتبع مسلم ہے۔ اس بات کو واضح کرتے ہوئے ڈاکٹر سید عبداللہ فرماتے ہیں:-

”جہن غزلیات میں طلسم، حیرت، قفل، کلید، جوہر آئینیہ، ورطہ، گرداب، عقل کل، لارہوت، ہیولی، افسوں، تمثال، نگیں، شکس، بجلی، ایجاد، تسبیح، تعمیر، آگہی، عفا، وجود، عقدا، کشاکش، کشود، نیرنگ اور اس قسم کے فلسفیانہ الفاظ بکثرت موجود ہوں اور مضافاً میں کی روح غارفانہ اور مابعد الطبیعیاتی ہو۔ ان میں بیدل کا تتبع مسلم سمجھنا چاہیے۔“
(ص ۱۸۳، اطراف غالب)

شیخ محمد اکرم صاحب ”ارمغانِ پاک“ میں بیدل کے اثرات سے متعلق لکھتے ہیں اور ان اثرات کے بہت زمانے تک قائم رہنے کو تسلیم کرتے ہیں:

”بانا خراخروں (غالب) نے جو رنگ اختیار کیا، وہ شاعر کی اپنی شخصیت کا پر تو ہے لیکن اس میں بیدل کا تعمیق و فلسفہ، عرفی کی آزاد خیالی اور اُجج، فیضی کا زور بیان اور ذہنی تشکک اور نظری کا تغزل سب کچھ موجود ہے۔“

”فنی ارتقا کی طول طویل منزلوں اور متعدد مدارج طے کرنے کے بعد غالب اس قابل ہو گئے کہ ان خیالات کو جو بیدل سے بڑھ کر غمیق اور حکیمانہ سمجھے، ظہور اور نظری کی فصاحت اور شستگی بیان کے ساتھ ادا کریں۔ بیدل نے مضمون شعر میں رفعت اور سر بلندی پیدا کی تھی۔ غالب نے اس میں انداز بیان کی دلاویزی کی آمیزش کر دی۔“
(ص ۷۲-۷۳، ارمغانِ پاک)

غالب بیدل کے کیوں معتقد ہیں اس سلسلے میں ڈاکٹر سید عبداللہ ”اطرافِ غالب“ کے ایک مضمون ”غالب کی فارسی شاعری“ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”بیدل کے یہاں جوش بیان اور تعمیری عظمت اور فکری جرأت ہے ان وجوہ سے غالب ان کے معتقد ہیں۔ مگر ان کے مقلد نہیں۔ غالب پر ان کے

اثرات ہو سکتے ہیں مگر اثرات کو تقلید نہیں کہا جاسکتا۔
 غالب کو بیدل سے کس قدر عقیدت تھی وہ نسخہ غرشی زادہ کے ترقیے
 سے ظاہر ہوتی ہے۔

نسخہ غرشی زادہ کا ترقیہ جس میں خود لکھا ہے۔

”فیقر بیدل اسد اللہ خاں عرف میرزا نوشہ متخلص
 بہ اسد عقی اللہ عنہ، اندر تحریر دیوان حضرت عنوان خود فرات
 یافتہ یہ فکر کاوش مضامین دیگر رجوع بخیال روح میرزا
 علیہ الرحمہ آورد۔“

مہر پر ۱۲۳۱ھ ثبت ہے (یہ وہاں ہے جس میں غالب نے
 نسخہ غرشی زادہ کی ترتیب مکمل کی ہے۔“

(تحریر ایک غالب نمبر اپریل ۱۹۷۲ء)

’مقام غالب، میں محمد موسیٰ خاں حکیم (پرنسپل گورنمنٹ کالج نوشہرہ)
 بیدل کے انداز بیان کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”مرزا بیدل کا کلام ایسا ہے کہ جس میں حسن مضمون باقی
 پر خصوصیت سے زیادہ نمایاں ہے۔ بیدل کا طریقہ یہ ہے کہ کئی
 قلبی کیفیت کی ترجمانی کرتے وقت اس کا دھیان زبان سے زیادہ
 کیفیت پر رہتا ہے۔ اس کی زبان کسی قدر گزب ہو جاتی ہے مگر اس کا
 وجدان اس میں صوتی اثرات پیدا کر کے اس گرائی پر قابو پالیتا
 ہے چنانچہ وہ صوتی اثرات ایسی قضا پیدا کرتے ہیں کہ پڑھنے
 یا سننے والا الہی کے سہارے ذہن پر پوچھ ڈالے بغیر اس قلبی
 کیفیت کو اپنے اندر منتقل پاتاہے، جس سے شاعر سے روشناس
 کرانا چاہتا تھا۔ یہ عمل سارے کا سارا تخیل کا طریقہ ہونے منت
 ہے ایک ایسے تخیل کا جسے عقل سے زیادہ وجدان سے غزا

منتی ہے یہ کہاں گویائی اسی طریق کا نتیجہ ہے۔“

(ص ۲۴۳، مقام غالب)

غالب کی طرز بیدیں میں ناکامی کے وجوہ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”غالب کو اس طرز بیان میں کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور وہ

اس لیے کہ غالب طبعاً بیدل سے مختلف واقع ہوا تھا۔ اس

کے ہاں وجدان تھا اور غالب کے ہاں تخیلی IMAGINATIVE

REASON بیدل اپنی تخلیق میں ذہن کو نہ بادہ دخل نہیں

دیتا تھا غالب دماغ کو ساتھ ساتھ رکھنا چاہتا تھا بلکہ اس کا

خیال تھا کہ فکری شاعری کے لیے دماغ کا سپہا رالین ضروری ہے۔

بیدل اس تکلف کو درمیان سے اٹھا کر قاری کو سیدھا شاعر

کے مشاہدات کی جوں کا توں میں داخل کرنے کی کوشش کرتا ہے

وہ اپنی قلبی کیفیت کو بلا کم و کاست اور دماغ کے معائنے

کے بغیر حیطۃ الفاظ میں لانا چاہتا تھا اور اس عمل کے دوران

میں دماغ سے ارادی طور پر کوئی امداد طلب نہ کرتا تھا۔ چنانچہ

صاف نظر آتا ہے کہ طرز بیدل میں غالب نے جو کچھ لکھا وہ شاعر

کے ذہن اور اس کے ذریعہ اظہار میں ایک آویزش بن کر رہ

گیا اور اس لیے براؤننگ کے کلام کی مانند اس میں ابہام

(OBSOURITY) ہے۔

(ص ۲۴۴، مقام غالب)

بیدل سے غالب نے کیا حاصل کیا اس کے بارے میں صاحب

مقام غالب کا خیال ہے:

”اس ابتدائی دور میں اگرچہ غالب کا فن تنبیع کی حدود

میں رہا لیکن اس میں فطری بالیدگی آتی رہی، بیدل کی سپرٹ
 کو تو وہ نہ اپنا سکا، لیکن اس کی تکنیک سے بہت کچھ سیکھ لیا
 اور سب سے بڑھ کر یہ کہ غالب کو اس امر کا قوی احساس ہو گیا
 کہ قہنی کیفیتوں کے ابلاغ کے لیے تکنیک سے زیادہ ان کی اندرونی
 حرارت اور گہرائی موثر ثابت ہوتی ہے پہلے ”سخنہ کر درون جان“
 کی ضرورت ہے اور پھر زبان خود نچکاں، کی،

(ص ۲۲۵، مقام غالب)

یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ مقام غالب کا دیباچہ حمید احمد
 خاں صاحب نے لکھا ہے۔

اسے اپنا اپنا حسن نظر ہی کہا جائے اور اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے،
 بیدل میں کتنے اصحاب نظر نے کتنے رنگ دیکھے ہیں اور کس کس انداز میں
 بیدل ان کو نظر آیا ہے، اس سب کچھ کو سمیٹ لینا مشکل ہی معلوم ہوتا ہے،
 حیرت ہوتی ہے کس کو چھوڑ دیا جائے اور کس کو لیا جائے، ہر ایک رنگ قلب و نظر
 سے ہی کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ”جا اینجا است“، پنجاب یونیورسٹی لاہور کے
 جنرل آف ریسرچ میں ڈاکٹر عبدالغنی نے اپنے مضمون ”غالب اور بیدل“ میں
 ہر اعتبار سے غمیق اور دقیق مطالعہ پیش کیا ہے، ان کا بیدل پر مطالعہ نہایت
 وسیع ہے۔ بیدل کے فن کی خوبصورتی کو پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس سے
 میرزا غالب کا متاثر ہونا یقینی اور قدرتی تھا۔

”میرزا بیدل کے اوزان کی موزونیت اور ان کے قافیہ و ردیف کی
 نغمگی، ان کے کمال اسلوب، ان کے احساس جمال، ان کے افکار کی عظمت،
 ان کے قلب و نظر کی وسعت اور شخصیت کی دل نوازی ان تمام چیزوں سے میرزا
 غالب متاثر ہیں۔“ (ص ۳۳۴، جنرل آف ریسرچ)

بیدل اور غالب کی فطری اور طبعی مناسبت، مشابہت اور مماثلت

کو کبھی ایک سبب جڑتے ہیں، بیدل کے غالب کے لیے پرکشش ہوتے کا۔
 ”ان دونوں مغل نثریاد شاعروں کی فطرت میں عظمت اور توانائی
 کے ساتھ جمال و دوستی اور جمال پروری موجود ہے، مناظر قدرت اور حسنِ باطن
 بیدل اور غالب دونوں کے لیے یکساں کشش رکھتے ہیں۔ اس احساسِ جمال
 نے بھی بیدل کو غالب کے لیے مزید کشش کا موجب بنایا۔“

ستم است اگر ہو ست کشد کہ بسیر سرومن در آ
 تو ز غنچہ کم نہ دمیدہ در دل کشا یہ چمن در آ

اس مناظرِ قدرت پر حسنِ باطن کی برتری کا ذکر موجود ہے۔ میرزا غالب
 کی مثنوی چرخِ دیر کے مندرجہ ذیل شعر میں بھی یہی خیال موجود ہے۔
 چہ جوئی جلوہ زیں رنگین چمن ہا
 بہشتِ نویش شوار خون شدن ہا

(ص ۳۴۶-۳۴۵ جرنل آف ریسرچ)

ظہوری، عرفی اور نظری کے مقابلے میں بیدل سے غالب نے زیادہ استفادہ
 اور استفادہ کیا اس سلسلے میں ڈاکٹر عبد الغنی کہتے ہیں:

”حیات و کائنات کے ہتم بالشان مسائل کا بیان حکماز انداز میں

بیدل کے ہاں غام ہے۔ وہ ایک بڑے بلند مقام پر کھڑے
 ہو کر ہر شے کو دیکھتے ہیں اور پھر نگاہ ایسی دقیق اور عمیق ہے
 کہ کوئی بات اس سے پوشیدہ نہیں رہ جاتی۔ اب میرزا غالب
 کی فطرت میں بھی یہی رفعت اور نکتہ رسی موجود تھی ان کی طبع
 نکتہ رسی کو جو غذا بیدل کے کلام سے ملی، وہ ظہوری یا عرفی یا نظری
 کے کلام سے نہ مل سکی۔ ان کے حکماز انداز کی پرورش مطالعہ
 بیدل سے ہوئی۔“

(ص ۳۵۵-۳۵۴، جرنل آف ریسرچ)

اسلوب احمد انصاری صاحب غالب کے کمال کے اعتراف میں بیدل کو
پس پشت ڈال دیتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ غالب کی تعمیر اور تشکیل
میں بیدل کا کوئی دخل نہیں پاتے، بلکہ منفی اثرات کا سراغ لگاتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

”اگر غالب اپنے مدد و دوستوں کے مشورے اور اپنی

طبیعت سے فطری اقتضا کے بموجب اپنے آپ کو بیدل کے منفی اثر
سے آزاد نہ کر لیتے تو ان کی نکتہ آفرینی میں وہ سلاست، گہرائی اور
معنویت پیدا نہ ہو سکتی، جو ان کا طرہ امتیاز ہے۔ بلکہ ان کے
بیشتر اشعار ایک قسم کی ناگوار اور ناپسندیدہ ذہنی ریاضت کا
عکس ہو کر رہ جاتے۔ (ص ۲۵-۲۶، نقش غالب)

غالب کی ابتدائی شاغری کا پس منظر بیان فرماتے ہوئے کہتے ہیں:

”غالب کی ابتدائی شاغری کا پس منظر وہ سرمایہ ہے جو متاخرین
شعراے فارسی سے منسوب کیا جاتا ہے۔ فغانی اس روایت کے
بانی سمجھے جاتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں شوکت، جلال اسیر،
بیدل فنی کاشمیری اور ناصر علی سرمدی کے نام قابل ذکر ہیں.....
بیدل نے پورا عالمگیری ٹھہر دیکھا تھا عالمگیری وفات کے بعد
سیاسی اور تمدنی ڈھانچے پے درپے انقلابات اور انتشار سے
متصادم ہوا۔ اس ٹھہر میں دو نمایاں رجحانات کارفرما نظر آتے
ہیں اول مذہب کی ضابطہ بندی اور تصوف کی طرف میلان
اور دوسرے فنی سطح پر پیچیدگی اور خیال بندی کی طرف
کشش۔ چونکہ یہ شعرا دور انحطاط سے تعلق رکھتے تھے اس
لیے ان کے یہاں اس یقینی، رجائیت اور سادگی کی کمی نظر
آتی ہے جو متقدمین کے یہاں لہجائی جاتی تھی۔ یوں بھی تہذیب کے
ارتقاء اور معاشرت کے پھیلاؤ اور تنوع کی وجہ سے اب

اولین دور کے تخیل کی سادگی زندگی کے نئے تقاضوں کا ساتھ نہیں دے سکتی تھی۔ مجرد خیال آرائی، الفاظ کی طاسماتی فضا، تجربے کی گنجشک، ترسیل اور ضائع و برباد کا اہتمام یہ سب ہمیں اس زمانے کی شاعری سے ملتا ہے۔

(ص ۹۵-۹۶، نقش غالب)

اسی ذیل میں مزید بیان فرماتے ہیں اور فغانی کو بھی غالب کی یہ راہ روی کا ذمہ دار ٹھہرا دیتے ہیں۔ — ناطقہ سر پگرباں ہے اسے کیا کہیے۔

”فغانی، شوکت، جلال اور ناعملی ان سب کے یہاں مجرد خیالات کی پرچھایاں ملتی ہیں جنہیں ادراک کی گرفت میں لاتا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ صاغت اور نکتہ آفرینی پر زور اس درجے ہے کہ جذبے اور حاصل کی صداقت اور تجربے کی سالمیت اکثر بخروج ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ غالب کی ابتدائی شاعری بھی بیشتر اسی رنگ میں رنگی ہوئی ہے اس پر سب سے زیادہ اثر بیدل کا ہے، لیکن غالب کے شعری انداز بیان کے وفور اور بے راہ روی کو تمام تر بیدل کے سرکھٹو پنا دیا منت زاری کے خلاف ہے اس میں غالب کے غنفوان شباب کے جوش اور بلند آہنگی کی خواہش کو بھی بڑا دخل ہے۔ شعری مواد کی ترسیل کے لیے جو اسلوب غالب اس دور میں اپنا ناچا ہتے تھے اسے ایک لفظ (Rococo) میں تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ گویا نعمت کی طرف فطری رجحان نے عد سے زیادہ بلند یا ننگ شعری ذریعہ اظہار کے ساتھ مل کر مفہوم کو بعض اوقات تجربہ کی انتہائی حدوں تک پہنچا دیا ہے۔

۱۰ TASTELESSLY FLORID IN STYLE

اسلوب میں بے کیفیت مرصع کاری (ظ-۱)

بیدل اپنے معاصرین میں کئی اعتبار سے ممتاز اور بلند ہیں ان کے یہاں ایک فلسفیانہ احساس ہے جو پہلی ہی نظر میں ہماری روئے کھینچتا ہے حرکت اور غم پر مبنی ہے۔ وہ زندگی کے بندوبستوں اور گہرائیوں کو اپنے شعور کی گرفت میں لانا چاہتے ہیں۔ وہ زندگی سے کوئی سستی و غفلت نہیں کرتا چاہتے۔ ان کے یہاں ایک مضطرب اور سبب پیمانی اور ذہنی تحسس اور خش ہے اور ان کے یہاں تصوف کا عنصر بھی غالب ہے وہ اپنے خیالوں کے سودنا میں پناہ گزیں ہو کر ہوتے ہیں مگر ان کا نقطہ نظر اثباتی اور ایمانی ہے منفی اور حیات کش نہیں۔ بیدل ان لوگوں میں، جن کے لیے شرارِ زلیست مستحکم اور مردہ ہو چکا ہے ایک نئی توانائی اور حوصلہ پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا ایک ذریعہ روحانی ریاضت و استغراق بھی ہے جو تفکر اور تحقیق کے لیے لازمی عنصر ہے۔ بیدل زندگی کی مادی ضرورتوں کی اہمیت سے متنبہ نہیں ہو پڑتے لیکن ان کے سامنے سرنگوں ہونا بھی نہیں منظور نہیں۔ وہ دراصل حقیقتِ مطلقہ کے منتظاری ہیں ان کے یہاں جس عنصر کو ابہام قرار دیا گیا ہے، وہ فی نفسہ کوشش ہے کہ کسی مخفی تجربہ کو ہر زاویہ نظر سے ٹٹول کر دیکھا جائے۔ بیدل کی اخلاقی سنجیدگی میں البتہ پچر کی ایک حد تک کمی ہے اور ہر پہلو عنصر ان کے اور غالب کے درمیان ماہِ الامت پانچواں بیدل کے متعلق یہ متوازن انداز اسی دیانت داری کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کا اسد علی محمد انصاری صاحب پہلے ذکر کر آئے ہیں۔ غالب بیدل سے بے حد متاثر تھے اور ایک معنی میں وہ اس کی گرفت سے آزاد نہیں ہو سکے۔ گو شعوری طور پر انھوں نے اپنی آزادی کا اعلان ضرور کیا۔ غالب کے لیے بیدل میں اتنی شدید کشش اس کے فلسفیانہ مزاج، اس کی حساسیت اور عقلی اندازِ فکر کی وجہ سے تھی دونوں مفکر کا حرکت کے آئینے میں مشابہہ کرتے ہیں دونوں کے یہاں ایک

سہ..... غالب نے اپنے پڑھنے والوں کی توجہ ان دو شاعروں سے
دیدہ و دانستہ ہٹانے کی کوشش کی ہے جن سے انھیں زیادہ سے زیادہ
ذہنی اور دلی قربت رہی ہے۔

(ص ۱۰۶، نقش غالب)

یہ فیہر مجھ کاظم کا مران ڈا کر کڑا ایران کچل ہاؤس سخارت فانہ ایران
نئی دہلی نے بھی حافظ کی جانب ناب کا رجوع ظاہر کیا ہے،

” غالب کی خود داری، خود بینی اور خود اعتمادی کو آپ سب سے

زیادہ اُن کی اُس خوبصورت اور پُر زور فارسی غزل میں پائیں گے

” میں فقط شیرازی اُن کے الہام بخش ہیں اور اکثر نقادوں کی رائے

میں غالب کے پورے فارسی دیوان میں اس سے بہتر غزل موجود نہیں

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مرزا غالب صنف غزل کے سلطان خواجہ

حافظ شیرازی سے متاثر ہو کر اپنی تمام تر شعری صلاحیتوں اور ذہنی

قوتوں کو، اپنے بہ مثقال اور انمول انداز بیان کو، اپنی خداداد قدر

مضمون آفرینی اور خلاقی سخن کو اپنی مخصوص اور منفرد نازک خیالی

اور باندی پر واز کو، اپنے پُر عظمت اور با جلال شوکت، الفاظ و بیان

کو، اس ایک غزل میں سمونہ چاہتے ہیں۔ حافظ کی مستہور غزل

” بیسائگی برافشانیم وے درساغرا اندازیم “

سے ایہم نیزہ غالب کی غزل کے چند شعر پیش خدمت ہیں۔

قصا بہ گردشِ رطلِ گراں بگرانیم

دگر خیس شود میہاں بجز دانیم

بشوخی کہ رخِ اخراں بگرانیم

بگرانیم سرے خاواں بگرانیم

سیا کہ تا عدد آسمان بگرانیم

بیک کہ تا عدد آسمان بگرانیم

اندر کسب شود جزاں بگرانیم

نہم سرے یک بگرانیم بگرانیم

رحیم بگرانیم بگرانیم بگرانیم

بدن و صواب تو باور کسی کمر غالب

ڈاکٹر یوسف حسین خاں صاحب نے کامران صاحب سے اس سلسلے میں جلسے کے خاتمے پر جس میں یہ مقالہ چڑھا گیا تھا، حافظ کے اشارے سے متعلق دریافت کیا کہ وہ کیسے یہ بات محسوس کرتے ہیں۔ جبکہ غالب کو خود حافظ سے بعد رہا ہے۔

غالب کے یہاں بھی شاید ایک بار حافظ کا ذکر آیا ہے۔

”بہ وادی کہ در راں خضر را عصا خفتست

بر سینہ می سپرم راہ گر چہ پا خفتست

مرزا کے اس مطلع پر ان کی زندگی میں عصا خفتست کے لفظ پر اعتراض

ہوا تھا مرزا نے جواب دیا کہ سعدی نے بھی تو کہا ہے ”وئے بجلہ اول
عصلے پر خفت“ مگر اس جواب کو لوگوں نے تسلیم نہیں کیا۔

(ص ۳۸۷، یادگار غالب)

مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے کہیں پڑھ لیا ہے کہ مولانا ازردہ کی شہ پر عباسی

نے یہ اعتراض کیا تھا تو مرزا نے ازراہ شوقی کہا تھا کہ حافظ کا تو عصا پکڑا نہیں لیا،
اس کے علاوہ بھی حافظ کا ذکر آیا ہے۔

”ایک دفعہ کثرت اخراجات سے تنگ بعضے ضروری خرچ بند

کر دیے ہیں یہاں تک کہ شراب پینا بھی تھوڑا دیا تو اب علاؤ الدین خاں

نے اپنے والد کے اشارے سے اس کا سبب دریافت کیا اور مولوی

حمزہ خاں کی طرف سے بیور نسجیت کے مرزا صاحب کو یہ شعر لکھا ہے

مدد و سیب مستی در غمہ استیاب او د

چوں پیر شاری حافظ از میگرد برور شہر

(ص ۲۵۷-۲۵۶ یادگار غالب)

اس کے جواب میں مولوی حمزہ خاں کے نام تو اب علاؤ الدین خاں کو

لکھتے ہیں۔

”سنو! مولوی صاحب تم نے کئی قانون میں ایک شعر، فقط کا

حفظ کیا۔ ” رندی و سیہ مستی در غمِ شبِ اب اولیٰ “

چولہ پیر شدی حافظ از میکدرہ بیرون شہو “

اور پھر پڑھتے ہو اُس کے سامنے کہ اُس کی نظم کا دفتر حافظ کے دیوان سے دو چند سہ چند ہے ، مجموعہ نثر حائکاتہ اور یہ بھی لحاظ نہیں کرتے کہ ایک شعر حافظ کا یہ ہے اور ہزار شعرا اُس کے مخالف ہیں “

(ص ۲۵۹ ، یادگار غالب)

ہر گوپال تفتہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں ۔

” ہم تم دونوں اچھے غلامے شاعر ہیں ، اب اس قدری و حافظ کے برابر مشہور ہوئے ، ان کی شہرت سے کیا حاصل ہوا کہ ہم کو تم کو ہوگا “

(ص ۲۶۸ ، یادگار غالب)

اسلوب صاحبِ غالب کے یہاں بیدل کے تحت الشعور میں برابر موجود رہنے کے سلسلے میں لکھتے ہیں ۔

” غالب کی مصالحتِ ندوۃ خا مویشی کے باوجود دوسرے دور

میں جبکہ وہ اپنے .. غری ، نظری اور ظہوری کی شاہراہ پر گامزن

ظہر کرتے ہیں) ، ان کے تحت الشعور میں برابر موجود رہے “

فارسی غزل میں بھی اور بعد کے اردو کلام میں بھی ۔

قالِ تسلیم زن و شوکت و شاہی دریا گردنے بشکن و معراج کلا ہے دریاب

دامنِ دیدہ بہر سبزہ سیلابیل انتظار سوئے گردِ سراب ہے دریاب

(بیدل)

خیزو بے راہِ روی را سر را ہے دریاب

شورشِ افزائنگہ حوصلہ گامے دریاب

غالب و کتمکش ہم و امیدش ہیہات

باب تیغے بکیش و یانگاہے دریاب

بیدل سے کمتر ذہن اور کچی قدرت کلام کے لیے ممکن نہ تھا۔ بیدل کی فارسی میں سوچ کراُس کے حسن کو جب غالب نے اردو میں منتقل کرنے کی کوشش کی تو عالم تقریر کا مدّ غافل ہوا جتنا کچھ تعجب کی بات نہیں۔ میرا ہمیشہ سے یہ خیال رہا ہے کہ حضرت غالب کو اردو نظم میں بیدل کی تقلید میں ناکامی ہوئی۔ غالب نے بیدل کے الفاظ کی نقالی ضرور کی، لیکن بیدل کے حافی سے اس کا دامن تہی رہا۔ بیدل کا راہوارِ فکر اپنے ہم عصروں کے لیے ذرا گریز پاتا تھا۔

(ص - ۲۲۸ - بین الاقوامی سمینار)

اسی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے ظ - الفارسی صاحب رنگا باب بیدل میں غالب کی ناکامی کے اسباب بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ کہنا غلط ہے کہ بیدل نے غالب کو گمراہ کیا۔

” غالب اس وقت نو عمر تھے۔ غالب کو مثنوی اور الف ظہیر اس وقت تک وہ قدرت حاصل نہ ہوئی تھی۔ پھر اردو کالم و نثر بھی اتنا لطیف نہ تھا کہ اس آگیت پر بیدل، جس کے حبسِ مثنوی سخن اور مشقِ فکر کرتے کرتے غالب اس قابل ہو گئے، تو بیدل کی ترکیب اور استعاروں کو چھپان کر انھوں نے اپنے شیشے کا بزن و بدن بنا لیا اور تو یہ کہنا غلط ہے کہ بیدل نے غالب کو گمراہ کیا۔“

(ص - ۲۴۸ - بین الاقوامی سمینار)

کیونکہ خیالات کی وہ قدرت جو بعد میں عام فہم ہوئی، نقشِ اول میں مبہم لیکن موجود تھی۔

دوسرے یہ کہنا غلط ہے کہ غالب آگے چل کر بیدل کے اثر سے بالکل متاثر ہو گئے۔ یہ تمام عمر اس اثر سے آزاد نہیں ہوئے۔ رنگِ بیدل کا حسن ان کی پختگی کی عمر کے فارسی کلام و نثر میں بھی ہے۔

(ص - ۲۴۹ - ۲۴۸ - بین الاقوامی سمینار)

غالب نے بیدل کے فیض پر کیا اضافہ کیا۔ اس سلسلے میں غلام انصاری صاحب کے جائزے اچھی خاصی اہمیت رکھتے ہیں۔

”بیدل کے ہاں ایک مفکرانہ کیفیت، سرکشانہ بے نیازی اور مجذوبانہ تعمیلی تھی۔ غالب نے اس سے فیض اٹھایا لیکن وہ وہاں قلم نہیں گیا انھوں نے اس کی محبت (IDEALISM) کو سیرالات کی زد پر رکھا اور ان سوالوں سے کبھی پار نہیں مانی۔ تصوف کی وہ اہانت جس کی انتہا پر بیدل پہنچا تھا۔ غالب سے اس حیدر ایسا کی طرز فکر سے کتنی دور رہ گئی، اس کا اندازہ ان مضامین اور مکیوکر ہوتا ہے جن میں غالب سے پاؤں زمیں پر ٹپکے ہوئے ہیں اور بیدل کے غالم خیال میں۔ وہی بیدل جو ہم سے بہت سب۔

ہما ناکوری ست، سنے ہو شب دشمن!

کہ دیدن ہات گم شد در شیدائی

نظر اور منظر کے تعلق کو نہم بہت پسند نگوں کی طرح، ہادی شمس، سے آزاد قرار دیتا ہے، مثلاً اس کا مشہور شعر

ستمیت اگر ہو ست اشد کہ بہ سیر سرو و سمن در آ

توز غنچہ کم ند میرد در دل اثنا یہ چین در آ

جس کا جلوہ ادنیٰ کے سینے میں دیکھتے ہیں، وہ چین کی زندگی —

آنکھیں سینے کا قتل نہیں۔ غالب کے ہاں یہی سیر سرو و سمن ہے جس سے سینہ روشن اور نوارنگین ہوتی ہے۔

وہی اک بات ہے، جیساں نفس، وہاں نکبت گل ہے

جس کا جلوہ باعث ہے سی زائیں نوائی کا

اس کے ہاں فطرت کے خزانے بے شمار دامر بے مصروف ہیں اگر انسان

کو خود پریشان کریم کا تیشہ نہ لگائے۔

بیدل کا اثر غالب کافی ان غزلوں پر بھی حاوی رہتا ہے جو اکتھول سے خرو، حافظ، غرق، ظہیری اور نظیری کی زمینوں میں کہیں۔ خط انصاری صاحب اس بات کو بڑے وثوق سے واضح کرتے ہیں۔

”بیدل کے الفاظ و تراکیب کا اثر جہاں ایک خاص طرح کی موسیقی سے انھیں قریب آتا ہے وہیں ان کے فارسی انداز بیان کو اہل زبان سے قریب اور اردو لب و لہجہ سے دور رکھتا ہے، خرو، حافظ، غرق، ظہیری، نظیری کی زمین پر بیدل اپنی باریکیوں کے ساتھ حاوی ہے۔ (ص ۲۶۲، بین الاقوامی سیمینار)

غالب کو جو شعری اثاثہ ورثے میں اساتذہ فارسی سے ملا اس پر پروار شکر مانی صاحب سٹ اپنی کتاب ”EVALUATION OF GHALIB'S PERSIAN POETRY“ (غالب کی فارسی شاعری کی قدر و قیمت کا تعین) میں بڑی تحقیق و تدفیق اور اچھی خاصی شعری بصیرت سے لکھا ہے۔

”پندرھویں صدی میں فغانی کا طرز جو تیموری متاخرین کے زمانے میں رائج ہوا، بابر کے ساتھ ہندوستان آیا۔ عظیم مغل شہنشاہوں کے زمانے میں قدرے اور مرصع ہوا اور دکن تک پھیل گیا۔ اس کے دائرہ اثر میں تقریباً سب ہی ہندوستانی اور ایرانی شاعر آگئے اس طرز کی سب سے بڑی خصوصیت تازگی قرار پائی اور شاعر کو یہ ہے وہ مثبت کے گیت گئے یا ہجر کا درد و غم نظم کرے، کوئی نئی بات کہنی ہوتی تھی۔ گلہ باز کا رنار غزل کو لطیف اور نفیس بنانا تھا۔ اس نے فغانی کے دبستان کے مزید ترقی کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی تھی مگر عالمگیر میں بیدل اس میں بڑی تبدیلی لایا تمام تجربات احساسات اور جذبات پریم کے شعرا برت چکے تھے۔ اسی باعث اس نے اپنے معاشرہ صریح

سے ایک دفعہ کہا: "شعر خوب معنی ندارد"، اس سے اس کا مفہوم یہ تھا کہ چونکہ تمام شعری خیالات پہلے شعراء برت چکے ہیں اس لئے ان کا اعادہ بے کیف و رنگ ہو گا۔ اس لیے بیدل اور اس کے پیروؤں نے خیالات میں پیمپیدگی پیدا کی، بالکل ایسے ہی جیسے جدید زمانے کی مصوری ہے۔ خصوصاً بیدل نے مشکل استعارے اور ترکیبیں استعمال کر کے دور برس شعر گوئی کا اہتمام کیا اس کی شاعری میں صوفیانہ اور فلسفیانہ خیالات نے راہ پائی اور متقدمین شعرائے غہر مغلیہ کی روش کا، جس میں جذبہ کو اولیت حاصل تھی، رواج نہ رہا۔ بیدل سے فارسی شاعری فکری اور عقلی دور میں داخل ہو گئی جس میں یا سیت کا عنصر غالب رہا۔ مندرجہ ذیل اشعار سے اس شعری انداز اور روش کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

چین کشتہ حسرت کیستم من	کہ چوں آتش از سوختن بستم من
نہ شنادم، نہ محزون، نہ گردوں نہ خام	نہ نفظم، نہ مضمون، چہ نیستیم من
اگر فائیم، چیت این شور ہستی	اگر یا قیم، از چہ فائیم من
بنار، اسے تخیل بیاں لے تو ہم	کہ ہستی گماں دارم و نیستیم من

یہی وجہ تھی کہ بیدل انسانی محبت کی راحت حاصل کرنے کے ناقابل تھا۔ وہ محبوب کی صحبت سے مطمئن اور مخطوط ہونے کے مقابلے میں کہیں زیادہ پُر فکر و تخیل تھا۔ اس لیے اس کی شاعری میں بے اطمینانی کی فضا پائی جاتی ہے۔

ہمہ عمر یا تو قدح زردیم و زلفت رنج خارِ ما
چہ قیامت کی نہی رسی ز زہرِ ما یکبارِ ما

بنیادی طور پر بیدل ایک فلسفی شاعر تھا، اور اپنے خیالات کے اظہار کے جوش میں وہ اکثر اہل زبان کی پیروی نہیں کرتا تھا۔ اس کے اشعار بعض اوقات نہایت مبہم اور غروا صیح ہوتے ہیں اور ہمیں

اُسے سمجھنے کے لیے بین السطور بہت کچھ پڑھنا پڑتا ہے، اُس کی طویل ترکیبیں اور بعید از فہم یا غیر مالوس کلمے اُس کے لیے بدنامی کا باعث بنے ہیں چونکہ وہ ہندوستانی نژاد تھا اس لیے اس کے بیان کو خارج آہنگ قرار دیا جاتا تھا۔ انیسویں صدی کی اولین قرن میں فارسی شاعری کے دودستان راج تھے ایک نوعرفی اور نظری کا دبستان اور دوسرا بیدل اور اُس کے ساتھیوں کا۔ غالب نے مؤخر الذکر دبستان کا انتخاب کیا لیکن بعد کے زمانے میں اس دبستان کی خامیوں کے پیش نظر اُس نے عرفی اور نظری کا اسوب اختیار کیا یہ کہا جاتا ہے کہ غالب نے اُس وقت تک بیدل کا رنگ ترک کر دیا تھا جب اُس نے فارسی شاعری کی ابتدا کی۔ اور یکپس برس کی نثر کے اجارہ ہی ہوا۔ اس قیاس کی مزید تائید ہو جاتی ہے۔ جب ہم غالب کی فارسی شاعری کو بہت زیادہ سادہ اور سلیس رنگ میں موجود پاتے ہیں۔ لیکن یہ نتیجہ ہمیں سچائی کا حامل نہیں ہے، اس کی شاعری بھی اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ وہ اس سے ہم آہنگ نہیں۔ اس کی شاعری میں بار بار بیدل کی گونج سنائی دیتی ہے اور ان غزلوں پر بھی بیدل کی جھاپ ہے جو اُس (غالب) کی زندگی کے آخری حصے میں کہی گئیں ان دونوں شاعروں کے چند اشعار کا موازنہ اس بات کو واضح طور پر ثابت کر دے گا۔

وہ زمانہ ہم ہیں کہ ہیں روشناس خلق، اے خضر!

نہ تم کہ دور بنے عمر جاوداں کے لیے (غالب)

ساک ز خلق پردہ بردہ افگنی چو خضر

مردان بہ انجم ملت بسیار زیستن (بیدل)

گردیدن ز اہداں بخت گستاخ

وہ دست دزازی بہ نثر شاخ بہ شاخ

چوں نیک نظر کنی ز روی تشبہ

ماند بہ بہایم و غلف زار فراخ (غالب)

در جنتی کہ وعدہ نعمت شنیدہ
آدم کیاست اکثر سکا نش احمقند
گویند بہشت است ہماں راحت جاوید

جای کہ بد اخنی منت پر دل چہ مقام است (بیدل)

بیدل کے اسی خیال کو غالب نے مثنوی ابرگرہ یار میں وسعت دی ہے۔ اس لیے یہ قیاس کرنا درست نہ ہوگا کہ غالب نے غری اور نظری وغیرہم کے دبستان کی خاطر بیدل کو ترک کر دیا۔ اس نے یہ کیا کہ بیدل کی ہندوستانی فارسی کو چھوڑ دیا اور غری اور نظری کی مانند شعرا کے جو خالص ایرانی تھے اسلوب اظہار کو اپنے لیے نمونہ بنایا یہ بات بھی قابل غور ہے کہ غالب کے بعد کے اعتراضات صرف بیدل کی زبان پر ہیں۔ غالب نے کبھی ایک شاعر کی حیثیت سے اسے کمتر نہیں سمجھا۔

غالب نے بیدل کے اظہار و بیان کو بچپن ساں کی عمر میں ترک کیا، جب کہ حقیقت میں وہ اس کی شاعری کی روح اور تکمیل کو پورے طور سے جذب کر چکا تھا۔ غالب اپنی اوائل عمر میں بادہ بیدل سے خوب میسر ہوا تھا۔ مزید برآں غالب اپنی شاعری میں ایک سنجیدہ اور پُر فکر عنصر رکھتا ہے جو ہمیں بیدل کی یاد دلاتا ہے یہ (غالب کی شاعری) ان پیچیدہ تشبیہوں اور استعاروں سے بھری ہوئی ہے جو اٹھ دھویں صدی کے آغاز میں تشکیل پا کر رائج ہوئے تھے۔ اس لیے ان تشبیہوں اور استعاروں کو اس سے پہلے کے زمانے کے شعرا سے منسوب نہیں کیا جاسکتا تو پھر ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ غالب کا تصوف بلاشبہ روایتی، اس کا فلسفیانہ بخشش اور اس کی انسان دوستی سمب کچھ ہی اپنی جڑیں بیدل کی سرزمین سے حاصل کرتی ہیں۔

غالب اور بیدل کے سلسلے میں جو کچھ بھی یہاں کہا گیا ہے،

وہ کافی ہے کبھی اور نہیں بھی، یہ ایک ایسا موضوع ہے جس کے لیے ایک ضخیم کتاب ہی کافی ہو سکتی ہے، میں نے بہت کچھ میں سے کچھ ہی یہاں کہا ہے اور میرا خیال ہے کہ غالب پر بیدل کا پایدار اثر ثابت کرنے کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ طویل اقتباسات اگر نہایت ضروری نہ ہوتے تو میں ان سے گریز ہی کرتا۔ لیکن میں نے یہ دی ہیں کہ اس کے بغیر اور کوئی چارہ ہی نہیں۔ کیونکہ کئی اصحاب نے بیدل کی شخصیت اور شاعری پر نہایت شد و مد سے چھاپے مارے اور اُسے ہندوستانی فارسی شاعری ہی سے شے بغیر مطبوع کے طور اٹھا کر ملاقا لیاں میں رکھ دینے کی کوشش کی۔ غالب شناسی (غالب پرستی) کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ بیدل اور دوسرے لوگوں کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے اور ان کے ذمے ایسے ایسے انتہائی لگائے جائیں جن کے وہ کسی طرح بھی مستوجب نہیں۔

آخر کوئی تو بات ہے جو آج بھی بیدل افغانستان اور دوسرے ایسے ہی انداز کے خطوں میں قدر و مستزالت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ لیکن ہم ہیں کہ اسے 'اسے ہی کیا' اور دوسرے بہت سے باعث ہمدردانہ لوگوں کو اپنے ہونے کی حیثیت سے پہچاننے کو تیار ہی نہیں ہوتے۔

اوائں غری ہی میں وہ بیدل کے سحر اثر میں آئے جو اس کے منکروں و اس دعوے کی تردید کرنے والوں کے باوجود غائب کی زندگی کے آخر تک بقرار و قائم رہا۔

AT AN EARLY AGE HE CAME
UNDER THE SPELL OF BEDIL,
WHICH DESPT TE HIS DISCLAIMERS
PERSISTED TILL THE END OF LIFE
P. 3. URDU GHAZALS
OF GHALIB

امروز من نظامی و خاقانیم بدر
 دہلی ز من بگنجہ و مشرواں برابر است
 لیکن غالب دہلی میں آکر ہی غالب ہوئے اردو شاعری کا تاج محل
 یہیں تعمیر ہوا، اگرچہ اس کی بنیاد آگرہ ہی میں پڑی جسے بجا طور پر پہلی نہیں
 تو دوسری دہلی ہی کہا جاسکتا ہے۔
 جس دہلی میں غالب مستقل طور پر آکر رہے اور یہیں کے ہو کر رہ گئے، اُس
 دہلی کا حالی کے الفاظ میں یہ نکتہ تھا۔
 حسن اتفاق سے دار الخلافہ دہلی میں چند اہل کمال ایسے جمع ہو گئے تھے
 جن کی صحبتیں اور حلیت عہد اکبری اور شاہجہانی کی صحبتوں اور جلسوں کو
 یاد دلاتی تھیں۔

اگرچہ جس زمانے میں کہ پہلی ہی بار راقم کا دہلی جانا ہوا اُس باغ میں پت جڑ
 مشروط ہو گئی تھی۔ کچھ لوگ دہلی سے باہر چلے گئے تھے اور کچھ دنیا سے

سند غالب کی دہلی بہت عزیز تھی اپنے ایک قلعے میں جو مملکت میں لکھا گیا اور ساقی اور
 اُن کے درمیان سوال و جواب کی شکل میں ہے کہتے ہیں۔
 گفت جان است دایں جہانش تن
 گفتم اکنوں بگو کہ دہلی چیست
 (تحریک غالب نمبر مارچ ۱۹۶۹ء)

رخصت ہو چکے تھے۔ مگر جو باقی تھے اور جن کے دیکھنے کا مجھ کو ہمیشہ فخر رہا گا وہ کبھی ایسے تھے کہ نہ صرف دہلی سے، بلکہ ہندوستان کی خاک سے پھر کوئی ویسا اٹھتا نظر نہیں آتا۔ کیوں کہ جس سانچے میں وہ ڈھلے تھے وہ سانچا بدل گیا اور جس ہوا میں اکھنوں نے نشوونما پائی تھی وہ ہوا پٹ گئی۔

زمانہ دگر گو نہ آئیں نہاد

شد آں مرغ کو بیضہ زریں نہاد

(ص - ۱۲۲، یادگار غالب)

مرزا غالب کے چچا نصر اللہ بیگ خاں نواب فخر الدولہ احمد بخش خاں کی ہمشیرہ سے منسوب تھے اس لیے سات برس کی عمر سے ان کا دہلی آنا جانا رہا۔ جب نواب الہی بخش خاں معروف کی صاحبزادی امراؤ بیگم سے شادی ہو گئی تو اس کے چن برس بعد مستقل طور پر دہلی آ گئے۔ دہلی میں ان کے قیام کا زمانہ قریب پچاس برس رہا۔ کسی ایک مکان میں نہیں رہے، کئی مکان بدلے، آخری مکان جس میں ان کا انتقال ہوا حکیم محمود خاں کے دیوان خانے کے متصل مسجد کے عقب میں تھا۔ اسی مکان کے تعلق سے یہ شعر ہے۔

مسجد کذیر سایہ اک گھر بنا لیا ہے

یہ بندہ کھینچ ہمسایہ خدا ہے

فائدہ: ان لوہاروں میں شادی ہونے کا نتیجہ غالب کی شاعری اور ان

۱۔ اُن کے علاوہ یہ شعر بھی جس کا دوسرا مصرع ہے۔

”مسجد کے زیر سایہ خرابات چاہیے“

اسی مکان سے متعلق ہے۔ (ظ - ۱)

۲۔ دوسرا مصرع ہے۔ ”بھون پاتا آکھنہ تیرا عیبات چاہیے“

کی نوجوانی کی آوارہ مزاجی کے لیے اچھا ہی ہوا۔ اُنھوں نے آگرہ کے قیام میں فسق و فجور میں کوئی کمی نہیں چھوڑی تھی۔ یہاں آنے سے اور باوقار سسرال کے قریب ہوتے سے اُن کے مزاج میں سنجیدگی آئی اور پھر وہ اللوں تللوں کا زمانہ بھی گذر چکا تھا۔ خانہ داری کا بار سر پر آ پڑا تھا۔ معیار زندگی بھی سسرالی خاندان کے مطابق رکھنا ضروری ہو گیا تھا۔ چونکہ نواب الہی بخش خاں معروف کہنہ مشق اور قادر الکلام شاعر تھے۔ کچھ تو لوہار و زالوں کے بڑے گھرانے کی وجہ سے اور کچھ معروف صاحب کے اچھے شاگرد ہونے سے غالب کا میں جوں دلی کے اونچے طبقے میں ہوا، خصوصاً اُس وقت کے علما سے تین میں مولوی فضل حق خیر آبادی اور مرزا خانی کو تو ال اور مفتی صدر الدین آزاد، نواب مصطفیٰ خاں شیفہ، سید غلام علی وحشت اور دوسرے اصحاب نظر شامل تھے۔ معروف صاحب کو تصوف سے زیادہ لگاؤ تھا۔ یا شعر و شاعری یا تصوف کے مسائل دوہی اُن کے مشاغل تھے۔ ان دونوں امور کا غالب پر ضرور تھوڑا بہت اثر پڑا ہو گا۔ جو اُن کی آگرہ والی سخت کے میں کچھ لنگیں نرمی لایا ہو گا۔ اس کے علاوہ مولوی فضل حق خیر آبادی کے دوستانہ مشورے بھی انہیں زمانے کے تقاضوں کی جانب رجوع کرنے میں معاون ہوئے، غالب بھی ان کی بڑی قدر کرتے تھے۔ اور بڑی وقعت کی نظر سے دیکھتے تھے ورنہ وہ اور لوگوں کی نکتہ چینی کی طرح ان کے مشوروں کی بھی پرواہ نہ کرتے۔ غالب کے ایک اور دوست مرزا خانی بھی تھے جن کو مرزا کے مزاج میں اچھا خاصہ داخل ہو گیا تھا۔

شاعری کے ساتھ ساتھ انہی لوگوں کی صحبت کے سبب غالب اخلاقی اصلاح پر بھی مائل ہوئے اور رفتہ رفتہ سنبھل گئے وہی زمانہ تھا جب شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی عدم تقلید کی تحریک چلائے ہوئے تھے اور ان کے حلقہ اثر میں بہت سے لوگ تھے اگرچہ غالب کے دوست مولوی فضل حق تقلید کے حامی لوگوں کے قافلے کے سالار تھے۔ لیکن غالب کے

مرحوم اور طبعی کیفیت اس کے بالکل موافق تھی۔ اُنہیں مولوی فضل حق کی دوستی کے سبب فارسی مثنوی "امتداع نظیر خاتم النبیین" بھی لکھنی پڑی جس میں انہوں نے پہلے تو کچھ اپنی فطری سلامت روی کا خیال رکھا تھا۔ لیکن بعد میں مولوی صاحب کے کہنے پر اس میں وقتی مصلحتوں کے مطابق تبدیلیاں کیں۔ اس سبب کچھ کا اتنا اثر ہوا کہ غالب نے یہ راہ روئی چھوڑ دی اگرچہ شراب نہ چھوٹی اور زندگی بھر یا تو وہ ان سے وفاداری نبھاتی رہی یا یہ اس کے وفادار رہے، اور "وفاداری بشرط استواری اصل ایچاں ہے"، کو حیران بنائے رکھا۔ مذہبیت کا بھی پاس پیدا ہو گیا۔ مہروں میں جو تبدیلیاں ہوئیں اُن کے علاوہ انہوں نے اپنی انگوٹھی پر کتہہ کرایا تھا: رضینا قسمت الجبارینا۔ لنا علم و الجہاں مال، (میں اپنی قسمت پر راضی ہوں، خدا تے مجھے علم دیا اور جاہلوں کو مال)۔

خاندان لوہارو میں معروف صاحب کے اثر سے یا غالب کی وجہ سے کئی شاعر ہوئے۔ اس وقت کے سماج میں اعلیٰ خاندان کا فرد ہونا اور شاعر ہونا یا کم سے کم ادب دوست اور حلقہ شعراء و علمائے میں رُو شناس ہونا اہم معنی خیال کیا جاتا تھا۔ معروف صاحب سے پہلے خاندان لوہارو میں کسی کے شاعر ہونے کا پتہ نہیں چلتا لیکن اُس کے بعد یہ روایت آج تک چلی آرہی ہے۔ نواب، زین العابدین خاں عارف، باقر علی خاں کمال، حسین علی خاں شادال ایک طرف نواب مرزا خاں دارا دہلوی دوسری طرف ضیاء الدین احمد خاں نیررخشاں، نواب علاؤ الدین خاں علانی، شجاع الدین احمد خاں تابی، سعید الدین احمد خاں طالب۔ علی بخش خاں رنجور،

سراج احمد خاں سائل۔ متاثر الدین احمد خاں مائل۔ نواب شہاب الدین احمد خاں
 ثاقب۔ نواب امین الدین خاں ثانی شہر یار میوہ جوہ نواب بھی شعر و ادب سے
 دلچسپی رکھتے ہیں۔ پاکستان میں جمیل الدین عالی بھی اسی خاندان کے فرد ہیں،
 اس کے علاوہ اور اسمائے گرامی بھی ہیں۔ امہد سے پہلے اس خاندان کے
 افراد اور متعلقین معرکے آرائی، نہم جوئی اور دلاوری و بہادری میں معروف
 رہے، جب یہ بساط الٹ گئی تو امارت کے لوازمات وارد ہوئے اور اس جانب
 بھی توجہ ہونے لگی ششیر و سنان اڈل طاؤس و رباب آخر، کے مصداق۔
 ریاست لوہارو کی طرف سے امراء بیگم کے لیے پچاس روپے مہینے کا وظیفہ
 بھی مقرر تھا۔ نواب احمد بخش خاں والی لوہارو بھی کسی کسی وقت مالی سہارا
 لگاتے رہتے تھے، پنشن تو باقاعدہ ملتی ہی تھی لیکن جب کھلا خرچ ہونے کے
 سبب اور نواب احمد بخش خاں کے پہلے کی طرح گاہ گاہ کچھ دیئے رہنے کا سلسلہ
 بند ہونے کی وجہ سے سنگدمتی بڑھ گئی۔ تو پنشن میں پہلے حکم کی خلاف ورزی یا جعل سازی
 کرنے کے خلاف اپیل کرنے کے لیے سبکدوشی کا سفر اختیار کیا۔ نواب احمد بخش خاں کے جانشین

میرزا نصر اللہ بیگ ان کی وراثت پر ان کی حیات جاگیر سونگ اور سونسا
 انگریزوں نے واپس لے لی اور رسالہ بھی توڑ دیا البتہ ان میں سے پچاس سو روپے
 کا ایک دستہ نواب احمد بخش خاں (اور نواب نجابت علی خاں والی جہرا کو
 دیدیلا کہ وہ اسے بٹوار رکھیں، سرکار انگریزی کو جب ضرورت ہوگی وہ ان
 سے مدد طلب کرے گی اس دستے کے اخراجات اور میرزا نصر اللہ بیگ خاں کے
 پس ماندگان کی پنشن کے لئے ۴۰۰ روپے سالانہ دیتے ہیں وہ اس شرط
 پر معاف کئے جاتے ہیں کہ آئندہ پندرہ ہزار روپے اس دستے کو غور و پرداخت
 پر خرچ کریں اور باقی دس ہزار میرزا مرحوم کے خاندان کو بطور پنشن ادا کریں۔
 باقی صحت پر

شمس الدین سے بھی تعلقات خوشگوار نہیں رہے کیونکہ یہ نواب مین الدین احمد خاں اور نواب ضیاء الدین احمد خاں نیز رختاں کے خاندانی جھگڑے میں جانبدار تھے۔

چونکہ اولاد نہ رہی، سات بچے ہوئے مگر کوئی زندہ نہ رہا، ایک بڑا بڑا اور ان کی بیوی تنہا زندگی گزارتے رہے، غدر سے چند برس پہلے نواب زین العابدین خاں عارف کی وفات ہو گئی۔ ان کے دو بچے تھے ایک باقر علی خاں

بقیہ حاشیہ ص ۹۹ سے لے کر

نہ معلوم کیسے مگر اس فیصلے کے ایک ماہ پہلے بعد ۷ جون ۱۸۰۶ء کو نواب احمد بخش خان نے ایک فقہ حاصل کر لیا۔ جس میں درج ہے کہ میرزا نصر اللہ بیگ خاں کے متعلقین کو پانچ ہزار روپیہ سالانہ حسب ذیل تہذیب سے ادا کیا جائے۔

- (۱) خواجہ حاجی — دو ہزار روپیہ سالانہ
- (۲) میرزا نصر اللہ بیگ خاں کی والدہ اور بیوی — ڈیڑھ ہزار روپیہ سالانہ
- (۳) میرزا نوشہ اور میرزا یوسف بدر زادگان — میرزا نصر اللہ بیگ خاں خرم — ڈیڑھ ہزار روپیہ سالانہ

غالب کی زندگی نگار پاکستان

ماہنامہ رام جنوری فروری ۱۹۴۹ء

۵۲ اکتوبر ۱۸۳۵ء کو شمس الدین احمد خاں کو دفریزر کے قتل کے جرم میں پھانسی دے دی گئی۔ اس سے لوگوں کا ہتھیار انگریزوں کے خلاف تو بھڑکا ہی تھا۔ غالب کے خلاف بھی بھڑکا کیونکہ لوگوں کو شک ہوا کہ غالب اس کے خلاف بھڑکیں گے۔

کہ بل اور دوسرا حسین علی خاں شاداں، جو اس وقت چھوٹی عمر ہی کا تھا اور جسے اپنے سایہ عاطفت میں لے لیا تھا، جب نرین الہ بدین خاں عارف کی والدہ کا انتقال ہو گیا تو باقر علی خاں کامل کو بھی اپنے پاس رکھنے لگے۔ غیب کہ زمین ملک بدین کا عارف سے جو تعلق خاطر تھا وہ عارف کی موت پر ان کے مرنے سے ظاہر ہوتا ہے ایک آنکھ کی بڑی کڑھ بھانپتے تھے دوسرے ہنسا پریشان ہو کر اور معنی جو طبیعت رکھتے تھے۔ عارف کی موت سے غالب اور ان کی بڑی کو بہت سخت صدمہ ہوا۔ عارف ہی کے لیے غالب نے کہا۔

لے کہ میراث خوار من باشی اندر اردو کران زبان نسبت
 یہ امر مسلمہ ہے کہ غالب کو خاندان لوہار کی قرابت داری سے اخلاقی، طبعی اور سماجی فائدہ بہت پہنچا لیکن اب اس سے کئی گنا ذرا زیادہ خاندان لوہار کے افراد اور ان کے متعلقین کو اخلاقی صورت میں فائدہ پہنچ رہا ہے۔ (تب) اگر یہ ملک انگریز کا ہو گیا تھا لیکن ابھی تک ان کے فطرت میں مغل دربار کی بڑی حد تک وہی شان تھی۔ جب بادشاہ دربار میں آتا تھا تو نقیب آواز لگا: ”تھا۔“ یا ادب یا ملاحظہ ہو شیار ظل الہی تشریف لارہے ہیں۔“ دلی، آگرہ اور لکھنؤ جاگیر داری آن مان، رسم و رواج اور ادب و ادب کے شہر تھے۔ امراء اور رُسا وہی انداز رکھتے تھے۔ دیوان خانوں میں محبتیں رشتی تھیں۔ شعر و شاعری میلوں کھیلوں، عرسوں قوالیوں اور مشغروں کی ہما بھی گئے دن ہوتی رہتی تھی۔ ادبی معرکوں کی بھی کمی نہیں تھی۔ سیاست کے مشغلے نوجوان رہتے تھے۔ ان کی جگہ مذہبی بحث مباحثوں اور شعر و شاعری کے مشغلوں نے لے لے تھی۔

ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی اپنے مضمون غالب کا زمانہ، (صحیفہ غالب نمبر) میں اس وقت کی دلی کا نقشہ کھینچتے ہیں۔ ”لکھنؤ جیسی خوش غیش و خوش معاشی کی تودہلی میں گنجائش نہ تھی لیکن تن آسانی و غیش پسندی کی روایت یہاں

یہی تھی۔ اور شعر گوئی و شعر سازی کا رواج عام۔ شاعروں کی گرم بازاری اور شاعروں میں حریفانہ مقابلے اور معاصرانہ معرکہ آرائیاں یہاں بھی شعرا کو داخلیت کے مقابلے میں خارجیت کی طرف، سادگی کے مقابلے میں صنعت کی طرف اور ایجاد کے مقابلے میں طوالت کی طرف لے جا رہی تھیں اور اس رجحان کی بھرپور نمائندگی شاہ نصیر کر رہے تھے۔ جنہیں عبدالسلام ندوی نے بجا طور پر دہلی کا شیخ نامہ قرار دیا ہے، ذوق نے اول اول شاہ نصیر کی شاکردی کی لیکن بعد میں ان سے حریفانہ مقابلے کئے۔“

غلام رسول مہر صاحب، خطوط غالب، کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں۔
 ”دہلی میں، قامت گزری ہوئے کے بعد شاعروں نے عام طریقے کے مطابق، کھوں نے شاہی دربار سے بھی نطق پیدا کرنے کی کوشش کی وہ غری اور فقیر، اس کے ہم پایہ تھے۔ لیکن، ان کے زمانے کا شاہی دربار مغلوں کی ”سلطنت و شوکت“ کا محض ایک بے رنگ نقش رہ گیا تھا۔ اس لیے مرزا کا کمال شاہی جس قدر دانی و منزلت شناسی کا حقدار تھا۔ وہ اُسے نصیب۔ بولی یہی وجہ ہے کہ اکبر شاہ ثانی کی مدح میں وہ ایک قصیدہ کہ کر چپ ہو گئے۔“
 (مقدمہ خطوط غالب، ص ۷۷-۸)

اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت دہلی میں سماجی اور تہذیبی کیفیت کیا تھی۔ اور دربار کی رہی سہی شان بھی کتنی تھی۔
 دہلی کے لوگ بڑے ہی خوش باش اور میلے پھیلے کے رسیارہے ہیں۔ اب تو وہ بات نہیں پائی جاتی۔ اگر کچھ کبھی کوئی جھڑک سنایا ہو ہی جاتی ہے۔ مجھے تقریباً چالیس پینتالیس برس پہلے غالبؒ کے ۱۹۲۳ء میں چزندلوں کے لئے آئے کا اتفاق ہوا تھا۔ اس وقت کچھ زیادہ شعور تو نہیں تھا۔ پھر بھی اس وقت کے تاثرات کا نقش ابھی تک دل و دماغ پر باقی ہے۔ برسات کا موسم شروع ہو گیا تھا۔ باغیوں میں ہر طرف خوش باش لوگوں کی ٹوٹیاں

اپنی اپنی بساطیں چمائے ہوئے تھیں اور طرح طرح کی خوش گپیوں اور رنگ
رلیوں میں مشغول تھیں، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے سارا دلی ناچ گارہا
ہے۔ اور دلی کے لوگ بھڑکی سے وقت گزاری کر رہے ہیں۔ میرے ایک
دو دور کے رشتہ دار قدیم دلی کے باشندے تھے۔ جب ان سے ملاقات ہوئی
اور ان کی باتیں سنیں تو محسوس ہوا کہ اردو زبان اب سننے کو ملی ہے، ہر ایک
جملہ شیرینی میں ڈوبا ہوا۔ ان کے لبوں سے نکل کر کانوں میں رس گھولتا تھا۔
جب چالیس پینتالیس برس پہلے کی دلی یہ تھی تو تقریباً پونے دو سو برس پہلے
کی دلی کیا ہوگی اور اس کے لوگ کیسے ہوں گے اس کا صرف تصور ہی کیا
جاسکتا ہے، وہ کلام میر سمجھے اور زبان میر نہ سمجھے، والی دلی تھی جس میں
کبھی کبھی مشکل ہے زبیں کلام میر لے دل، کی آواز گونج اٹھتی تھی۔
نواب غلام الدین کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”میری جان، یہ وہ دلی نہیں ہے جس میں تم پیدا ہوئے ہو،
وہ دلی نہیں ہے جس میں تم نے علم تحصیل کیا ہے وہ دلی نہیں ہے جس میں
تم شعبان بیگ کی حویلی میں مجھ سے پڑھنے آتے تھے۔ وہ دلی نہیں ہے
جس میں میں سات برس کی عمر سے آتا جاتا ہوں، وہ دلی نہیں ہے
جس میں کیا ون برس سے مقیم ہوں، ایک کیپ ہے، جس میں سلطان
اہل حرفہ یا حکام کے شاگرد پیشہ باقی سراسر بنو دی،
ایک اور خط میں لکھتے ہیں۔

”دلی کی ہستی منحصر کئی ہنگاموں پر تھی قلعہ، چاندنی چوک،
ہر روز جمع جامع مسجد کا۔ ہر ہفتے میر جمنائے پل کی۔ ہر سال میلہ
پھول والوں کا۔ یہ پانچوں باتیں اب نہیں، پھر کہو، دلی کہاں؟“
اس طرح کچھ اور خطوط ہیں جن میں دلی کی آبادی، دلی کی
بربادی کے ذکر کے پیچھے سے جھانک رہی ہے اور جن سے معلوم ہوتا

سب کو گھبراہٹ و شلوہ کے ایوان اور محل خاک میں مل گئے۔ اور کیسے کیسے
مفلوک الحال ہو گئے، جن کے دم سے دہلی اور دہلی کی محفلوں کی رونق کھٹی۔
وارث کرمانی صاحب تارخی، سیاسی اور تہذیبی پس منظر ان الفاظ
میں بیان کرتے ہیں۔

”اگرچہ مغل دربار تمام سیاسی اختیارات سے محروم ہو گیا تھا
پھر بھی تہذیب و تمدن کا مرکز تھا جس کے اثرات سارے ہندوستان پر
پڑتے تھے۔ دربار ایک دستان آداب تھا جس سے مرہٹے، جاٹ
اور سبھوسب کچھ نہ کچھ سیکھتے تھے۔ مغل لباس، آداب مجلس،
اور سخن و طب کے انداز کی ہر چیز تقلید ہوتی تھی۔ حقیقت میں وہ
اب برسی خیال نہیں کئے جاتے تھے بلکہ ہندوستان کے ورثے کا
ایک حصہ سمجھے جاتے تھے جو ورثہ ہندو اور مسلم تہذیبی روایتوں
کی آمیزش سے وجود میں آیا تھا ہندو اور مسلمان ایک دوسرے
کے تہذیبیوں میں شرکت کرتے تھے اور آپس میں میل جول سے
رہتے تھے۔“

غالب کا تہذیبی اصلاح اور احیاء کا عہد بخوبی کہا جاسکتا ہے
جو ہندوستان میں مغرب کے اثر سے آغاز پارہا تھا۔ ہندوستان
سماجی اور غلامی جیسی سماجی برائیوں سے بھرا ہوا تھا، ہندوؤں
سے مسلمانوں پر مغربی خیالات کا اثر مختلف تھا۔ یوں کہ بڑی
مہارت تک مسلمان انگریزی تعلیم سے دور رہتے لیکن ان میں بھی
سماجی اور مذہبی تحریکیں چل رہی تھیں۔ لیکن وہ تحریکیں مغربی
ذہنیت سے متاثر نہیں تھیں۔ وہ یا تو ہندو اعتقادات اور ہندو
رسم و رواج کے خلاف رد عمل کی تحریکیں تھیں۔ جو مسلمانوں میں
باہمی میل جول سے آگے گئے۔ یا انگریزوں کے بڑھتے ہوئے

تہذیبی، تہذیبی اور سیاسی اثر کے خلاف،

”دہلی اس وقت علم کا ایک عظیم مرکز تھی“

د غالب کی فارسی شاعری کی قدر و قیمت کا یقین
ڈاکٹر علامہ کا شمیمی اپنی کتاب ”غالب کے تخلیقی سرچشمے“
میں انیسویں صدی کے ہندوستان کی تاریخی اور معاشرتی حالت پر
روشنی ڈالتے ہیں۔

”انیسویں صدی کا ہندوستان زبردست تاریخی اور معاشرتی
کشمکش اور انقلاب کی تصویر پیش کرتا ہے مغلیہ سلطنت کی جڑیں
انارہی اندر کھو کھلی ہو چکی تھیں اور ادھر انگریز ایک سیل رواں کی
طرح آگے بڑھ رہے تھے۔ آخر کار ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ انقلاب کے
نتیجے میں مغلیہ سلطنت، جو صدیوں کی تہذیب و شائستگی کی ایک زندہ
علامت بن گئی تھی غالب کی دیکھتی آنکھوں خاک بوس ہو گئی اور انگریزوں
کا سیاسی اقتدار مستحکم ہو گیا۔ آخری مغلیہ تاجدار بہادر شاہ ظفر جلا وطن
کئے گئے اور ظلم و ستم کا بازار گرم ہوا۔ غدار کے زمانے میں معصوم لوگوں کو
ظلم و ستم کا نشانہ ہوتے دیکھ کر اور اپنی ذات پر نئے مصائب ٹوٹتے دیکھ کر
ان کی افسردہ دلی، محرومی اور مایوسی میں شدت پیدا ہوئی“

(ص ۶۰-۵۹، غالب کے تخلیقی سرچشمے)

غدار کے ہنگامے نے نہ صرف مغلیہ اقتدار کا خاتمہ کیا بلکہ پرانی
تہذیبی فضا، تہذیبی قدریں یعنی انسان دوستی، شرافت، رواداری،
شائستگی، شعر و سبقتی کا ذوق، علمی مجلسیں، ادبی مباحثے، رونقِ حیات
بھی خواب و خیال بن کر رہ گئی“

(ص ۶۱، غالب کے تخلیقی سرچشمے)

کم سے کم اس کا غالب پر کچھ اثر نہیں ہوا۔ ان کا تخلیقی زمانہ اس

پہلے ہی ختم ہو چکا تھا۔ اس کا غالب کے فن پر کسی قسم کا تاثر ثابت کرنا زبردستی کی بات ہے، اس کے بعد وہ تقریباً خاموش ہی رہا۔ تخلیقی طور پر تو ضرور

” غالب کے دلی آنے پر تہذیبی قدریں انتشار اور پراگندگی کے عالم میں تھیں لوگ تہذیب و شائستگی کے اصلی جوہر کو نظر انداز کر کے تکلف و تصنع، ظاہری رسوم، اخلاقی اور معاشرتی عقاید کی سختی سے پابندی کو جزو ایمان ٹھہراتے تھے۔ معاشرے کا یہ کٹر اور حد درجہ روایتی طرز فکر تہذیبی اور فکری کھوکھلے پن کا ثبوت تھا غالب نہ جانے کتنی آرزو میں اور خواب دل و نگاہ میں بسائے دئیے تھے لیکن وہاں کی فضا انتہائی مایوس کن تھی اور اس صورت حال میں کسی خوشگوار تبدیلی کا کوئی امکان نہ تھا۔ بلکہ یہ روز بروز خراب تر خراب تر ہوتی جا رہی تھی“ (ص ۷۷، تخلیقی سرچشمے)

بات یہ ہے کہ جاگیردارانہ نظام بڑی مدت سے زوال آ رہا تھا، لوگ اس سے سیر ہو چکے تھے اس دور میں اس کی رفتار اور زیادہ تیز ہو گئی تھی۔ اس وقت یہ انعام آخری شعلے کی مانند جبرک اٹھا تھا۔ امراء اور رؤسا یعنی جاگیردار طبقے کے افراد اسے پہلے کبھی سے زیادہ عزیز رکھتے ہوئے تھے بلکہ تمام ارمان اور حسرتیں نکلنے پر تیلے ہوئے تھے۔ وہ پورے طور پر کھل کھیلنا چاہتے تھے۔ انھوں نے حقائق سے آنکھیں بند کی ہوئی تھیں اس طبقے کا ہر فرد اپنی ذات میں مرکوز ہو گیا تھا۔ غالب خود بھی ان اثرات سے باہر نہیں تھے۔ لیکن انہیں ان کے حالات نے بے بس کر رکھا تھا۔ کیونکہ وہ بغیر جاگیر کے جاگیردار تھے، یہی سبب رہا کہ ان کے دل و دماغ کو کچھ کے، تپتی تھی جو وہ بلبلاڑتے تھے۔

پھر اسی سلسلے میں حامد ہاشمیری صاحب کہتے ہیں۔

” اس سے پہلے ۱۸۵۷ء جب کلمتہ کا سفر کیا، وہ اپنے شب و روز

ایک مخصوص ماحول یعنی زوال آشنا جاگیردارانہ ماحول کے سائے

دے، گو اس عمل میں قلم سرِ نوشت کے ٹیڑھے یا سیدھے قلم
لگنے کو بھی کچھ کم دخل نہیں ہوتا۔۔۔۔۔۔ اگرہ میں ان کی زندگی
جن بے عنوان، بے گزری تھی ان کی بہت کچھ اصلاح دہلی میں ہو گئی
اگرہ میں نہ ایسے شخص تھے نہ ادارے جو غالب کی جنسیں کو پہچانتے اور

اس کو تربیت دے سکتے یہ زمانہ دہلی کے تہذیبی خروج اور سیاسی
زوال کا تھا۔۔۔۔۔۔ غالب دہلی پہنچے تو اسے ایک عظیم تہذیب کے
نماںدوں اور نمونوں کا معمورہ پایا جن کے فیض و فن سے اس کے یام دور
منور تھے۔ اس میں سب سے زیادہ وقعت طلحہ معلیٰ اور اس کی
ان گراںمایہ روایات کی تھی جو اس کے سب سے زیادہ بے دست و پا اور
قابلِ رحم حکمران کے منصب کو حاصل تھی۔ مشائخ میں شاہ غلام علی،
مولانا احمد فخر الدین حضرت سید احمد، مولانا محمد فخر الدین، حکماء میں حکیم
احسن اللہ خاں، حکیم صادق علی خاں، حکیم حسن محمد خاں، حکیم غلام
نجف خاں علمائے دین میں شاہ غیب العزیز، مولانا محمد صدر الدین
خاں، مولانا فضل حق، شاہ رفیع الدین، مولانا محمد اسماعیل،
مولانا مذہب حسین۔ شعراء میں نواب محمد ضیاء الدین احمد خاں رخشاں و
نیر، میر نظام الدین ممتون، شاہ نصیر، ذوق، عارف، مومن صہبائی
شیفہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ کتنی درگاہیں آستانے اور سجادے تھے
ان کا ذکر خاص طور پر اس لیے کیا گیا کہ یہ اشخاص اور ادارے دہلی کے
مخصوص و گرانقدر معیارِ اخلاق و اقدار کے نگران و نگہبان تھے اور
اپنی جگہ پر سوسائٹی کے وزن و وقار کو اس سے کہیں زیادہ قوت و اعتماد
کے ساتھ سمجھائے ہوئے تھے جو آجکل کے اعلیٰ سے اعلیٰ علمی، تعلیمی
تہذیبی اداروں، طرح طرح کی تہذیبی انجمنوں، علمی مذاکرہ، اخبار
اور رسائل ایوان ہائے حکومت، حتیٰ کہ پولیس سے بھی نہیں بن پڑتے

یہ ضرور ہے کہ اُس وقت کی دہلی کے مقابلے میں : جیل کی دہلی کہیں زیادہ
بے کراں و بے اماں ہے ؟

(ص - ۱۲ - ۱۱ ، غالب کی شخصیت اور شاعری)

(ج) امیر خسروؒ خد کہ در خہد تو سلطان سخن
خسروؒ لاچین سلطانی شدہ ست
” اس سے قبل (ایرانی شعراء نے مغل بادشاہوں کے خہد میں
ہندوستان کا رخ کیا) اس سرزمین نے ایک ایسے حلیل القدر

سہ (ا) آپ کے والد (امیر سیف الدین محمود دہلوی) ترکستان کے شہر کش کے رہنے والے تھے۔
یغلوں کے ہنگامے میں ہندوستان فرار ہو گئے اور قصبہ ٹپالی میں سکونت اختیار
کر لی تھی یہیں ۷۵۱ھ کے لگ بھگ امیر خسروؒ تولد ہوئے۔

(ترجمہ تاریخ ادبیات ایران ، ص ۳۸۵)

(ب) ترکوں کا ایک قبیلہ لاچین کے لقب سے مشہور ہے امیر خسروؒ اسی قبیلے سے ہیں ان کے
والد کا نام سیف الدین محمود ہے ، ترکستان میں ایک شہر کش ہے وہاں کے رہنے
والے اور اپنے قبیلے کے رئیس تھے فرشتہ اور دولت شاہ نے کہا ہے کہ بلخ کے امرا
میں سے تھے چنگیز خاں کا فتنہ جب اٹھا تو سیف الدین ہجرت کر کے ہندوستان میں آئے
اور سلطان محمد تغلق کے دربار میں ایک بڑے خہدے پر مامور ہوئے محمد تغلق ان کی
نہایت قدر و منزلت کرتا تھا ایک ہم میں کفار سے لڑ کر تہید ہوئے۔

(ص ۹۶ ، شعرا العجم)

(ج) امیر خسروؒ کی والدہ عمو والدہ کی بیٹی تھیں جو مشہور امرا کے شاہی میں تھے
اور دس ہزار فوج کے افسر تھے۔ (ص ۹۷ ، شعرا العجم)

(د) معز الدین کی قیادت کے زمانہ میں جب سلطان الدین غامض تھا اسی وقت
اس نے امیر خسروؒ کو - دہلی لگا دے دیکھا تھا چنانچہ معقول مشاہیر مقرر
بقیہ حاشیہ ۱۰۰ پر

شاعر کو جنم دیا تھا جس کی زبان دانی اور شیوہ بیانی کا شہرہ
ایران، مرکزی ایشیا اور ترکی تک پہنچا تھا۔ میری مراد طوطی ہندوستان
خواجہ ابوالحسن امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرا سے ہے۔ ہندوستان
میں زبان و شعور ادب کے اقتدار و تسلط کا دور صبح معنوں میں اس
شاعر شیریں مقال سے شروع ہوتا ہے۔

”امیر خسرو خود ایک امام سخن ہیں ایک موجد ہیں اور ان کے
کلام میں زیادہ تر شیخ سعیدی اور حکیم نظامی گنجوی جیسے مشہور و معروف ایرانی
شعرا کا اثر پایا جاتا ہے۔“

(مقالہ غالب کی فارسی شاعری، پروفیسر محمد کاظم کامران)
غالب خود بھی (جو کسی دوسرے ہندوستانی شاعر کو تسلیم نہیں کرتے اور
نیفی میں بھی فیکالتے ہیں اور حزیں کے اغلاط کو بھی اغلاط ہی کہتے ہیں اور پیروی
سے ہر گویا پال تفتہ کو تنبیہ کرتے ہیں) ایک نہیں دس بار امیر خسرو کو سندانستے
ہیں۔ اور ان کی عظمت کو تسلیم کرتے ہیں۔ لیونہی نہیں واقعی اور دل سے —
محمد حسین آزاد (نگارستان فارس میں لکھتے ہیں: پیدا ہوتے ہی باپ نے اسے
تسراق کیا اور اس زمانے کے ایک ولی مشہور تھے ان کے پاس لے گیا
انہوں نے دور سے دیکھتے ہی کہا تو صاحب کمال کو لے آتا ہے کہ جو غرقانی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۸ سے

کر کے خاص اپنا لباس عنایت کیا تھا، تخت پر بیٹھ تو امیر کو ندیم
خاص بنایا اور مصحف داری (قرآن مجید رکھنے کی خدمت انجام دیتے
والا) اور امارت کا خدیوہ دیا اس کے ساتھ جامہ اور کمر بند جو امراء کبار کا
مخصوص لباس تھا ان کے لیے مقرر کیا۔ امیر خسرو، جو ”امیر“ کے
خطاب سے پکارے جاتے اس کی یہی وجہ ہے۔ (ص ۱۰۶، شعر انجم)

سے کئی تیر آگے بڑھ کر قدم مارے گا۔ سلطان نظام الدین اولیا کے دل میں اُن کی گرجی کلام کا ایسا اثر ہوتا تھا کہ اشعار سن کر غزے لیتے تھے اور کہتے تھے اہی اس ترک بچے کے سوزِ دل کا واسطہ میرے گناہ بخش دے۔۔۔۔۔ اگرچہ خسرو سلم قائم یا طبع حکیمانہ نہ رکھتا تھا لیکن نیکو کاری اور بے آزاری کو اپنا دستور العمل کیا تھا۔ عبادت اور ریاضت کے ساتھ مذہب صوفیانہ اور بے حسب رکھتا تھا شاعری میں ایسا نازک خیال اور صاحبِ اختراش کم پیدا ہوا ہے، بہت سے صنائع و بدائع میں خود صاحبِ ایجاد سے۔۔۔۔۔ قصائد اس کے خاقانی و انوری سے مرتبہ میں کم نہیں بلکہ صنائع و بدائع تجنیس و ابہام، تیز و منتقد میں پرفائق ہے،

..... نزلِ نہایت شیریں کہتا ہے

خسرو سرمست اندر ساغرِ معنی پر بخت

شیرہ از خمی ز سستی کہ در شیراز بود

..... انجی ز نسروی نثر میں ایسی کتاب لکھی ہے کہ اسم یا مستی ہے خمسہ نظامی پر خمسہ لکھا ہے اور ایسا کہا ہے کہ دولت شاہ و میرہ تمام سخنداں اس کو ترجیح دیتے ہیں ہاں یوسف میر تیمور کے پوتے کی بھی یہی رائے تھی۔ خسرو خود کہتا ہے۔

دید یہ خسرویم شد بدست زلزله در گورِ نظامی قلندر

..... امیر خسرو بھی نزدیکی داخل تھا اور شاہنژادہ (سلطان محمد عرف قان ملک جسے خان شہید بھی کہتے ہیں) جنگ میں (ایتم مغول سے جو ۱۴ ہزار کی جمعیت

لے (ل) قیامت تک، اس کا نام یاد رہے گا اور خاقانی سے دو قدم آگے بڑھ جائے گا۔

(طوطیان ہند ص ۲۱۰)

(ب)، اس روایت سے متعلق علامہ شبلی تحریر فرماتے ہیں۔

”محبوب صاحب کے کلمات معنوی کا ہم انکار نہیں کرتے لیکن ان کے شاعرانہ مذاق کا تسلیم کرنا مشکل ہے۔ خاقانی کو امیر خسرو سے کیا نسبت

(ص ۱۹۷، شعر العجم)

سے حملہ آور ہوا تھا۔ راوی کے پار باغ سر پہ کے مقام پر پڑی گئی تھی ترک تھا۔ خود
 لکھتا ہے کہ ایک ترک کے ٹوکر کی بیگار میں پکڑا گیا چنانچہ لشکر کے ساتھ گھوروں
 کے توپڑے اور جھپول اٹھا کر چلنا پڑتا تھا۔ جان بچ گئی یہی غنیمت ہے۔
 اس حال کو اور اس وقت کی مصیبت کو غزۃ الکمل کے دیباچہ میں اُس نے

عجب لطف سے لکھا ہے۔
 من کہ بر سر نئے نہاد گل بار بر سر نہاد و گشت اجل
 (دریائے جہلم کے پار کے ملک میں چل سمعی برو کی جگہ بتی کہتے ہیں)
 امیر خسرو نے (یاد شاد کے مارے جانے اور قتل عام اور

۱۰۱۱) تیمور خاں (ہلاکو خاں کے پوتے) ارغون خاں حاکم ایران کا امیر) بیس ہزار
 سوار لے کر لاہور اور دیپال پور کو فتح اور غارت کرتا ہوا ملتان کی طرف بڑھا،
 سلطان محمد قاسم نے ملتان سے نکل کر تمیر خاں کو شکست دی لیکن چونکہ ظہر کی نماز
 نہیں پڑھی تھی ایک تالاب کے کنارے پانچ سو آدمیوں کے ساتھ نماز میں مشغول ہوا
 یہ موقع پا کر تاتاریوں نے دو ہزار کی جمعیت کے ساتھ مدد کیا سلطان محمد نے اپنی تاتاریوں
 کے ساتھ نماز سے فارغ ہو کر تاتاریوں کا مقابلہ کیا اور گویا دیپال پور کی شکستیں
 دیں لیکن اتفاق سے ایک تیر آکر لگا اور زخم کھاکر مر گیا۔ امیر خسرو اور حسن دہلوی
 بھی اس معرکہ میں شریک تھے چنانچہ تاتاری ان کو گرفتار کر کے بلخ لے گئے۔

(۱۰۱۱، ۱۰۲ شعر العجم)

(دب) دو برس کے بعد امیر نے کسی طرح تاتاریوں کے ہاتھ سے رہائی پائی اور دہلی
 میں آئے خان شہید کے مرنے پر جو مرثیہ لکھا تھا غیاث الدین بھٹک کے دربار میں جا کر
 پڑھا، دربار میں کہرام مچ گیا کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا۔ سلطان اس قدر رویا
 کہ بخار آ گیا اور بالآخر اسی صدمہ میں انتقال کر گیا۔

(۱۰۳، شعر العجم)

شہروں کی بربادی خلقت کی تباہی سے متعلق (ترکیب بند کے طور پر
 دو مرتبہ لکھے دہلی میں جب یہ مریخ پہنچے تو مہینوں تک انھیں
 کوچہ و بازار میں لوگ پڑھتے تھے اور اپنے مردوں کے حال پر روتے تھے۔
 اسی شاہزادہ نے شیخ سعدی کو بھی بلایا تھا اور خسرو کا یہ شعر بھی
 لکھ کر بھیجا تھا۔

دوبادام سیہ ہر سو میفکن در نظر بازی
 نگہداشت کہ روزے بر سر تالو تم اندازی

ایک دفعہ تعلق (قطب الدین مبارک شاہ) اُسے اپنے ساتھ لکھنؤ
 تخت گاہ بنگال میں لے گیا۔ جب وہاں سے پھر کر آیا تو سلطان نظام الدین کا
 انتقال ہو گیا تھا۔ کپڑے بچاڑ ڈالے اور ان کی قبر پر جا کر خوب رویا اور خاک
 پر لٹا اور فقیر ہو کر وہیں بیٹھ رہا۔ آخر بعد چھ مہینے کے ۲۵ شعبان ۷۵۰
 عظیم الشان اور طوطی شکر مقال تاریخ فوت اس کی ہے۔

تعلق نے جب بنگال کا سفر کیا تو امیر خسرو ساتھ گئے تعلق واپس آیا۔ لیکن امیر خسرو وہیں
 رہ گئے اسی اثناء میں فرشتہ ہوئی کہ حضرت نظام الدین اولیاء نے انتقال کیا امیر بلیغار کرتے
 ہوئے دہلی میں اور جو کچھ زر و مال پاس تھا خواجہ صاحب کے نام پر نثار کر دیا ماحمی سیاہ
 کپڑے پہن اور خواجہ صاحب کی قبر پر بجا اور ہو بیٹھے چھ مہینے کے بعد ذیقعدہ ۷۵۰ھ
 میں انتقال کیا خواجہ صاحب نے وصیت کی تھی کہ خسرو کی قبر پر پہلو میں دفن کرنا، لوگوں نے
 اسی وصیت کی تعمیل کرنا چاہی لیکن خواجہ سرانے جو وزارت کا منصب رکھتا تھا کہا کہ لوگوں کو
 دونوں قبروں کی تمیز کرنے میں دھوکا ہو گا غرض خواجہ صاحب کے پانینی دفن کیا

(ص ۱۱۰، شعر العجم)

لے ملا شہاب معانی نے تاریخ کہہ کر لوح پر کندہ کرانی۔

شہ "عظیم المش" "یک تاریخ او" وں دگر شد "طوطی شکر مقال

(ص ۱۱۰، شعر العجم)

مہدی خواجہ (داماد یار کا) نے قبر پر جالی دار دیواریں پتھر کی بنوائیں کہ یہ
 تک موجود ہیں اور یار نے اشعار تاریخ و غزوہ کتدہ کرائے۔ ۱۰۱۴ ہجری غبرجہ نگیر
 میں طاہر بیگ نام کسی امیر نے اس پر عمارت و گنبد سنگ مرمر کا بنوایا۔
 "میر خسرو عظیم موسیقی میں ہمارت کلی رکھتے تھے کئی رباعے اس فن میں ان کی
 تصنیف سے ہیں ترانہ انھیں کا ایجاد ہے۔"

(تختیہ امیر خسرو دہلوی ص ۹۲ - ۸۱ نگارستان پارس)
 ڈاکٹر سید مہدی زوی رئیس خانہ فرہنگ ایران، بمبئی یہ قول شیخ سعدی
 سے منسوب کرتے ہیں۔

درہند خسرو بس است

نیز لکھتے ہیں :

"در میان تمام شاعران پارسی گون ہند تنہا امیر خسرو است کہ لایعنی
 نقادان دشمن، غناء ایران پوی کار گرنیفتادہ است و حتی متعصب
 ترین و خودخواہ ترین شاعران و نبالہ روا میران نیز معرفت اند کہ دی از
 شاعران بزرگ ایران هیچ کم ندارد و بحق باید گفت کہ حتی وی چیز ہا دارد
 کہ سچک از شاعران ایران آنہا را این گونہ جمع نہ دارند۔"

اور دیباچہ طوطیان ہند کو امیر خسرو کی اس غزل پر ختم کرتے ہیں جس کا
 مطلع اور مقطع درج ہے۔

ای چہرہ زیبای تو رشک بتان آذری ہر چہ در وصف میکنم در حسن زان زیباتری
 خسرو غریب است و گدا افتادہ دژ شہر شما باشد کہ از بہر خدا سوی غریباں بگری
 حافظ، جاتی اور غنی نے بھی خسرو کی تحسین کلام کی ہے اور داد فن دی
 ہے، ڈاکٹر گوریکر لکھتے ہیں کہ۔

"خسرو نے رسمی طور پر شاعری میں کسی کی شاگردی
 قبول نہیں کی..... انھوں نے فن شعر میں کمال

حاصل کرنے کے لیے، مشہور، سائزہ کا کلام پڑھتے شروع کیا۔۔۔۔۔ خروجیل استاد
کا مطالعہ کرتے اسی انداز پر کہنا شروع کرتے لیکن آخر میں اپنے کلام کو اسامندہ کو
دکھلانے لگے، اس ضمن میں خسرو نے اپنی آخری مشنوی ”ہشت بہشت“ کے خاتمہ
میں مراحمت کی ہے کہ خمسہ تین سال کی مدت میں لکھا گیا اور اس زمانہ کے ایک
عالم و فاضل قاضی شہاب الدین نے ان کا مطالعہ کر کے تصحیح کی ہے، بقول خود

یارب اوچون زینج نامہ من برد بیرون خطی خمہ من

نامہ او کہ حزنہ جاننش باد در قیامت خطا مالش باد

ایک حقیقت ہے کہ خسرو نے مقلد نہ تھے۔ جہاں ان کو اصطلاح کی
وجہ سمجھ میں نہیں آتی تھی وہاں استاد کی رائے کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ کوادب کا
پاس اب بھی ملحوظ رکھتے تھے۔

غیب آن بر من است نہ بروی

(ص ۳۲-۳۳ طوطیان بند)

خسرو نے نظامی گنجوی، شیخ سعدی، انوری اور خاقانی کے کلام سے بہت
حاصل کی۔ لیکن خود کہتے ہیں کہ میں سرفہ نہیں کرتا اور میرا کلام صوفیوں اور واعظوں
کا انداز نہیں رکھتا، ان کی غزلیں وہ سب محفاتی ہیں۔ جو غزلوں کو قبول عام
اور حیات دوام دیتی ہیں۔ مشنویاں، قصیدے اور مرثیے اپنی اپنی صنف کے

(الف) دیباچہ غزۃ الکمال میں لکھتے ہیں

بندہ را از چہار شرط استادی کہ لغتہ شنداول شرے کہ ماک طرز است حکم
یا برائے کہ در مجرای قلم جریاں یافت کہ میندی استاد را متابیع کلام تا بودہ ام۔

چوں پس رو طرز ہر سو آدم پس شاگردم نہ دوست آدم

و مشروطہم آنکہ در نافہ سواد، بوئے خطانہ باشد اناں نیز نتوانم زد کہ نظم بندو
اگرچہ بیشتر رواں است، با جا بجا در غزل و لغز لغزیدنی ہم است دریں دو شرط

(بقیہ صفحہ ۱۱۵ پر)

تقاضے پورے کرتے ہیں۔ وہ اعتراف کرتے ہیں کہ انھوں نے غزل میں سعدی،
 مثنوی، نظم، گنجوی، قصیدہ میں خاقانی اور موعظ و حکمت میں سنائی کی پیروی کی۔
 'تحفۃ الصغر' میں جوانی کا کلام ہے تقریباً بیس سال کی عمر تک۔ اس میں
 شامل ہر قصیدے سے پہلے ایک شعر ہے جو قصیدے کے مفہوم و مقصد کا
 اعلاط کرتا ہے، اور پھر ان سب پہلے اشعار کو جمع کرنے سے ایک قصیدہ ترتیب
 پا جاتا ہے۔ اس دیوان میں فروغ نے لہجہ کی تخلص کیا ہے۔ جو انھیں خواجہ

بذیہ حاشیہ ص ۱۴ سے

معرفہ کر، زلاف استاد قرعہ برقال ستوانم غلطایت، (بحوالہ شعر العجم) ص ۱۳۳
 (اصل) یہ بات واضح ہے کہ شاخسرو (کے قصیدوں سے اس کی غزلیں زیادہ بہتر ہیں۔
 (ص ۳۸۷، تاریخ ادبیات ایران)

(ب) امیر خسرو کی غزلیں غزل کی عر سے آگے نہیں بڑھی ہیں اور ان کا موضوع بیشتر عاشقانہ
 مضامین ہی ہیں۔ (ص ۳۸۷، تاریخ ادبیات ایران)

۱۵ خسرو نے غزل میں سعدی کی مثنوی میں زلفی کی، تصوف و فلسفہ میں سنائی،
 (۱) و خاقانی کی اور تمام میں رضی الدین بٹالپوری و کمال السخیل کی نقیید کی اور وہ ان تمام اصناف
 سخن کے جامع ہیں۔ (ص ۲۵۱ - خواجہ میر درد تصوف و شاعری)

(ب) الفاظ و معنی کے لحاظ سے اپنی شاعری میں انھوں نے ایران کے مشہور شعرا خاص کر
 خاقانی، نظامی اور سعدی کو اپنے پیش نظر رکھا۔ خصوصاً غزل میں سعدی کے سبک
 کی پیروی کی۔ چنانچہ خود کہتے ہیں۔

'جلد ستم وارد شیرازہ شیرازی' (ترجمہ تاریخ ادبیات ایران ص ۷)

(ج) میر خسرو اپنے ایک جگہ کہتے ہیں کہ میں نے دورے کئے ہیں اور کچھ نہیں سیکھا ہے جو
 تفاوت مرتب کے ساتھ ہندوستان کے دوسرے فارسی شاعروں کے پاس
 بھی نظر آتا ہے اس سبب نے بتدریج وہ صورت اختیار کی جو "ہندی سبک"

عز الدین نے فطاکیا تھا۔ اور کہا تھا۔ ”تمہارا تخلص سلطانی ہونا چاہیے یہ تخلص تمہارے لیے فال نیک ہو گا یہ (ترجمہ) دوسرا دیوان ”وسط الحیات“ ہے اس میں بیس سے چوبیس اور تیس سے تینتیس سال کی عمر کا کلام ہے۔ اس کے اکثر قصیدوں میں خاقانی کی پیروی اور کمال اصفہانی کا انداز اختیار کرنے کی کوشش کی گئی ہے ”غزۃ الکمال“ میں چونتیس سے پینتالیس سال کی عمر تک یعنی گیارہ برس کا کلام ہے۔ اس میں قدیم استادوں کی پیروی پائی جاتی ہے، بقیہ نقیہ، میں بڑھاپے کا کلام زیادہ ہے، نہایت الکمال، کیا ہے۔ اس میں غزلوں کے علاوہ چند قصائد میں جن میں تصوف اور حقائق و معارف کے مسائل بیان ہوئے ہیں۔ ”قرآن السعدین“ کے نام سے ایک مثنوی ہے جو تاریخی نوعیت کی مثنوی ہے، اور شہزادہ کیقباد اور سلطان بغراخان کی ملح و ملاقات کا موضوع لئے ہوئے ہے، مفتاح الفتوح، فیروز خلیفے فتوحات متعلق مثنوی ہے خسرو اسی کے زمانے سے امیر خسرو کے نام سے مشہور ہوئے۔ عشقیہ، بھی تاریخی مثنوی ہے جس میں دیول رانی اور خضر قاتل کے معاشقہ کا

بقیہ حاشیہ ۱۵۱ سے

کے نام سے مشہور ہوا۔ (ص ۳۸۵، تاریخ ادبیات ایران)

(۵) غزل امیر خسرو اپنے قصیدوں کی ابتداء نہایت دلنشیں تغزل سے کرتے ہیں مثلاً ان کے یہ شعر ملاحظہ ہوں۔

سبار آگاہ آں آمد کہ راہ بوستان گیرد زمین را سبزہ دروینہ بگل در پریاں گیرد
جہد از چشمہ موج آب و لرزاں در زمین افتد زہد بر لالہ باغ تندرنا تشنہ گیرد

(ص ۳۸۷، تاریخ ادبیات ایران)

یہ دیوان بالکل بے عملی ہے۔ امیر اس کو مرتب کرنا بھی نہیں چاہتے

تھے لیکن کھائی کی خاطر سے مجبور ہو گئے۔ (ص ۱۲۹ - شعر العجم)

ذکر ہے۔ اس مثنوی کا دوسرا نام منشور شاہی ہے، نہ سپہر، تاریخی ۱۱ اور
 معاشرتی حیثیت سے اہم مثنوی ہے۔ تو ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب ایک
 الگ بحر میں ہے۔ یہ جدت خسرو نے صنف مثنوی میں اختیار کی۔ اس
 سے مثنوی کی یکسانیت جو کچھ حصے کے بعد بے کیف ہو جاتی ہے نہیں رہی،
 اس کا ایک باب ہندوستان سے متعلق ہے اور خسرو کی ہندوستان سے
 نسبت کی موہ ہے۔ اس میں ہندوستان کی عظمت ہر اعتبار سے ثابت کی گئی
 ہے، اس مثنوی پر سلطان قطب الدین مبارک نے ہاتھی کے وزن کے برابر
 روپے دیے، آزادانہ نام، میں عیاث الدین تغلق کے حالات اور فتوحات
 نظم کئے گئے ہیں۔ اس مثنوی کو غید تغلق کی تاریخ کی حیثیت حاصل ہے،
 اس سب کچھ کے علاوہ خسرو نے 'خمس نظامی گنجوی کے انداز پر' خمس خسرو،
 لکھا۔ جاہی اس کے بارے میں 'بہارستان' میں لکھتے ہیں۔
 'خمس نظامی را بہ از وی کسی در جواب نگفتہ،

اس خمسے میں پہلی مثنوی، 'مطالع الانوار' ہے اسے خمس نظامی کی مثنوی
 'محزن الاسرار' کا جواب کہا جاسکتا ہے، یہ صوفیانہ اور اخلاق سے متعلق
 اشعار پر مشتمل ہے۔ دوسری مثنوی 'شیریں و خسرو' ہے۔ یہ نظامی کی مثنوی خسرو
 شیریں کے طرز پر لکھی گئی ہے اس مثنوی کے آخر میں بیٹے کو دعا طلب کرتے ہیں
 اور کہتے ہیں: شب تا سحر صبح تا شام
 درگوشہ غم نگیرم آرام
 'مجنوں و لیلی'، یہ مثنوی ہے جو 'لیلیٰ مجنوں' کے نمونے پر لکھی

۱۵ امیر نے جب ۱۱۸۰ء میں اس (قطب الدین مبارک بن علاؤ الدین خلجی)
 کے نام پر مثنوی 'نہ سپہر' لکھی تو ہاتھی برابر تول کر روپے دیے۔
 (ص ۱۰۹، شعر العجم)

گئی ہے اس کا پیرا شریف خسرو کی ماں اور انہوں نے بھائی کی وفات پر غم سے متعلق ہے، چوتھی مثنوی 'آئینہ سکندری' ہے یہ سکندر نامہ کی روش پر ہے پانچویں اور آخری مثنوی "ہشت بہشت" ہے جو بہشت پیکر کے طرز پر ہے۔ اس میں بہرام کی حکیمیت نظم کی گئی ہے۔ اس مثنوی میں خسرو کی شاعری اپنے کمال پر پہنچی ہوئی ہے۔ درختی اور پوری کی مابل ہے خسرو کی انفرادیت شری نگاری میں

۱۔ سب سے آخری مثنوی 'ہشت بہشت' ہے جو سلسلہ میں تمام ہوئی۔ اسی زمانہ میں امیر نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ہاتھ پر بیعت کی... ۱۰۸۵ھ میں قلاب الدین مبارک بن نلد الدین خلجی بادشاہ ہوا وہ اگرچہ نہایت عیاش، بے مفرز اور سبک سر تھا لیکن امیر کی قدر دانی سب سے بڑھ کر کی۔ (ص ۱۰۵، ۱۰۸ شعر العجم)

(ب) ان کے والدین ان کو آٹھ برس کی عمر میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے قدموں پر ڈال دیا تھا اور برکت کے لیے بیعت کرادی تھی..... ۱۰۸۵ھ میں جیساکہ افضل الفوائد میں لکھا ہے خواجہ صاحب نے ہاتھ پر دو بارہ بیعت کی (ص ۱۱۴، شعر العجم)

(ج) خواجہ صاحب نے امیر خسرو کو "ترک اللہ" کا خطاب دیا تھا اور اسی لقب سے یکاریتے تھے امیر نے عجب اس پر غز کیا ہے چنانچہ ایک قصیدہ میں جو خواجہ صاحب کی مدح میں ہے فرماتے ہیں

برزبان تو چوں خطاب بندہ ترک اللہ رفت
دست ترک اللہ گیرم بہ اللہش سپار

(ص ۱۱۵، شعر العجم)

۲۔ (ا) ہشت بہشت کے خاتمہ میں تصریح کی ہے کہ یہ کتاب شہاب کی اصلاح یافتہ ہے۔ (ب) خاتمہ کے شعروں سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں مثنویاں شہاب کی اصلاح یافتہ ہیں۔

بھی قائم رہتی ہے، انجاز خسروی، ان کا نثری کارنامہ ہے، اس میں نثر نگاری کے اصول مرثب کئے گئے ہیں اور بہت سی منقشیں اختراع کی گئی ہیں۔ سلطان علاء الدین کی فتوحات سے متعلق تاریخ غلامی (خزائن الفتوح) ہے، افضل الفوائد میں خواجہ نظام الدین اولیاء کے ملفوظات ہیں۔ خواجہ صاحب فرمایا کرتے تھے: (ترجمہ) جب قیامت میں سوال ہوگا کہ نظام الدین کیا لایا تو خسرو کو پیش کر دوں گا۔ ہندوستان سے گہری محبت کا اظہار یوں فرمایا۔

کشور ہنداست بہشتی بر زمیں محبتش انیک برخ صفہ بہین

حجت ثابت چودراں نیست شکلی ہفت گویم بدرستی نہ یکی

نیاز چپوری "فارسی غزل گوشتہ دار میں غالب کا مرتبہ" (نگار پاکستان

جنوری و فروری ۱۹۶۹ء) میں لکھتے ہیں کہ ہندوستان کا سب سے پہلا فارسی شاعر جس کا جواب جامعیت کے لحاظ سے ایران کی میرزہ بن پیش نہیں کر سکتی، خسرو گھانا کی شاعری و زبان دانی کا یہ مرتبہ تھا کہ غنی، حافظ اور جامی کو اس

بقیہ مہاشیہ ۱۱۸۸ سے

دادہ ہیں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ میرزہ نے مقلد نہ تھے جہاں ان کو اصلاح کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی تھی وہاں استاد کی رائے تسلیم نہیں کرتے تھے گو ادب کا پاس اب بھی ملحوظ رکھتے تھے۔

غیب آن بر من است نہ بروے

(ص ۱۲۹-۱۳۰، شعر العجم)

(۱) ساری کتاب میں فرضی حکایتیں لکھی ہیں لیکن التزام کیا ہے کہ جو واقعہ لکھا جائے اس کے نہایت چھوٹے چھوٹے جزئیات جن کے ادا کرنے سے زبان نامور ہوئی جاتی ہے، اسکے جائیں تمام کتاب کا یہی انداز ہے اور اس خصوصیت کے لحاظ سے فارسی زبان کی کوئی مدثوی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

ص ۱۲۷- شعر العجم

کا اعتراف کرنا پڑا اور اگر ہم ان تمام مضمون کو سامنے رکھیں جن کے ذمہ ماہر تھے تو ایران کے تمام شاعر مل کر بھی خسرو کے برابر نہیں کر سکتے۔ فارسی شاعری میں انھوں نے غزل، مثنوی، قصیدہ سب چھ کہا اور جو کچھ کہا وہ ایران کے بہترین غزل کہنے والوں، مشہور مثنوی لکھنے والوں اور بلند ترین قصیدہ سنجوں کے مقابلہ میں پیش کیا جاتا ہے۔

اسی مضمون میں خسرو کے غزل کے بارے میں لکھتے ہیں۔
 ”خسرو کا غزل ہم کو جس لحاظ سے زیادہ ترقی یافتہ نظر آتا ہے۔ کہ ان کے یہاں سوز و گداز تو سعودی کا ہے۔ لیکن سبب بیان کی باتیں ان کی نسبت سعودی کے زیادہ دلنشیں و متنوع ہیں۔ مثلاً
 جاں نہ نظارہ خراب و ناز و انازہ پیشتر
 ماہر نے مست و ساقی پر دہر پیچا نہ وار

۱۵۔ امیر خسرو کی غزل گوئی پر تقریباً سنی ہو تو صرف یہ کہنا کافی ہے کہ وہی نمونہ سعودی کی شراعت جو دوبارہ کھینچ کر تیز ہو گئی ہے۔

(ص ۱۵۲، شعر العجم)

(ب) غزل کی ترقی کا نثر روز لطف دادا اور جدت اسلوب ہے جس کے بموجب شیخ سعدی ہیں لیکن پھر وہ نقش اولیں تھیں امیر کی بوجھوں طبیعت نے بہت اسلوب کے سینڈا سنسنے پیدا کر دیے جو انکوں کے خوابیاں میں بھی نہ آتے تھے۔
 (ص ۱۵۵، شعر العجم)

(ج) خیال بندی اور مضمون آفرینی کا موجد کمال اسماعیلی خیال کیا جاتا ہے لیکن کمال کی جدت قصائد کے ساتھ مخصوص ہے غزل میں اس نے اس رنگ کی مطلق آمیزش نہیں کی ہے، غزل میں نئے نئے مضامین اور نئے اسلوب پیدا کرنا امیر خسرو کا ایجاد ہے اور انہیں پر خاتمہ بھی ہو گیا۔ متاخرین کی مضمون آفرینیاں گو حد سے بڑھ گئیں لیکن اس کا دوسرا انداز ہے وہ اور سلسلہ کی چیز ہے۔
 (ص ۱۶۹، شعر العجم)

تھے و آفت تقویٰ و آخریں نمیدانی
گفتم چگونہ می کستی و زندہ می کنی
می روی و کریم می آید مرا
کہ در شہر مسلمانان بنایا پیروز آمد
از یک نگاہ کشت و نگاہ ذکر نکرد
ساعتی بنشین کہ باران بگزر
”پہلے اور پچھلے شعر میں جو اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے وہ سعدی
سے ذرا مختلف اور اتنا زیادہ ترقی یافتہ ہے۔“

”سراة الاسرار قمی عبد الرحمن حبشی کے حوالے سے شعیب اعظمی اپنے
مضمون ”حضرت خواجہ نظام الدین، ولیار کا علمی ادبی ذوق“ میں لکھتے ہیں۔
”روزی سلطان المشایخ فرمود طرز صفایاں بگو یعنی عشق انگیز و
زلف حال بتاں آمیز ازاں روز باز امید خورشید در وقت ان تبار
پیمپیہ و مقامات دلاور را بہ نہایت درایتند“

ماہنامہ منادی، دہلی جلد ۴۹ شمارہ ۲-۱-۲۰

یقیناً اس مشورے پر عمل کر کے خسرو قبول عام کی راہ پر آئیں گے۔

حاکم لکھتے ہیں کہ ”ناظم ہروی کی چند بیقیں مشہور ہیں جن میں
عنصری سے لے کر جہمی تک ہر زمانے میں جو شاعر سر پر آوردہ ہوا ہے اس
کا نام لیا ہے۔“ (ن اشعار میں خسرو کا ذکر اس شعر میں آتا ہے)
نظامی چو جام اتیں در کشید
سحرچہ دانش بہ سعدی رسید
چو اورنگ بہ حدی فروشد ز کار
سخن گشت بر فرق خسرو نثار
ز خسرو چو نور بہ جامی رسید
ز جامی سخن را تمامی رسید
(ص ۲۸۶، یادگار غالب)

اس سے ایران اور ہندوستان کی فارسی شاعری میں خسرو کے مقام
کا تعین ہو جاتا ہے، اس لئے بھی یہ اشعار خصوصی اہمیت کے حامل ہیں،
کیونکہ ایک ایرانی کے نتیجہ فکر سے وجود میں آئے ہیں۔ اور کچھ غالب نے

بھی انھیں قابل التفات قرار دیا ہے ورنہ آخر میں وہ اس طرح اتفاق
 نہ کر سکتے تھے نہ جامی بہ غر فی و طالب رسید
 نہ غر فی و طالب بہ طالب رسید
 نظیری اور ظہوری کو بھی نظر انداز کر گئے۔ حزیں اور بیدل کا
 تو ذکر کیا کرتے۔ اسے غالب کی اتنا کا تقاضا کیسے یا خود نمائی کا نتیجہ۔
 ”غالب کی فارسی شاعری کے اہم نکتے“ میں ظالماری صاحب
 لکھتے ہیں۔

”غالب نے مشنوی ’ابر گہر بار‘ میں خود کو ’ترک ہند‘ کہا پانچ سو
 برس پہلے امیر خسرو نے خود ’ترک ہندوستان‘ کہا۔
 خسرو کی یہ پناہ قدرت کلام نے مشنوی میں نظامی اور غزل
 میں سعدی کی آواز سے آواز ملا دی“

(ص ۲۳۳، بین الاقوامی سیمینار)

فدہ یہ ہے کہ امیر خسرو کی شاعری کا ہر ایک ہندوستانی فارسی گو
 شاعر پر براہ راست یا براہ راست اثر ضرور پڑا ہے، چاہے وہ نظیری،
 غر فی اور ظہوری کی پیروی کرتا ہو یا حزیں کی روش پر چلتا رہا ہے۔ یا
 بیدل کو اپنا گرو مانا رہا ہے، حالی بھی تو انھیں جامع حیثیات کہتے
 ہیں۔ جب ایران کے شعرا بھی ان کے کمال کی تحسین کرتے ہیں تو
 ہندوستان کے شعرا کا ان کا اثر قبول کرنا ہر اعتبار سے یقینی ہو جاتا ہے۔

۱۔ فی البدیہہ امیر خسرو کو ہندوستان میں مقیم سب سے بڑا ایرانی شاعر کہا جاسکتا ہے
 ان کا، امتیازی وصف کلام کی روانی ہے۔ وہ نظم سخن میں سرشت خیال اور
 جودت بیع کے حامل تھے۔۔۔۔۔ وہ ہندوستان کے دوسرے شاعروں
 کی طرح ایک خاص خاص اور ایک خاص لطافت رکھتے ہیں وہ بعض الفاظ

فضل حق خیر آبادی علامہ فضل حق خیر آبادی بھی ان لوگوں میں سے
 ایک تھے جن کے دم سے دلی حاکم کو اکبری اور
 شاہ جہاںی عہد کی یاد دلاتی ہے۔ غالب کو غالب
 بنانے میں ان کا بھی ہاتھ تھا۔ دلی کی اعلیٰ منصبوں میں انھیں بڑی وقعت کی نظر
 سے دیکھا جاتا تھا۔

ولادت ۱۷۹۷ء

وفات ۱۸۶۱ء

مالک رام صاحب اپنے معنوں 'غالب کی زندگی' میں غالب کے
 "قیام دہلی کا اثر" کی ذیل میں لکھتے ہیں،

"دہلی میں غالب کی ملاقات مولوی فضل حق خیر آبادی سے ہوئی اور دونوں
 کے تعلقات ہنسرت کر رہے اور دوستانہ ہو گئے۔ مولوی صاحب مدظلہ

لقبہ عاشقہ مدظلہ سے

اور ترکیبوں کے استعمال میں ایرانی شاعر دلدے خاں استعمال سے متاثر
 ہو گئے ہیں۔ اپنی طبیعت کی روانی، اعلیٰ ذوق اور اپنے ایجاد پسند ذہن
 کے باوجود اپنے مقتداؤں کے درجہ کو نہ پہنچ سکے۔

(ص ۳۸۹، تاریخ ادبیات)

۵۔ نواب مصطفیٰ خاں مرحوم تامل تھے کہ ایک صحبت میں مولانا فضل حق خیر
 مرزا اور دیگر اصحاب جمع تھے اور آم کی نسبت ہر شخص اپنی اپنی رائے
 بیان کر رہا تھا کہ اس میں کیا خوبیاں ہونی چاہئیں جب سب لوگ اپنی
 اپنی کہہ رہے تھے تو مولانا فضل حق نے مرزا سے کہا کہ تم بھی اپنی رائے بیان کرو
 مرزا نے کہا: "جی میرے نزدیک تو آم میں صرف دو باتیں ہونی چاہئیں،
 میٹھی ہو اور بہت ہو۔" (ص ۱۰۲-۱۰۱ یادگار غالب)

جہاں اس سے غالب کی آموں سے مد سے زیادہ بڑھی ہوئی رغبت ظاہر
 ہوتی ہے وہاں مولانا فضل حق کی ان سے بے غلی اور تعلقات کی گہرائی کا بھی

پتہ چلتا ہے۔ (نظ - ا)

آخری دور کے فاضل اجل اور امام معقولات ہونے کے علاوہ شعر و سخن کا بھی نہایت پاکیزہ ذوق رکھتے تھے۔ انھوں نے غالب کو ان کی بے راہ روی پر متنبہ کیا خوش قسمتی سمجھیے کہ غالب کے دل میں ان کی وقعت تھی اور وہ ان کے خلوص اور پایہ سخن سنی کو۔ نئے تھے ورنہ کیا بعید تھا کہ جیسے انھوں نے اس سے پیشتر اکثر انہوں کی نکتہ چینی کی پروا انہیں کی تھی اسی طرح ان کی بات کو بھی قابل توجہ نہ سمجھتے۔“

اسی مضمون میں وہ اخلاقی اثر کی ذیل میں فرماتے ہیں۔
 ”اگر مولوی فضل حق اور ان کے رفقاء کی صحبت کا فقط اتنا ہی اثر ہوتا کہ وہ شاعری میں اپنی غلط روش کو چھوڑ کر ایک معتدل راہ پر آجستے تو یہ بھی کچھ معمولی بات نہیں تھی مگر اس سے بھی زیادہ قابل قدر کام غالب کی اخلاقی اصلاح کا ہوا۔۔۔۔۔۔ کچھ معروف کی غزیز داری اور کچھ مولوی صاحب موصوف اور اسی وضع کے دوسرے احباب کی دینداری کا یہ اثر ہوا کہ وہ سنبھل گئے،“

لہ (۱) ”مرزا صاحب خود مجھ سے کہتے تھے کہ میں نے ثبوت کی جگہ نمودے لکھا تھا۔
 میری نفس حق کو جب یہ شعر سنایا۔“

ہمچنان دہتی غیب ثبوتے دارند لہ وجودے کہند ازند ز خارج انیاں
 تو انھوں نے کہا کہ انیاء ثابت کے لیے نمود کا لفظ نامناسب ہے اس کی جگہ ثبوت بنا دو
 چنانچہ طبع ثنائی میں انھوں نے بجائے نمود ثبوت بنا دیا ہے۔“

(ص - ۱۳۷، یادگار غالب)

(ب) جب مولوی فضل حق سے مرزا کی راہ و رسم بہت بڑھ گئی اور مرزا ان کو اپنا خالص مجلس دوست اور خیر خواہ سمجھنے لگے۔ تو انھوں نے اس قسم کے اشعار پر بہت روک ٹوک کرنی شروع کی یہاں تک کہ انھیں کی تحریک سے انھوں نے بچے اردو کلام میں جو اس وقت موجود تھا دو ثلث کے قریب نکال ڈالا۔ اور اس کے بعد اس روش پر چلنا بالکل چھوڑ دیا ہے۔ (ص ۱۶۱، یادگار غالب)

۸۵: ان کے کلمے میں مواء نا بھی ماضی ہوئے تھے۔ اس کے متعلق غالب کہتے ہیں۔

”مردانہ تافضل حق خیر آبادی کا مرافعہ میں حکم دوام جس بحال رہا۔
بلکہ تاکید ہوئی کہ جلد دریںے شور کی طرف روانہ کرو۔ ان کا بیٹا ولایت
میں اپیل کیا چاہتا ہے، کیا ہوتا ہے؟ جو ہونا تھا سو ہو لیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ“ (بحوالہ تلاش غالب ص ۵۹)

نقیبہ حاشیہ ص ۱۲۵ سے

اس بات کی تغلیط کر دی۔ غالب بحیثیت نقاد

(سلام رسول مہر نگار) بات جنوری ۱۹۹۵ء

(ب) مولانا (فضل حق خیر آبادی) نے فرمایا کہ ’یتم نے لیا یہ سب متعدد عالموں میں
متعدد خاتم ہو سکتے ہیں، نہیں، بلکہ اگر کچھ عالم خدا پیدا کرے تو وہ ’یتم البینین
ایک ہی ہو گا پس اس مضمون کو مشنوی میں سے بالکل نکال ڈالو اور جس طرح
میں کہتا ہوں، اس طرح بیان کرو، ’مرزا کو نہ، بیوں سے کچھ خسوست
تھی اور نہ ان کے مخالفین سے کچھ تعلق تھا۔ یہ صرف دوست کی رفاقتی
مقصود تھی۔ انھوں نے مولانا کے حکم کی فوراً تعمیل کی۔ جو کچھ پہلے لکھ چکے تھے
اُس کو تو اسی طرح رہنے دیا۔ مگر اس آگے چند اشعار اور اضافہ کر کے کلام
کو اس طرح مر لیا کر دیا۔

خردہ ہم بر خویش می گیرم ہی

دام از روی یقینش خواندہ

حکم ناطق معنی اطلاق راست

گرد و صد عالم بودہ اتم کیاست

غالب اب اس اندیشہ نہ پذیرم ہی

لے کر ختم المرسلینش خواندہ

ایں الف لامی کہ استغراق راست

منشاد ایجاد ہر عالم کیاست

اس کے بعد اسچہ مضمون کو اور زیادہ پھیلا یا ہے اور پھر مشنوی کو ان

اگرچہ رامپور سے تعلقات کے بارے میں غالب لکھتے ہیں۔
 ”ایک قرن بارہ برس سے فردوس مکان نواب یوسف
 علی خاں والی رامپور اپنے اشعار میرے پاس بھیجتے تھے اور سو روپیہ
 ہسینہ، ہمداد، بسبیل، ہندوی بھیجتے تھے۔ اس معذور کی اندازہ

بقیہ حاشیہ ص ۱۲۶ سے

دو شعروں پر جن میں نظیر ذاتہ البین کے متمتع بالذات ہونے کی تصریح ہے ختم کر دیا ہے۔
 منفرد اندر کمال ذاتی است لاجرم مثلش محال ذاتی است
 زین غفیت برنگرم والسلام نامہ رادری نور دم والسلام
 (ص ۱۱۸-۱۱۷- یادگار غالب)

(ج) لاچار مرزا نے ایک مشنری جو کہ کلیات میں مشنریات کے سلسلے میں چھٹی مشنری
 ہے، لکھ کر مولانا کو سنائی انھوں نے بہت تعریف کی اور کہا کہ اگر میں فارسی
 شعر میں تمھاری برابر مشاق ہو تا تو کبھی ایسی خوبی سے ان مطلب کو نہ ادا کرتا
 (ص ۱۱۶، یادگار غالب)

نائب مولانا قسطنطنیہ قزوینی مرتبہ کا شاعر مانتے تھے اس کے بارے میں حالی نے لکھا ہے۔
 ”مولانا قسطنطنیہ قزوینی بنو علی بن مرزا کو جس رتبہ کا شاعر مانتے تھے اس کا اندازہ
 حکایت ذیل سے ہو سکتا۔ یہ مولانا کے شاگردوں میں سے ایک شخص نے ناصر علی
 مرہٹہ کے کسی شعر کے معنی مرزا صاحب سے جا کر پوچھے انھوں نے کچھ معنی
 بیان کئے، اس نے وہاں سے آکر مولانا سے کہا۔

”آپ مرزا صاحب کی سمجھن فہمی اور سمجھن سنجی کا اس قدر تعریف کیا کرتے ہیں۔
 آج انھوں نے ایک شے کے معنی بالکل غلط بیان کیے اور پھر وہ شعر پڑھا۔
 اور جب کچھ مرزا نے اس کے معنی کہے تھے بیان کئے۔ مولانا نے فرمایا پھر ان معنیوں
 میں کیا برائی ہے؟ اس نے کہا برائی تو کچھ ہو یا نہ ہو مگر ناصر علی کا یہ مقصد نہیں۔

دانی دیکھیے کہ مجھ سے کبھی اس روپے کی سید نہ لی۔ اپنے خیال میں ہندوی
 بھیا کرتے ہیں خط کا جواب لکھو بھیتا ۱۰ اس ماہانہ کے علاوہ کبھی دوسو،
 کبھی ڈھائی سو بھیجتے رہتے۔ فتنہ و فساد کے دنوں میں تبلیغ کی آمد مفقود
 انگریزی نیشنل سروس اور یہ بزرگوار یہ مقررہ ماہ بکاہ اور فتوح گاہ کا بھیتا
 ، تب میری دوستی ہوئی۔

”نواب یوسف علی خان بہادر اکتیس برس کے میرے دوست اور پانچ
 چوبیس کے میرے شاگرد ہیں۔ آگے گاہ گاہ چھوٹی دیا کرتے تھے۔ اب
 جولائی ۱۸۵۹ء سے سو روپیہ مہینہ ماہ بکاہ بھیجتے ہیں بلائے رہتے تھے،
 اب میں گیا، دو مہینہ رہ کر چلا آیا۔ وہ سروس یہ مہینہ یہاں رہوں یہاں
 رہوں خدا کے ہاں سے میرا مقر رہا“

لیکن اس سلسلے میں مولوی فاضل حق خیر آبادی نمبر ۱ اور معاہدہ ہوسے سے
 دہلی سے نواسے کے پاس رام پور چلے گئے تھے بہادر شاہ ظفر نے انھیں بادل
 نخواستہ رخصت کیا تھا۔

بقیہ حاشیہ ۱۲ سے

مولانا نے کہا کرتا ہوں کہ وہ معنی مراد نہیں ہے جو مراد نے سمجھی ہیں تو اس نے سخت غلطی
 کی ہے۔ (ص ۲۸۱ یادگار غالب)

۱۲۔ نواب عبداللہ خان صدر الصدور میرٹھ برادر نواب محمد سعید خان مرحوم رئیس رام پور
 نے مرزا اکبر علی شاہ کے رئیس ملکوت کی شان میں قصیدہ لکھو، کمر اس زمانے میں مرزا
 پریشاد صاحب نے اس لیے ان کے جواب میں لکھتے ہیں بہ خدمت بلند مقام کہ مرزا انجام قصیدہ
 از ذلیل بے نیا چشم دانتہ اندر مگر آن فرسودہ رداں افسردہ دل را کہ بہ نور نہ مردہ
 است تر نہ چہ طرشتہ اند۔

گمانی زینت بچہ میرزا آیدردی بدست عزیز و چہ بدست عزیز گمانی بدست
 (ص ۵۵۷، ۵۵۸ یادگار غالب)

قرآن سے پتہ چلتا ہے، اردیوان کے انتخاب میں بھی ان کے مشورے شامل رہے ہیں، مرزا خانی کو تو وال بھی جو قاتل کے شاگرد تھے اس ضمن میں دلچسپی رکھتے تھے اور اُکھنوں نے بھی مرزا سے اصرار کیا کہ وہ دیوان کا انتخاب کریں۔ یقیناً صرف غالب اس کام کو اتنے اچھے انداز سے نہیں کر سکتے تھے۔ کیونکہ شاعر کو تو اپنا شعر پیارا ہوتا ہے، اور وہ اس میں کوئی نہ کوئی حسن کا زاویہ تلاش کر سکتا ہے، ہو سکتا ہے کہ پہلے مرزا کچھ دھتے ہوں خود انتخاب کر لیتے ہوں پھر اس حصے پر ان دونوں حضرات سے تبادلہ خیالات کر لیتے ہوں اور ان کے مشورے سے کچھ اشعار نکال دیتے ہوں یا ان کے مشورے کے باوجود بعض اشعار کو رکھ لینے پر رضور ہے ہوں بہر کیف ان دونوں حضرات کا انتخاب دیوانِ اردو میں ہاتھ رہا ہے۔

آثارِ انصاف دید میں سرسید احمد خاں ان کا تذکرہ علماء میں شامل کرتے ہیں۔ اور ان کے تحریر علمی کو تسلیم کرتے ہیں تھے، بھی۔ یہ اس پائے کے عالم کہ

۱۰ مرزا خاں عرف مرزا خانی صاحب کو تو وال شہر تھے وہ مرزا قاتل صاحب کے شاگرد تھے نظم و نثر فارسی اچھی لکھتے تھے غرض کہ یہ دونوں باکمال مولوی فضل حق خیر آبادی مرزا صاحب کے دینی دوست تھے۔ (آبِ حیات)

۱۱ (۱) غالب اپنے خیالی استاد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں اور اس کے علم و فضل کو ظاہر و واضح کرنے کے لیے مولوی فضل حق کے علم و فضل کے مماثل ٹھہراتے ہیں۔ ”ناگاہ ایک شخص کہ ساسی پنجم کی نسل میں سے تھا۔ معہذا منطق و فلسفہ میں مولوی فضل حق مرجم کا نظیر، ادر مومن، موہدا اور موفی صافی تھا۔“

(ب) منقولات کی تحصیل حضرت مولانا شاہ عبدالقادر محدث دہلوی سے اور معقولات کی تکمیل اپنے پدر بزرگوار غلام موصوف (فضل امام خیر آبادی) سے کی۔۔۔ تیرہ سال کی عمر میں تمام علوم معقولات و منقولات سے فراغت حاصل کر کے چار ماہ کی قلیل مدت میں پورا قرآن پاک حفظ کر لیا۔ اس کے

باقی صفحہ ۱۳۰

خواص کی نظر میں خاص ہی وقعت رکھتے تھے، دہلی میں واقعہ ہے کہ ان کے مرتبہ کے عالم کم ہی تھے۔ اگرچہ اس وقت کی دہلی علماء و شعراء و ادباء سے بھرپور تھی لیکن ان کی خصوصیت ان کے ہی ساتھ تھی، یہ غریب کے بھی بہت اچھے متاخر ہوئے، آثار الفوائد میں دو قصائد درج ہیں۔
ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور اپنے مضمون ”حیات غالب“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”مولوی فضل حق خیر آبادی جیسی سخن فہم اور پاکیزہ ذوق ہستی سے بھی غالب نے اس زمانہ میں بہت کچھ حاصل کیا اور ان لفظی و معنوی تعقیدوں سے پرہیز کرنے لگے، جو ان کے ابتدائی کلام میں بیدل کی تقلید کا نتیجہ تھا اگر مولوی فضل حق سے ملاقات نہ ہو جاتی تو شاید میر تقی میر کی پیشین گوئی کی دوسری شق پوری ہوتی، جس میں انھوں نے کہا تھا کہ یہ لڑکا بھٹاک جائے گا۔ طرز کلام کے علاوہ اس شائستہ صحبت نے مرا کے اخلاق و نزاکات پر بھی اچھا اثر کیا اور وہ لہو و لعب و رزنا

عاشیہ بقیہ ص ۱۲۹ سے

علاوہ علوم باطنی کے لیے آپ نے سلسلہ دہلی کے مشہور صوفی و بزرگ شاہ دہو من سے قائم کیا۔ (مولوی ریاض الانصاری سیتا ج ۲)
برہان سنیہ ص ۶۴

(ج ۱) آپ کا منظوم کلام چار ہزار شعراء سے زیادہ پر مشتمل ہے اکثر قصائد نہایت فصیح و بلیغ کی طرح و منقبت میں ہیں اور بعض کفار کی ہجو میں۔

(ص ۱۶۵ - برہان سنیہ ستمبر ۱۹۴۵ء)

۱۷۔ اس پیشین گوئی کی روایت کھن قیاس کی بنا پر ہے۔ اس میں کوئی صداقت دکھائی نہیں دیتی۔

مفتی صدر الدین آنر دہلی غالب نے تین اشخاص کے لیے قصیدے
ولادت ۶۱۷۸۹ وفات ۱۸۶۸ { ازراء عقیدت یا محبت کہے ہیں۔ ایک
تو اپنی آنر دہ صاحب کے لیے، دوسرا نواب مصطفیٰ خان شیفتہ اور تیسرا
ضیاء الدین احمد خاں نیررخشاں نیررخشاں کے قصیدے میں ان کا استاد
ہونے پر فخر کا اظہار ہے۔

یہ نکتہ شیوہ شاگردین یا بن مانا ست
عظم بصورت خودی تراشہ آذرین
ارچہ دوست اسطوریہ من فدا طوتم
بود بہ پایہ ارسعوی من حکمدرین
شیفتہ کے لیے یہ شعر تو زبان زد عام ہے۔

غالب بہ فن گفتگو نازد بدیں از زرش کہ او
نوشست درد یوان غزل تا مصطفیٰ خاں خوش نکر

قصیدہ جو کہا ہے، اس میں فخریہ تشبیب ہے پیر اور شعرا تکھنے کے
بعد کہتے ہیں۔

دست رویتاج قیصری ہم	پشت پائرتخت خاقان می زخم
خزہ می گیرند بر من قدسیاں	گر نفس در مدح سطلان زخم
آن ہمانی تیر پر وازم کہ بال	در بیوانی مصطفیٰ خاں کی زخم

۵۔ آپ کے والد کا نام لطافت اللہ ہے مفتی صاحب کے دائرہ اور داد شمیم
نے رہنے والے تھے مفتی صاحب نے علوم معقولات کا اکتساب سلا مہ فضل اہمیت
کیا اور علوم منقولات کی تحصیل مولانا تہ رفیع الدین و شاہ عبد العزیز و عبد القادر
اور حضرت شاہ محمد اسحاق رحمہ اللہ علیہم سے کی۔

حالی لکھتے ہیں۔

”مولانا آرزو دہ بے شک مرزا کی طرز خاص کو جو انھوں نے ابتدا میں اختیار کی تھی ناپسند کرتے تھے اور جو خیال کہ ابتدا میں مرزا کی نسبت مولانا کی خاطر نشیں ہو گیا تھا۔ وہ اخیر تک ان کے دل میں کسی نہ کسی قدر باقی رہا چنانچہ مرزا نے جو ایک فارسی قصیدہ مولانا ممدوح کی شان میں لکھا ہے اس میں اس مضمون کی طرف نہایت لطیف اشارہ ہے، کہ مولانا ان کی شاعری کو تسلیم نہیں کرتے تھے قصیدے کی تمہید میں اپنے مصائب و آلام و شکایت روزگار وغیرہ کا بیان ہے اس کے بعد مدح کی طرف اس طرح گزرتے ہیں۔

باچنیں اندرہ کہ پر گفتم و دل حالی نشد
خواجہ گر اندرہ گسار من نہ یودے دلے من
آنکہ در یکتائی دے در فنِ فرزانگی
متفق گرویدہ رائے بو علی یارائے من
آنکہ چوں خواہد بنامش نامہ نامی سائن
برنگار و نقل و فعلش ”کرم فرمائے من“
دل بدیں و صغم نیا ساید سخن کو تہ کنید
آنکہ رنگ اوست یودن در سخن بتائے من

(س ۲۸۲-۲۸۳، یادگار غالب)

اسی ناقد ری کا کرب اس منزل کے مقطع میں بھی ہے جس کا حالی نے موقع و محل بیان کرتے ہوئے صرف مطلع اور مقطع درج کیا ہے۔

”مرزا کی وفات سے چھ سات برس پہلے کا ذکر ہے کہ ایک روز نواب حسرتی کے مکان پر جب کراچم بھی موجود تھا آرزو دہ اور غالب اور بعض اور بہان جمع تھے، کھانے میں دیر تھی، فارسی دیوان غالب

کے کچھ اوراق پڑے ہوئے مرزا کی نظر پڑ گئے۔ اُن میں ایک غزل تھی جس کے مقطع میں اپنے منکروں کی طرف خطاب کیا تھا اور حبس کا مطلع یہ ہے۔

نشاطِ معنویاں از شرابِ خاندان تست
فسونِ یابلیاں فصلِ از فسادِ تست

مرزا نے وہ اوراق اٹھالیے اور مولانا آزر دہ سے مزاج کے طور کہا ”دیکھیے نسبی، ایرانی شاعر نے کیا زبردست غزل لکھی ہے، کہ کر غزل پڑھنی شروع کی۔ اول کے دو تین شعروں کی مولانا نے تعریف کی مگر پھر بعض قرائن سے سمجھ گئے کہ مرزا ہی کا کلام ہے، مسکرا کر جیسی کہ اُن کی عادت تھی کہنے لگے۔ ”کلام مربوط ہے، مگر نیا موز کا کلام معلوم ہوتا ہے، سب حاضرین ہنس پڑے، جب مقطع کی نویت آئی، مرزا نے مولانا کی طرف خطاب کر کے دردناک آواز سے یہ مقطع پڑھا۔

تو لے کہ محو سخن گستران پیشین
مباحث منکر غالب کہ در زمانہ تست

اس وقت سب لوگ بہت متاثر ہوئے اور مولانا آزر دہ شرماکر خاموش ہو رہے۔ (ص ۲۸۲-۲۸۳، یادگار غالب)

آزر دہ کے علم و فضل کا دیدار عام تھا۔ فرحت اللہ بیگ نے اس دیکھنے کی انشیلی مشاعرے میں ایک جھلک دکھائی ہے اور جو غزل انھوں نے پڑھی تھی اس کا تاثر بھی بیان کیا ہے، اردو فارسی دونوں زبانوں میں کہتے تھے۔ اردو کی غزل بالعموم ان کے علم کے بوجھ تلے دبی دبی سی ہوتی تھی، عالم، واقعہ ہے کہ اس انداز کے کم ہی ہوتے ہیں۔ ہر جگہ ان کا احترام پیش نظر ہوتا تھا۔ بڑے رکھ رکھاؤ کے آدمی تھے۔

غالب ایک خط میں لکھتے ہیں، اپنے ہم عصروں کو یاد کر کے۔ اور ویل کی ویرانی کا ماتم کرتے ہیں۔

”نظام الدین محمود کہاں، ذوق کہاں، مومن خاں کہاں،
ایک آزدہ سو خوش دوسرا غالب دے بے خود و مدہوش، نہ سخنوری رہی
نہ سخن دانی، کس برستے پر تپائی، ہائے دلی، دے دلی، کھار میں
ہائے دلی“

ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں۔ جب سنگاڑہ غدر میں آزدہ کو بھی
ماخوذ کر لیا گیا تھا۔ اور بعد بسیار خرابی جاں بخشی، نوکری موقوف، حبسید
ضبط کا حکم ہوا تھا۔

”حضرت جناب مولوی صدر الدین صاحب بہت دن جوالاٹ
میں رہے۔ کورٹ میں مقدر پیش ہوا، رو بکاریں ہوئیں آخر صاحبان
کورٹ نے جاں بخشی کا حکم دے دیا، نوکری موقوف، حبسید ضبط،
چوہا خستہ و تباہ لاہور لے۔ فن نسل کیشنر اور افٹنٹ گروتھ سے آراہنہ
نصف جائداد و گزاشت کی اب نصف جائداد پر قابض ہیں، اپنی جوتلی
میں رہتے ہیں کرائے پر معاش مہمراز ہے، اگرچہ امداد ان کے گذارے کو
کافی ہے، کس واسطے کہ ایک آپ اور ایک بیانی۔ تیس چالیس روپے
ہینے کی آمد لیکن چوں کہ امام بخش کی اولاد ان کی عزت ہے اور وہ
دس بارہ آدمی ہیں لہذا فرار بیانی سے نہیں گزرتی۔ منعت پیری نے بہت
گھیر لیا ہے، عشرہ تمانہ کے وافر میں ہیں۔ خدا سلامت رکھے، غنیمت میں“
پروفیسر شہزاد محمد عتیقی نے نظام آزدہ و خصیہ دلی ریونیورسٹی و غالب کی
شخصیت اور تازی میں حبیب غالب دلی پہنچتے ہیں۔ جن عمار و شعراء و نظام
کے اسمائے گرامی لکھے ہیں۔ ان میں مولانا محمد صدر الدین آزدہ کا بھی نام شامل
ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ انہی لوگوں سے اُس زمانے میں دلی ہر اعتبار سے دلی
تھی جس کے متعلق میر کے تاثرات یہ ہیں۔
دلی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب

اور

ضد دلی کے تحت کوچہ اور اق مضمر تھے

کیا علم دین و تدبیر، کیا فن شعر و ادب، کیا تہذیب و تمدن کا رکھ رکھاؤ اور کیا طب و حکمت سب ہی شعبہ اپنی معراج کو حاصل کئے ہوئے تھے۔ مولانا صدر الدین آزاد زردہ شاغر بھی تھے اور عالم بھی۔ شریعت اور اسلامی قانون کا جیسا انھیں علم تھا۔ ویسا اس دور میں اور کسی کو نہ تھا۔ ان کی ہر بات وزن رکھتی تھی اور ان کی رائے میں وقار تھا۔ سرسید نے آثار الصنادید میں ان کا علماء میں بھی ذکر کیا اور شعراء میں بھی۔ مغربی علم و ادب پر بھی گہری نظر رکھتے تھے، ان کی رہنمائی میں سینکڑوں بلکہ ہزاروں عالم و فاضل بنے ان کی کڑی نظر نے غالب کی بھی اصلاح کی، غالب ان کی پسندیدگی کی تمنا تمام عمر لیے رہے۔ لیکن انھوں نے حق سے کبھی انحراف نہیں کیا۔

لہذا اس شعر سے آثار الصنادید میں آزادہ کے ترجمہ کا آغاز ہے۔

ہزار بار بشویم دہن ز شک و گلاب
ہموزنم تو افقن کمال ہے اومیدیت

(ص ۵۲۳ - آثار الصنادید)

(سب) اور مولوی جامی زندہ ہوتے یہ بیت

چو نظر ندر لباس شہادت آمد
بہ تدبیر عبید اللہی آمد
سوار اس بر گزیدہ نفس و آفاق کے اور کسی کی شان میں نہ کہتے۔

(ص ۵۴۵، آثار الصنادید)

۵ اگرچہ ان بزرگواروں (مولانا فضل حق خیر آبادی ثم الدہلوی، مولانا مفتی محمد
صدر الدین خاں تخلص بہ ہرودہ، مولوی عبداللہ خاں غلوی، مولوی ایام بخش
مہیاہی، حکیم مومن خاں مومن، ذیاب مصطفیٰ خاں حسرتی، ذیاب ضیاء الدین احمد
بانی حشہ پور

پروفیسر صاحب نے اسی خطبہ میں کسی شخص کو پرکھنے کا کلیہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”کسی شخص کو پرکھنے کا ایک قابل اعتماد ذریعہ یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ اس کے گرد کیسے لوگ جمع ہو گئے ہیں یعنی اس کے ہم پیشہ و ہم مشرب و ہم راز کون ہیں، غالب کی شخصیت کا جائزہ اس نقطہ نظر سے بھی لینا ضروری ہے کہ وہ مردم دیدہ مصطفیٰ افان شیفتہ تھے مقرب خاص آزرده و صہبائی تھے“ (ص ۴۳، غالب کی شخصیت اور شاعری)

غالب اُس مشائخہ میں بہت بڑی کمی محسوس کرتے تھے جس میں آزرده اور صہبائی موجود نہ ہوں انھیں ہوتی وہ فارسی شاعری کا پارکھی سمجھتے تھے اور ان کی موجودگی میں اپنا فارسی کلام پڑھتا اور اس کی داد حاصل کرنا انہیں مسرت اور ایک طرح کا فخر دیتا تھا۔

آزرده غالب کے دوست بھی تھے، قدردان بھی تھے اور محسن بھی ایک بار ان کی عدالت میں غالب کے خلاف قرض کا مقدمہ سنا۔ انھوں نے فیصلہ تو غالب کے خلاف ہی دیا لیکن اس قرض کی ادائیگی اپنی جیب سے کر دی، لیکن نواب

بقیہ ص ۱۳۹ سے

خاں نیز، سید غلام علی خاں و حشرات میں بعض اصحاب ایسے بھی تھے جو غلام ہرا مرزا کی شانہ و کرامت کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ لیکن چونکہ یہ سب لوگ سخن فہم اور سخن سنج تھے۔ اس لیے جس طرح قدردانوں کی تحسین و آفرین سے مرزا کا دل بڑھتا تھا۔ اسی طرح نکتہ چینیوں کے خیال سے ان کو پھونک پھونک کر قدم رکھنا پڑتا تھا اور ان کے دل پر اپنا نقش بٹھانے کے لیے اظہار کمال میں زیادہ کوشش کرنی پڑتی تھی اور اس طرح قدردان اور نکتہ چینی دونوں ان کی ترقی کا باعث بنتے تھے۔ (ص ۲۸۰، یادگار غالب)

یوسف علی خاں وائی رامپور کے یہاں غالب کا انداز اس کے برعکس تھا۔ وہ نواب کو
 لکھتے ہیں کہ آزرده کی ذاتی ضروریات کے لیے اُن کے پاس گزارے کے لیے کافی
 املاک ہے، اُن کے ساتھ جو دوسرے لوگ ہیں اور جن کے وہ کفیل ہو رہے ہیں۔
 وہ کوئی ان کے خاص قرابت دار نہیں ہیں یہ محض اس لیے کیا کہ غالب کو خود اپنے لیے
 اور زیادہ مالی امداد حاصل کرنے میں آسانی ہو، اور اس کے لیے وہ کبھی قرض
 کی ادائیگی کا ذکر کرتے ہیں اور کبھی حسین علی خاں شاداں کی ضرورت شادی کا۔
 اسی طرح جب نواب صاحب آزرده کی تجہیز و تکفین کے لیے روپیہ بھجواتے
 ہیں تو غالب بھی اپنی تجہیز و تکفین کے لیے ایسی ہی امداد یا اس سے زیادہ
 کے امیدوار ہوتے ہیں اب چاہے اسے کوئی مالی حالات کا دیا دکھے یا سیرت
 کی خامی۔ بہر کیفیت یہ صورت غالب کو ہمیشہ پیش نظر رہی ہے۔

ہند را خوش نفسا ندر سخن ور کہ بود

باد در خلوت شان مشک فشاں از دم شاں

مومن و نیر و صہبائی و غلوی و انگاہ

حسرتی اشرف و آزرده بود اعظم شاں

ان لوگوں کے علاوہ کبھی یقیناً اسی مرتبہ کے یا اس سے زیادہ مرتبہ کے لوگ
 موجود تھے، ظاہر ہے کہ سب کا تذکرہ تو شامل نہیں کیا جاسکتا تھا۔ لیکن کچھ کا تو
 ضرور آنا ہی چاہیے تھا۔ جیسے ممنون اور ذوق، جن کا اور کئی جگہ تو ذکر کیا گیا ہے۔
 دلی کالج میں فارسی کے مدرس کی تقرری کے سلسلے میں یادگار غالب میں
 تذکرہ آب حیات کے حوالے سے لکھا ہے۔

”تذکرہ آب حیات، میں لکھا ہے کہ ۱۸۴۲ء میں جب کہ دلی

کالج نئے اصول پر قائم کیا گیا۔ مسٹر ٹامسن سکریٹری گورنمنٹ ہند، جو
 آخر کو اضلاع شمال و مغرب میں لفٹنٹ گورنر ہو گئے تھے مدرسین
 کے امتحان کے لیے دلی آئے اور چاہا کہ جس طرح سو روپے ماہ وار

مہ ایک نئی مدرس کا لچ میں مقرر ہے اسی طرح ایک فارسی کا مدرس
مقرر کیا جائے۔ لوگوں نے مرزا اور مومن خاں اور مولوی امام بخش کا ذکر کیا،
(ص ۸۸، یادگار غالب)

غالب کے کلام کی تاثیر، مفتی صاحب کا اس پر اظہار خیال یادگار غالب
میں ایک مشاعرے کے بیانات کی ذیل میں آیا ہے:

”جس زمانے میں میر نظام الدین ممدون شاہ صاحب کے پرانے
مدرسے میں مشاعرہ کرتے تھے ایک مشاعرے میں مرزا نے اپنا فارسی قصیدہ
دریاگریستن، اور تنہا گریستن، جو جناب سید الشہداء کی منقبت میں
انھوں نے لکھا تھا، پڑھا۔ سنا ہے کہ مجلس مشاعرہ بزم غزائیں گئی تھی
جب تک قصیدہ پڑھا گیا لوگ برابر روتے رہے۔ اتفاق سے اسی
حالت میں مینہ برسنے لگا۔ مفتی صاحب نے کہا: ”آسمان ہم گریست“
(ص ۸۹، یادگار غالب)

یہ واقعہ بھی سنا گیا ہے۔ آرزوہ صاحب ہی سے متعلق ہے۔

”دلی کے عمامہ میں سے ایک صاحب جو مرزا کے دلی دوست تھے
اور غدر کے بعد ان کی حالت سقیم ہو گئی تھی ایک روز چیمینٹ کا فرغل
یہاں ہم سے مرزا سے ملے کہ آئے مرزا نے کبھی ان کو بہاد با جامہ وار غز
جغیوں کے سوا ایسا خبر کبڑ پہنچے نہیں دیکھا تھا۔ چیمینٹ کا فرغل ان سے بدلت پڑ دیکھ کر
دن بھر آیا ان سے پوچھا کہ یہ چیمینٹ آپ نے کہاں سے لی؟ مجھے اس کی دقت بہت ہی پہلی
سوتی ہے آپ مجھے بھی فرغل کے لیے یہ چیمینٹ منگوا دیں انھوں نے کہا:
”یہ فرغل آج ہی بن کر آیا ہے اور میں نے اسی دقت اس کو پہنا ہے“

لوگوں نے نہیں، بلکہ آرزوہ صاحب سے معلوم کیا گیا تھا تو انھوں نے ان
تین اہم ناموں کی - اشارش کی تھی۔ قرن قیاس بھی یہی ہے کیونکہ وہی
حکومت کے قریب بھی تھے اور مشہور عالم بھی۔ (ظ - ا)

اگر آپ کو پسند ہے تو یہی حاضر ہے۔“ مرزا نے کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے۔ کہ
اسی وقت آپ سے چھین کر یوں لوں مگر بڑا سنت سے پڑ رہا ہے۔ آپ
یہاں سے مکان تک کیا پہن کر جائیں گے؟ پھر ادھر ادھر دیکھ کر کھسوٹتی
پیر سے اپنا مالیرے کا نیا چنڈا تار کر انھیں پہنا دیا اور اس خوبصورتی
کے ساتھ وہ چنڈا ان کی نذر کیا۔

(ص ۹۲ - ۹۳، یادگار غالب)

غالب کی شعری کے سلسلے میں نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کی زبانی
حالی لکھتے ہیں۔

”نواب صاحب ممدوح نے مجھ سے ایک واقعہ بیان کیا جس
سے مرزا کی سخن سنجی کا بہت بڑا ثبوت ملتا ہے، مولانا آزر دہلوی نے ”دور
پہن“، ”نور نہیں“، اس زمین میں غزل لکھی تھی۔ اس میں اتفاق سے
مقطع بہت اچھا نکل آیا تھا۔ مولانا نے اپنی غزل دوستوں کو سننا کہ
ان سے کہا کہ ”اگرچہ مجھ کو دوسری ہے مگر اسی ردیف و قافیہ میں نظری
کی کئی ایک غزل ہے جس کا مطلع بہت ہے۔“

عشق غمیانست اگر مستور نیست
کشتہ حرم زبان مغفور نیست

ظاہر ہے کہ اگر نظیری ہندی نزاد ہوتا اور اس زمین میں جس میں ہماری غزل ہے
اُردو غزل لکھتا تو اس کا مطلع اس طرح ہوتا۔“

عشق غمیانست اگر مخفی مستور نیست
کشتہ حرم زبان ناجی و مغفور نیست

آج مرزا غالیہ کے بات چیس اور بغیر اس کے کہ قائل کا نام لیا جائے
اپنا مطلع اور نظیری کے مطلع کا یہی اُردو ترجمہ (جو اوپر مذکور ہوا) مرزا کو
سنائیں اور پوچھیں گے کہ (یہ مطلع اچھا ہے، چونکہ نظیری کا مطلع
اُردو ترجمہ بہت بہت ہو گیا تھا،

کو یقین تھا کہ مرزا نظری کے مطلع کو ناپسند کریں گے اور مولانا آزر دہ کے مطلع کو ترجیح دیں گے چنانچہ مولانا اور نواب صاحب اور بعض اور اصحاب مرزا کے ہاں پہنچے، معمولی بات چیت کے بعد مولانا نے کہا کہ اردو کے دو مطلع ہیں۔ ان میں آپ محاکمہ کیجئے کہ کون سا مطلع اچھا ہے اور بطور بیٹھن کے اول نظری کے مطلع کا یہی ترجمہ پڑھا۔ ابھی مولانا اپنا مطلع پڑھنے نہیں پائے تھے کہ مرزا اس مطلع کو سن کر سر دھتے لگے اور سخت ہنسنے لگے کہ یہ مطلع کس نے لکھا؟ اور اس قدر تعریف کی کہ مولانا آزر دہ کو یہ امید نہ رہی کہ اس سے زیادہ میرے مطلع کی داد ملے گی۔ چنانچہ انھوں نے اپنا مطلع نہیں پڑھا۔

(ص ۹۶-۹۵، یادگار غالب)

جب شیفتہ نے گلشن بے خار، کا مسودہ غالب کو دیکھ لینے کے لیے دیا تو اس میں آزر دہ صاحب کا تذکرہ شامل نہیں تھا۔ غالب نے نہایت تاکید سے شیفتہ کو لکھا کہ ان کا تذکرہ ضرور گلشن بے خار میں شامل کیا جائے، وہ اس مرتبہ کے شاغر ہیں کہ ان کا تذکرہ شامل ہونا چاہیے۔ ایک اور واقعہ حالی درج کرتے ہیں۔

”ایک دن جب کہ رمضان کا مہینہ اور گرمی کا موسم تھا۔ مولانا

۱۵ (۱) ”بارے گہرے سفتن خامہ و گوہرین گشتن نامہ در ردیف الف بے نگارش
اشعار پرویں شمار حضرت آزر دہ از چہ دوست؟“

(ص ۵۳۱، یادگار غالب)

(جس) مولانا حالی اسی سلسلے میں حاشیہ پر لکھتے ہیں۔

اوں مسودے میں مفتی صدرا دین خان مرحوم متخلص بہ آزر دہ کا ذکر نہیں کیا گیا تھا مگر مرزا نے جب یہ خط لکھا تو نواب صاحب نے ان کا تذکرہ بھی درج کر دیا۔

آزردہ ٹھیک دوپہر کے وقت مرزا سے ملنے کو چلے آئے اس وقت مرزا صاحب اُسی کوٹھری میں (جو اُس کمرے کے ایک جانب تھی۔ جہاں مرزا دن بھر بیٹھے اُٹھتے تھے اور تنگ و تاریک بھی اس کا درِ اس قدر چھوٹا تھا کہ جھک کر اندر جانا پڑتا تھا) کسی دوست کے ساتھ چوسر یا شطرنج کھیل رہے تھے۔ مولانا وہیں پہنچے اور مرزا کو رمضان کے مہینے میں چوسر کھیلنے ہوئے دیکھ کر کہنے لگے کہ تم نے حدیث میں پڑھا تھا کہ رمضان کے مہینے میں شیطان مقید رہتا ہے، مگر آج اس حدیث کی صحت میں تردد پیدا ہو گیا۔ مرزا نے کہا: قبلہ! حدیث بالکل صحیح ہے، مگر آپ کو معلوم رہے کہ وہ جگہ جہاں شیطان مقید رہتا ہے وہ یہی کوٹھری ہے۔“ (ص ۹۸، یادگار غالب)

مفتی صاحب کے شاگردوں میں نواب صدیق حسن صاحب قنوجی۔ نواب یوسف علی خان والی رامپور اور سر سید غاں ہیں تصنیفات کی تعداد زیادہ نہیں لیکن جو ہیں اتنی اعلیٰ معیار کی ہیں کہ ان کی مثال کم ہیں۔

ممنون کی شاخزادہ اہمیت کو غالب نے میر نظام الدین ممنونؒ کی کئی مقامات پر تسلیم کیا ہے۔ اور انھیں اس دور کے کسی شاعر سے کم مرتبہ نہیں سمجھا۔ وہ مشاعروں کی اہمیت جن اجنبی کی شرکت کے سبب سمجھتے تھے ان میں ایک ممنون بھی ہیں۔ اگر کسی مشاعرے میں آزردہ۔ صہبائی۔ مومن یا ان کو موجودہ نہیں پاتے تھے تو اس مشاعرے کو اپنے شایانِ شان نہیں سمجھتے تھے۔

مشاعرہ الرحمن منشائے ممنونؒ پر ڈاکٹر بیٹ بھی کی ہے، اور ان کے کلام کو بھی ترتیب دیا ہے، ڈاکٹر تنویر علوی ممنون کی عظمت و اہمیت کے کچھ

زیادہ قائل نہیں ہیں۔ انہیں ممنون کے یہاں صرف روائت پرستی ہی ملتی ہے، مگر یقیناً ان کے یہاں کچھ اس سے زیادہ بھی ہو گا۔ ورنہ غالب ممنون کو یونہی یاد کرنے والے نہ تھے۔ انہیں وہ موسیٰ اور ذوق کے ہم مرتبہ ماننے ہیں۔

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۳ سے

رے بڑی کوشش اور محنت کے ساتھ دیوان کو ترتیب دیا ہے۔ انہوں نے برٹش میوزیم بھویان اور آصفیہ کے نسخے جمع کر کے کلام ممنون کا مطالعہ کیا ہے۔ کیا مرزا غالب میر ممنون کے ممنون تھے؟“ صاحبزادہ شوکت علی خاں۔

سب رس، غالب نمبر ۱۹۶۹ء

مرزا نے ایک ایسے وزیر الدولہ رئیس ٹونک کی مدد میں ایک فارسی قصیدہ مع عرضداشت کے ارسال کیا ہے اور اس کا جواب مدت دراز تک مرزا کو نہیں ملا۔ تب مہرا نے ”رقعتی“ کے پر قلم بھیجا ہے جس کو شکل سے خوبصورت کیا جا سکتا ہے۔

قطرہ

سکای شمع و چراغ ہفت ایوان

نویشت جواب بلرم، مان!

در ویش نوشتہ سوئے سلطان

از صفحہ دہیہ سنبلیان

راں سر بڑی بیچ عنوان

اسے تان نہ ششقی شناخو

از نقۃ خراسن پیشیاں

نغمہ نبرد محالوت انس

آباز پیر و لود کہ نواب

آن گوئے غریبت کہ دانی

آن گوئے قصیدہ کہ گوئی

ایں ہر دور سید و نیست پیدا

رنجیر سرور درج نواب

پہمات چہ گفتہ ام کہ باشم

اس کے بعد نقل کا جواب ہے جس کا خلاصہ ذرا ذرا سے یادگار غالب درج ہے۔

مقل نے کہا تو کہوں گھبرا آئے۔ نواب ہیں ساز و دھن کے ساتھ صلہ بھینا

چاہتا ہے وہ عید و فراہم نہیں ہو سکتا۔ اس نے بہت دن سے حکم دے رکھا

ممنون اجیر میں صدر الصدور رہے، صاحبزادہ شوکت علی خاں اطلاع دیتے ہیں کہ وہیں قیام کے دوران انھوں نے اپنے کلیات کا ایک خطی نسخہ صاحبزادہ حافظ عبدالکریم خان صاحب کو پیش کیا تھا۔ اس نسخہ کے خواشی سے معلوم ہوتا ہے کہ چند غزلیں اور قصیدات ان کے اپنے قلم سے ہیں۔ ابتدائی اور آخر کے صفحات موجود نہیں اس میں سب ہی اصنافِ سخن پائی جاتی ہیں۔ چونکہ جن دنوں میر ممنون اجیر میں رہے انہی دنوں عبدالکریم خان اپنے بھائی سے ناراض ہو کر اجیر میں پڑے ہوئے تھے۔ اور میر ممنون سے محبتوں کا لطف اٹھا رہے تھے، اور اس وقت کے رئیس ذریعہ محمد غالب کے حلقہ ارباب میں تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۳ سے

ہے کہ دمشق سے دیبا، روم سے محفل، معدن سے الماس کمان مونا، دکن سے ہاتھی، پہاڑ سے زرد، خراق سے گھوڑا دریا سے موتی۔ نیشاپور سے فیروزہ، بدخشاں سے یاقوت، بغداد سے ساٹرنی۔ اصفہان سے ملواری کشمیر سے شمشید، ایران سے زرافست یہ سب پیرِ فراہم کر کے لائیں تب غالب کو صلہ بھیجا جائے پس جب کہ یہ ساری ڈھیل اس وجہ سے ہے تو اس کو لڑائی کی آرزو کی بلی نہ سمجھنا چاہیے جب غفل نے مجھ کو یہ دم دیا تو میری تمام یا س و نا امیدی امید کے ساتھ بدل گئی۔ میں نے بھی اپنے دل میں کہا کہ جب مدوح میرے لئے یہ کچھ کرنا چاہتا ہے تو میں بھی اس کے لیے آئینہ اور تاج سکندر سے انگشتری سلیمان سے جام جمشید عالم غیب سے۔ آپ حیاں چشمہ خضر سے، غمراہی، نشاط جادویدہ دل کی قوت، ایمان کی مضبوطی اپنے خدا سے اور اپنی غرضی کا جواب اور قصیدے کا صلہ مدوح سے کیوں نہ مانگوں۔

(ص ۱۳۵ - ۱۳۴، یادگار غالب)

سوئی پت آبائی وطن ہے اور دلی میں پیدا ہوئے۔ لکھنؤ اور اجمیر میں رہے ابتدائی تعلیم و تربیت دلی ہی ہوئی ان کے باپ اپنے وقت کے مشہور شاعر میر فخر الدین منت تھے انہیں گورنر جنرل وارن ہسٹنگز نے ملک الشعراء کا خطاب دیا تھا۔ تیسرے منت شاہ عبدالعزیز کے قریبی عزیز دار تھے۔ اس لیے دلی آکر یہیں کے ہو گئے تھے۔ ممنون کی تربیت انہی کے سایہ عاطفت میں ہوئی اور مشہور سخن سے بھی رہنمائی کی۔ ممنون نے بہت جلد شہرت اور کمال کے مراحل طے کئے۔ یہ ان کا کمال ہی تھا کہ اکبر شاہ ثانی نے انہیں اپنا مشیر سخن بنایا اور فخر الشعراء کا خطاب عطا کیا۔ لکھنؤ میں روسائے اودھ نے ہر طرح سے قدردانی کی اور انگریزی حکومت نے اجمیر میں صدر الصدور کے ٹہرے پر مامور کیا جنرل میں نہ ملی آرہے اور وہیں لکھنؤ میں وفات پائی۔

صاحب تذکرہ مجموعہ نثر ممنون کے تذکرے میں لکھتا ہے۔

”جو انے ہست شیرین سخن واقف اکثر اصول این فن سلیس
گفتار فصیح زبان نیک کردار عذبت بیان درسلک شعراء سرریخا قافی
انتظام.....“

۱۵۔ غصہ تین برس کا ہوتا ہے (آثار الفنا دید ۱۸۴۷ء) میں تصنیف ہوئی ہے کہ اس جہان ناپائیدار سے رخت سفر کو باندھ کر راہی جنت ہوئے۔ کسی شاعر نے یہ دو شعرا کی تاریخ وفات میں پائے۔

میر ممنون از جہاں بگذشت و نزد عالمی

زندگی را از محامات او بود حکم محامات

سر عجیب فکر مردم گفت ناگہ پیر عقل

”شاعر شیریں زبان ہند“ تاریخ وفات

غالب میر ممنون کے مشاعروں میں شرکت کرتے تھے۔ اور گریسن، تنہا گریسن، کا فارسی قطعہ انھیں کے مشاعرے میں پڑھا تھا جس پر مفتی صدرالدین آزاد نے کہا تھا ”آسمان ہم اریست“ اس زمانے میں غالب کا دائرہ اثر اچھا خاصہ وسیع ہو گیا تھا۔ اگرچہ اس وقت تک غالب دربار اور قلعہ سے وابستہ نہ ہوئے تھے۔ اور حادثہ اسیری بھی نہیں جاں گذر ہوا تھا۔ کئی غزلیں دونوں کے یہاں ہم طرح ہیں کچھ اس بنا پر اور کچھ اتفاقی مضمون کی مماثلت کے سبب صاحبزادہ شوکت علی خاں غالب کو ممنون سے متاثر بتاتے ہیں۔ انھوں نے بہت سے امور قیاسی ہی لکھے ہیں، کہیں ثبوت کی بنیاد پر کوئی بات نہیں کہی، لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ممنون اچھے شاعر تھے اور غالب کے دل میں ان کے لیے عزت تھی یقیناً ان کے کلام میں کچھ ایسے تیور ہوں گے جو غالب کے لیے بھی کشش رکھتے تھے۔ یا غالب کو نہایت پسند تھے۔ تقدیم زمانی سے یہ ضروری نہیں ہو جاتا کہ کسی شاعر نے دوسرے شاعر کی زمین اختیار کی ہے، یا اس کی غزل کو پہلے بھی دیکھا ہے یا اس کے دیوان یا کلیات کا مطالعہ کیا ہے ایسے اتفاقات بیشتر ہوتے ہیں اسے توارک کا تو نام دیا جاسکتا ہے لیکن اثر یا تقلید کا نام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

ممنون کے غالب پر اثر ثابت یا ظاہر کرنے کے لیے ہم ممنون و ہم خیال اشعار یکجا کر کے صاحبزادہ شوکت علی خاں نے فرض کر لیا ہے کہ غالب کے زیر مطالعہ کلیات ممنون رہا ہوگا۔ یہ بھی محض قیاس ہی ہے اور اس کا اور کہیں ذکر نہیں آیا۔ عشق بے رنگ نے تاثیر مرے کے آخر چند روز اس نے لگا لگا کر خارجہ

(ممنون)

خوں ہے دل خاک میں احوالِ تباں پر یعنی

ان کے ناخن ہرے محتاجِ بنامیر بند

(غالب)

واہ رے رشک سہو ظلم ظلم اس خاطر

کہ نہ تھے تجھ سے کوئی قلم و قلمیرے بعد

(ممنون)

غم سے مرزا ہوں کہ اتنا نہیں دنیا میں کوئی
کہ کرے تعزیت مہر و وفا میرے بعد
(غالب)

رونق خانہ زنجیر جنوں تھی مجھ سے
کس سے یہ سلسلہ ہو گیا بیا میرے بعد
(ممنون)

اُسے بکسی عشق پہ رونا غالب
کس کے گھر جائے گا سیلا بیا میرے بعد
(غالب)

ممنون کا دوسرا شعر ایک تصویرِ فاضلہ ہے، یہ اندازِ غالب کے
دل کی بات ہے، اس میں کسی قدر ممنون غالب کی ذہنی بلندی تک پہنچے ہوئے
ہیں۔ اس میں طرح داری بھی ہے اور چال بھی جو دلوں کو گزرنے کے ساتھ ساتھ
اپنا بھی لیتی ہے،

ممنون کے یہاں بھی 'ناسخیت' کے عناصر پائے جاتے ہیں جیسے 'تصیریت'،
کا نام بھی دیا جاتا ہے، کیونکہ ممنون ان دونوں شعراء کے مرکوزوں میں غالباً
خاصی پرت رہے ہیں۔ دلی میں تو یقیناً ان کا طویل زمانہ گزرا ہے، اور انھوں
نے آنکھ کھلی اُس وقت کھولی جب شاہ نصیر کا ڈنکا دلی میں بج رہا تھا اور ناسخ
کے لکھنؤ میں ان کا یہ شعر یقیناً ان اشعار کا پتہ دیتا ہے۔

تبی اس حسن مطلق سے ہے کب آئینہ ایاں کا
دل ہر ذرہ ہے خلوت کردہ خورشید تاباں کا

لیکن ان کے یہاں اس رنگ سے ہٹ کر اتنا بھی رنگ ملتا ہے۔

ان سخن میں ایک طرزِ تازہ کو ایجاد اشعار بیات بلند کو معانی اور تہجد سے آباد کیا
تثانیۃ کلام، صفالہ، عبادت اور تازگی مضمون اور غرائب تشبیہ اور
نویۃ استعارات جیسے اس سرگروہ اہل کماں کے سخن میں موجود ہے،
کس نے اہل فن کے سخن میں مودہ نہیں ہے۔ الحق ریختہ کو فارسی اور اردو کو
فردی کر دیا۔

جو غالب کے یہاں نکھر کر اور ابھر کر آیا ہے، کئی اور بہت سے تیوروں کے ساتھ،
لیکن ممنون کے رنگ کو غالب کی وہ درمیانی شاہراہ نہیں کہا جاسکتا جس کے
متعلق یادگار غالب میں حالی کہتے ہیں۔

”مرزا نے اوّل شاہراہ کا رخ چھوڑ کر دوسرے رخ چلنا اختیار
کیا اور حیب راہ کی مشکلات نے مجبور کیا تو اُن کو بھی آخر اُسی رخ پر چلنا
پڑا مگر جس ایک پر قافلہ جا رہا تھا اس کے سوا ایک اور ایک اسی کے
متواری اپنے لئے نکالی اور جس چال پر اور لوگ چل رہے تھے اس
چال کو چھوڑ کر دوسری چال اختیار کی۔“

(ص ۱۶۹، یادگار غالب)

مگر اس کے باوجود ممنون کے یہاں کچھ بنیادیں بھی دیکھنے میں آتا ہے،
جسے تیر کی نشتریت اور سودا کی بلندا، شگلی تو نہیں، ایک اور ہی چیز ہے، ذوق
اور اُن کے امثال کی روش سے مختلف ہی کہنا پڑتا ہے۔
کر کے پروانے کو خاک آپ جلی گھل گھل کر آگ اس غم کو لگے ناہ سے نادانی شمع
اگرچہ ردیف نے شاہ نصیر اور ذوق کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ لیکن
ممنون کے اختیار سے اُن کی شعری فصاحت باہر نکلا ہوا شعر ہے، اور ایک
جدا گمانہ کیفیت کا عامل بھی ہے۔

مجھے دشتام دیتے دیتے وہ شکر کو رکھتا
عجب رنگ حیا رکھا ہے اس نے چہ جانی میں

اور

۵ پردہ اکٹھے ہی دیا کچھ نہ دکھائی مجھ کو
مگر اک برق چمکی تفسر آئی مجھ کو
بہر کیفیت یہ بات و ثوق سے ہی جاسکتی ہے، کہ ممنون کے یہاں

ایک حسن ہے ایک کشش ہے اور ایک جداگانہ کیفیت ہے لیکن وہ اپنے زمانے کے اثرات سے آزاد نہیں کہے جاسکتے۔ دو قدم ہی چلتے ہیں کہ پھر اُن کا زمانہ اُن کے پاؤں کی بیڑیاں بنتا ہوا، دھوائی دیتا ہے وہ میا نہ میا نہ ہی ہیں۔ نہ بالکل آزاد نہ بالکل مقید۔

”زہر نگاہ طالب آملی و برق چشم غرقی“
ملک الشعراء طالب آملی شیرازی، مادہ آں ہرزہ جنبش ہائے ناروا
 در پائے رہ پیائے من بسوخت

دیکھنا چاہیے کہ طالب آملی کی یہ زہر نگاہی کیا ہے جس نے غالب کی غلط خرامیوں اور زار و اقدم کی جنبشوں کا مادہ ہی جلا ڈالا۔
 محمد حسین آزاد تحریر فرماتے ہیں۔

”اس شاغرموزوں طبع رنگیں مزاج کا حال و دستگاہ علوم و فنون

۱۵۱ء اس اعتبار سے طالب تمام شعراء سے ممتاز ہے کہ ایک فطری اور طبیعی شاعر ہے..... کلیات میں ایک قصیدہ موجود ہے جو اس زمانے میں لکھا گیا جب وہ ۱۲ اور ۱۳ سال کا تھا، وہ خود اس امر پر فخر کرتا ہے اور کہتا ہے۔

غیر ملک من نشان نہ ہر کسی کر آب شعر
 دہتر اسلاف شوید کو دک دی و پر میر

دب، لایہ کی شاعری میں دو چیزیں اس کی ممتاز صفات ہیں۔ ایک ندرت تشبیہ اور دوسری لطیف استعارہ، نقاست و نزاکت استعارات اس سے پہلے بھی موجود تھیں لیکن اس نے اس کی لطافت اور ندرت میں بہت اضافہ کیا۔
 (شعر الجم)

تفصیل کے ساتھ کسی کتاب میں نظر نہیں آتا۔ مگر قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کی رسم کے مطابق علوم مروجہ ابتدائی سن میں حاصل کر لیے تھے۔ (ص ۱۴۵ - نگار تراث پارس)

لیکن انہوں نے سب کچھ پس پشت ڈالا اور شاعری کو اختیار کیا کیونکہ ان میں فطری شاعر چھپا ہوا تھا۔ اور اس کی تاب دوسرے علوم و فنون نہیں لاسکتے تھے۔ وجدان وہ عالم چیز ہے کہ ہزار تہوں کے بوجھ تلے سے بھی ابھر آتا ہے اور اس کی کشی کو آلام روزگار اور فراقِ دینی و دنیوی نہیں دبا سکتے۔ ظلم جو اس نے ابتدائی سن میں حاصل کیا اس کا ذکر وہ اپنے ایک قصیدے میں کرتا ہے۔

پا بر دوین پایا و ج عشرا تم
بر بندسی و منطقی و مثبت و حکمت
وین جملہ چو ملے شدن علم حقیقت
در لسلہ وصف خطا این پس کہ ز کلم
و انیک عدد فتم از آلف زیاد است
و شش است مراکش یدر بیاض عباد است
کاست او علوم است بریں جملہ عزاد است
نقطہ سویدے دل اہل سواد است

پوشم نسب شعر چو دامن کہ تو دانی
کایں پایہ مرا نشان این یخ شداد است

آمل جو علاقہ مازندران میں ایک چھوٹا سا شہر ہے۔ طالب اسی کی نسبت سے مشہور ہوا۔ خاندان کے لوگ بھی کوئی زیادہ مشہور نہ تھے۔ غالباً اپنے خاندان میں پہلا اور آخری شاعر تھا، جو شاعری کے اعلیٰ مراتب تک پہنچا۔ مذاقِ سلیم کچھ ایسا پایا تھا کہ اس کی رہنمائی میں بلند حیثیت کا شاعر ہوا۔ ابتدا ہی میں قصیدہ لکھنا شروع کر دیا تھا۔ مازندران میں ترقی اور شہرت کی گنجائش نہ دیکھ کر کاشان چلا آیا۔ حالانکہ چند قصیدے مازندران کے حاکم کی مدح میں بھی کہے تھے۔

۱۵ اس زمانے میں میر القاسم مازندران کے حاکم تھے، غالباً یہ شاعر اس کے

کاشان آتا را اس آیا، کچھ شاعری کے انداز سے امید بندھی لکھو آیا، شاہ عباس کی طرف سے یہاں ملکش خاں حاکم تھا قصیدے کہہ کر اس کے دربار میں رسائی حاصل کی۔ معارف سے مطمئن نہ ہوا تو ہندوستان کا رنج کیا۔ آتے ہوئے ایک رباعی اپنی خاطر خواہ قدردانی نہ ہونے پر کہی۔

طالبِ اگلی اس چمن بہ بستان بگزار
بگزار کہے شوی پریشان بگزار
ہندو نہ برد تحفہ، ماکس جانب ہند
بختِ سیاہ خویش بہ ایراں بگزار

اُن دنوں جہاں گیر جس کے حسن و عشق کے بہت سے افسانے مشہور ہیں حکومت کرتا تھا۔ اور اس کی قدردانی سخن نے اس کے دربار میں بہت سے اہل کمال جمع کر دیے تھے۔ بہت کوشش کی کہ اس کے دربار میں پہنچے لیکن کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ پھر لاہور، دہلی اور آگرہ میں پھرتا رہا، ہندوستان سے

نقیبہ حاشیہ ص ۱۵

کا مطلع ہے۔

حمرکہ غنچہ کشاید گرز ہشتابی

زنددم از دم غنسی نیم بستانی

(شعر العجم)

(" ")

۱۵ اسی جگہ شادی کی۔

۵۲

عرو

۵۳ ایک مشہور لکھی اور ملکش خاں سے اجازت حاصل کی کہ وطن واپس چلا جاؤں۔

(شعر العجم)

۵۴ معلوم ہوتا ہے لاہور اسے بہت پسند آیا اس کی تعریف میں ایک قصیدے

میں چیت شعر ہیں۔

بود شہر آباد و تاب لاہور

گیا خم نیست کا ندر مہفت کشور

باقی ص ۱۵۲ پر

واپس جانا ہی چاہتا تھا کہ غازی خاں دتاری گورنر قندھار کی قورروانی
کا شہرہ سن کر اس کے یہاں پہنچا، اُس نے اس کی بہت دلتوازی کی لیکن یہ
زمانہ نہایت مختصر رہا۔ غازی خاں دوسری دنیا کا ہمان ہو گیا۔ وہ پھر سندھوستان
آیا۔ اور دربار میں پہنچنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارتے لگا۔ آخر اعتماد الدولہ کی
سرکار میں داخل ہووا، اعتماد الدولہ ملکہ نور جہاں کا باپ تھا۔ یہ ان دنوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۳ سے

میان بکشتائی و خوش واکش کہ در زند
فرغت نیست جز در خواب لاہور
اسی شہر میں شاہ ابراہیم المعالی کی خدمت میں پہنچا۔ اور ان سے بیعت حاصل کی ان
شہریں میں اُس نے زندانہ زندگی گزاری، اور حسن پرستی میں محو رہا اور اس سے
غزل سرا حسینوں نے بھی تعاقب پیدا کیا۔ اسی زمانے میں سندھوستان چھوڑنا
اور قندھار کے لیے روانہ ہوئی۔ چاہا ان فتنہ گروں نے اُسے اس فیض سے ما
رکھنے کی جس گرم جوشی اور ہر و محبت سے کوشش کی اس بہرہ یان اس نے اس
نظم میں کیا ہے۔

نگار ان لاہور و خوابان دہلی بدل کردہ بودند پیوند جانم

(شعر العجم)

۱۰۲۰ ہجری میں بمر ۲۵ سال ایک غلام نے زہر دے دیا۔ (شعر العجم)

۱۰۲۰ ہجری میں بمر ۲۵ سال ایک غلام نے زہر دے دیا۔ (شعر العجم)

۱۰۲۰ ہجری میں بمر ۲۵ سال ایک غلام نے زہر دے دیا۔ (شعر العجم)

خط لکھا۔ عبداللہ خاں نے ایک خط لکھا اور طالب کو بلایا۔

(شعر العجم)

وٹیر کھلی تھی۔ طالب نے اپنے کھم کے زور سے اس کو اپنا گرویہ بنا لیا۔ کچھ
 اُسے ہنسنے کا پاس رہا۔ اس نے باب کو بڑی تعریفوں کے ساتھ جہانگیر کے دربار
 میں پیش کر دیا۔ اور طالب زمرہ شعراء میں داخل ہو گیا۔ بعض اصحاب مذکرہ کا
 کہنا ہے کہ اُسے دیانت خاں نے دربار میں پہنچایا تھا۔ جہانگیر نے بڑی مہربانی سے
 گفتگو کا سلسلہ چھیڑا لیکن یہ قدرت کے، جسے اہل شراب کے بچے استعمال کرتے
 تھے اثر سے سہکتا رہا اور اس سے کوئی بے باک نہ پڑا، اس شرمساری کے
 سبب اس نے مدت تک دربار کی آرزو نہ کی لیکن آخر اعتماد الدولہ کی کوشش سے

نقیبہ حاشیہ صفحہ ۱۵۲ سے

(ب) اعتماد الدولہ نے مہاراج کی خدمت طلب کی حوالے کی..... لیکن طالب شاہزی کے سوا اور
 کسی کام کا اہل نہ تھا۔ اس سبب اسے بڑی شرمناکی ہوئی آخر ایک قصیدہ کہہ کر اس
 خدمت سے استعفاء دیا۔ (شعر العجم)

اسی انداز کا تو نہیں کہیں اس قسم کا واقعہ نظری کے ساتھ بھی پیش آیا، اس کا
 شعر العجم میں اس طرز پر ہے۔

شہزادہ مراد اپنی فوج کے ساتھ گجرات میں دیر سے ڈالے ہوئے تھا..... ایک قدر
 سخن نے شہزادے سے اس کی تعریف کی، ایک سرکردہ شخص آیا اور اسے ساتھ لے گیا۔
 دربار میں سجدہ کارواج تھا لیکن نظری نے دربار کا شان و شوکت دیکھی اور اپنے آپ
 میں نہ رہا اور آداب و آئین اسے یاد نہ رہے، نقیبوں کے اعتراض اور کتاب کا مورد
 ہوا، معذرت چاہی کہ اب اتنی لمبی شان و شوکت نہیں دیکھی تھی اس لیے ہوش بجا نہ
 رہے، ان تمام عمارت اور واقعات کو ایک قصیدہ میں بیان کیا۔

ز دل فریبی آئین و فرسودہ فی بگاہ ہنیم رسم سجدہ رقت از یاد

زمرہ شعراء میں داخل ہو گیا۔

جہانگیر کو اس کی شکستہ بیانی نے پھر مائل کیا۔ اور حالات سے آگاہی کے سبب اس پر زیادہ شفقت کرنے لگا۔ جہانگیر نے ترک، میں اس کو ملک الشعراء کا امتیاز دینے کا تذکرہ کیا ہے۔ اور اس کے چند اشعار بھی درج کئے ہیں۔

لب از گفتن چہاں بستم کرگوئی دہن بر چہرہ زخمی بود و بہ شد
خوش در اول و آخر ہمہ جد است و سما این شرابے ست کہ ہم بختہ و ہم خام خوش است
دولیب خواہم یکے در شے پرستی یکے در غدر خواہم ہائے مستی
ز غارت چہنت بر بہار منت ہاست کہ گل بہ ست تو از شلخ تازہ تر ماند

طالب کے ہمسر اس کی ملک الشعراء سے مل کر رہتے تھے، اور بھوتک کہتے تھے لیکن اس سب کچھ کی اس نے کوئی پرواہ نہیں کی اور عاسدوں کی ہر بات سے بے نیاز رہا۔ جہانگیر نے آخر وقت تک اس کی عزت اور اس کے احترام کا خیال رکھا۔ اسی شہرت و قدر کے عالم میں غین شباب میں وفات پائی اس کی کم سنی کے سبب اس کے ہم عصر اس کی شاعری کو وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتے تھے کہاں تو شہر شہر کی خاک چھانتا تھا اور کہاں ملک الشعراء کا امتیاز پایا۔ مخالفوں کا کچھ بس نہ چلتا تھا۔ یہی کچھ کرتے تھے کہ داد سخن کے موقع پر غنہ پھیر لیتے تھے۔

بقیہ صفحہ ۱۵۴ سے حاشیہ

چہ خوب رسم ادب را بجا نیاوردم ندارید کہ اسے روشنائی مادر زاد
لباط غرض و تکیہ ترا چہ پیش آمد حریم کعبہ و غفلت ترا چہ عال افتاد
جواب دادم و گفتم بجرم معذورم کہ تا منم بچنین دولتی نکشتم شاد
(شعر العجم)

۵۱ جہانگیر تشبیہات کی ندرت اور استعارات کی لطافت و نزاکت سے ایسا متاثر ہوا کہ اس کو دربار کا ملک الشعراء بتایا۔

۱۵۴۱ء میں تیموریہ،

۵۲ ۱۰۳۶ھ میں جہانگیر کی موت سے ایک سال پہلے وفات پائی

(شعر العجم)

لیکھ۔ کلام اُن سب سے زیادہ لطیف اور استعاروں سے مزین ہوتا تھا۔ یہی اس
اس زمانے میں شاعری کی معراج تصور کی جاتی تھی۔ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا۔ کہ
استعاروں کی زیادتی سے طلسم کاری کا انداز پیدا ہو جاتا تھا، (نگارستانِ پارس)
یہی انداز بعد میں معاملہ بنی کا نام پاتا ہے۔

با صد کرشمہ آں بت بدست میرود

خود میکند خرام و خود از دست میرود

اس دور کی شاعری کی ایک بڑی خصوصیت زبائیت اور جوانی کی امنگ تھی۔
یہ خصوصیت تقریباً ایک صدی تک جاری رہی۔ طالبِ آملی، صاحب اور کلیم
اسلوب اور انداز میں تھوڑی سی تبدیلی سے اسی خصوصیت کو اپناتے
رہے، طالبِ آملی نے تازہ آشوب اور استعارہ کے استعمال میں امتیاز حاصل
کیا، اور بہت زیادہ پیر تاثر شعر بنے۔
غالبِ مثنوی باد مخالف میں اور شعرا کے ساتھ انھیں بھی عقیدت پیش
کرتے ہیں۔

دامنِ ارفک کفم چگونہ رہا طالب و عرفی و نظری را

۱۵ (۱) ناظم ہر وی کے قطعے میں! خدا بھی تو غالب کی جانب سے طالبِ آملی کی تحسین ہی ہے۔

”زجانی بہ عرفی و طالب رسید ز عرفی و طالب بہ غالب رسید

(ب) ان (غالب) کے دیوان میں کوئی غزل طالبِ آملی کی مدح میں نہیں پائی جاتی۔

(ص ۱۳، تحقیقی مطالعے)

(حاشیہ) البتہ ایک قطعہ میں جو مرزا نے اپنی زندگی میں اپنی وفات کے لیے کہا تھا۔ اس

میں طالب و نظری کا ذکر عزت سے موجود ہے۔

چوں نظری نماں و طالب مرد

من کے باشم کہ جاوداں باشم

مرد غالب بگو کہ غالب مرد

ورگو بیند کہ در کداجی سال

(باقی صفحہ ۱۵۱ پر)

غالب کے اس شعر کی نشان دہی طالب آملی کے ایک شعر میں کی گئی ہے۔

زباں پہ بارِ خدا یا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے نطق نے بوسے ہری زباں کے لئے

طالب آملی کہتے ہیں ۵

چو نام او برم از ذوق مدے بہ کلام

بجز لب و دہن خویش تن مکیں نیست

نیاز فحشوری صاحب اپنے مضمون ”فارسی غزل گو شعرا میں غالب

کا مرتبہ“ میں طالب آملی سے متعلق لکھتے ہیں۔ ”یہ دربارِ جہانگیر کا ملک الشعرا

تھا اور نہایت ذہین شخص تھا اس کی شاغری بھی قدرتِ میان و لطیف استعارات کی

تھی لیکن اس کی یہ قوت زیادہ ترقصاء میں صرف ہوئی۔ تغزل میں اس کی

جدت بیان کی مثالیں ملاحظہ ہوں“ (نگارِ پاکستان جنوری، فروری ۱۹۶۹ء)

جو اشعار نیاز صاحب نے غزل کے نمونے کے طور پر پیش کئے ہیں وہ

پہلے درج ہو چکے ہیں اس لیے یہاں نہیں لکھے جاتے۔

طالب آملی جس زندگی اور جن نشیب و فراز سے گذر کر ملک الشعراء

کے مرتبہ کو پہنچا تھا۔ اس کا تقاضا ہی یہ تھا کہ وہ اپنی شاغری کو ابھارا اور نکھارا کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۵ سے

(ج) غالب زوجیتِ ظالم آیدیا کر داشت چمنی بیوی بلبل و چمنی بیوی گل

”غالب ایک ابیرانی کی نظر میں“ اندادِ ادب غالب نمبر ۱۹۶۹ء

(د) صائب کہتے ہیں۔

بطر تازہ قسم یاد می کنم صائب کہ جای طالب آمل دورِ اصفہان پیدا

پیش کرے، پھر حاسدوں کے رزغ میں گھرے ہوتے سے وہ بہت محتاط
 بھی تھا۔ جو مرتبہ اس قدر ملک گردی کے بعد حاصل کیا تھا اُس سے وہ فروری
 سمجھتا تھا، قائم رکھنا اور حین حالات میں وہ گھرا ہوا تھا۔ اس کا قائم رکھنا کچھ
 آسان بھی نہ تھا۔ لیکن وہ بھی زمانے کی ہوادیکھ چکا تھا۔ پھر حیرانگیر کی دانواڑ
 بھی اس کی بہت افزائی کا سبب بنی۔ یونہی غالب نے اس کا نام لے لیا۔
 اور اس کی زہرنگاہ کو سہوں ں۔ اس سب کچھ کے علاوہ وہ فطری شاعر
 بھی تو تھا۔ اس لیے ہر کہیں وجدان آڑے آتا رہا اور اسے علم و فن کی دستگیری
 کی زیادہ ضرورت نہیں پڑی

عصابت

۱۵ (۱) محمد علی صائب ابن میرزا عبدالرحیم اصل میں تبریز کے رہنے والے تھے چنانچہ
 خود کہتے ہیں۔

صائب از خاک پاک تبریز است ہست سعدی کر از گل شیراز
 شاہ عباس کے زمانہ میں صائب کے وا ہجرت کر کے اصفہان چلے گئے اور
 یہیں شاہ عباس میں صائب پیدا ہوئے۔

(ص ۶۵، تاریخ ادبیات ایران)

(ب) ظفر خاں والی کابل کے ذریعہ وہ شاہجہاں کے دربار میں پہنچے اور برتقرب
 حاصل ہوا۔ کابل اور ہندوستان میں وہ کوئی چھ سال تک مقیم رہے
 خود کہتے ہیں۔

شش سال پیش رقت کرا از اصفہان بہ ہند افتادہ است تو سن غم مرا گذر

(ص ۶۵، تاریخ ادبیات ایران)

ذوق فکر غالب را بردہ را بنمن پیروں

باظہوری و صائب مجوہم زبانی ہاست (غالب)

صائب بھی شروٹ میں اپنے وطن میں ناقہ سری کی نذر رہا۔ اسی لیے وہ

لے (ا) دوسرا مقطع ہے۔

ایں جواب آن غزل غالب کہ صائب گفتہ است

در نمود نقش ہائے اختیار استادہ ام

صائب کے طرز کا ذکر کئی رقعات میں آچکا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ

طالب سے زیادہ وہ صائب سے متاثر تھے۔

صائب کو ایک طرز کا سرگروہ قرار دیا ہے جس کا طرہ امتیاز راست

زبان ہے۔ (ادبی خطوط)

(ب) شعر و شاعری سے انھیں قدرتی مناسبت تھی۔ (شراپہ)

لے (ا) نے ہندوستان کا سفر ۱۰۳۶ھ میں کیا تھا اس سفر کی ایک بڑی وجہ وطن میں

اپنی بے قدری تھی چنانچہ ان اشعار میں یہ مضمون ادا کیا ہے۔

بلند نام نگر و دے کہ در و منت ز نقش سادہ بود تا عقیق در نیست

دل رمیدہ کا شکوہ از وطن دارد عقیق مادل پر خونی از کین دارد

(ص ۴۶۱/۴۶۵ تاریخ ادبیات ایران)

(ب) ہندوستان کی بخششوں کی شہرت سارے ایران میں پھیلی ہوئی تھی۔

صائب بھی اپنے دل میں ہندوستان کی آرزو رکھتے تھے۔ لہذا کہتے ہیں۔

ہمچو غزم سفر ہند کہ در ہر دل ہست

رقص سودائی تو در هیچ مری نیست کہ ہست (شراپہ)

(ج) غہر عالمگیر کے آغاز میں جب جعفر خاں دہلیہ غلام ہوئے میرزا نے یہ شعر بھیجا۔

دور و ستاں را بہ احسان یاد دین نیست ورنہ ہری بیای خود ترمی انگنہ

باقی صفحہ پر

ہندوستان کی غلم دوستی اور فارسی نوازی سے متاثر ہوا اور اس نے کہا سہ
 نیست در ایران زمین سامان تحصیل کمال
 تا نیامد سویے ہندوستان تا رنگین نشد
 شاید یہ ہندوستان کی غلم دوستی اور فارسی نوازی کا فیض ہی تھا کہ صاحب
 غنی کا شمیری کے اس شعر کی انتہائی داد دیتے ہوئے کہتے ہیں :-
 حسن سبزے بخت سبز مرا کرد اسیر
 دام ہم رنگ زمین بود گرفتار شدم
 میرزا صاحب می فرمود کہ کاش تمام اشعار میرزا بہ غنی می بخشیدند
 ۱۰۔ این شعر حوالہ من کردند۔

مرزا بیدل بھی کچھ اسی انداز سے اس شعر کی تعریف میں طب لسان ہیں۔
 میرزا عبدالقادر می گفت کہ اگر اس شعر از جلال اسیری بود، من
 گفتن شعر ترک می کردم :- (دیوان غنی مطبوعہ نولکشور)
 صاحب آب حیات ناسخ کے سلسلے میں لکھتے ہیں اور صاحب کی تشبیہ
 اور تمثیل کی ان کے یہاں نشاندہی کرتے ہوئے کہتے ہیں :-
 ”صاحب کی تشبیہ اور تمثیل کو، اپنی صنعت میں ترکیب دیکر ایسی
 دہشتکاری اور میناکاری کی ہے کہ بعض موقع پر بیدل اور ناصر علی کی حدیں جا پڑیں :-“

نقد حاشیہ صفحہ ۱۵۸ سے

جعفر خاں نے پانچ ہزار روپیہ اور ایک قریب مطابق پانچ ہزار شرفیہ بھجوائیں۔
 (شعر العجم)

۱۵۔ انھوں نے ایک غزل غنی کے جواب میں لکھی جس کا مقطع یہ ہے۔

ایں جواب آن غزں صاحب کہ میگوید غنی

یاد آئی کہ دیگر شوقی، سرپوش درشت
 (شعر العجم)

ڈاکٹر خورشید الاسلام، غالب، میں ان سے متعلق لکھتے ہیں۔
 ”میرے خیال میں رنیکار یہ بیان تقریباً پرستی ہے کہ صاحب بار تقویٰ نے
 شاعری میں طرزِ نو کا خالق اور جدید فارسی شعر گو میں سب سے بڑا شاعر ہے
 مگر اس میں شک نہیں کہ اس کا مقام متروک صدی کے شعرا میں سب سے
 زیادہ بلند ہے۔“ صاحب کا شمار عرفی کی طرح اپنی شاعروں میں
 ہے جنہیں ایران میں کوئی نہیں پوچھتا اور گھر سے باہر، ترکی اور
 ہندوستان میں انتہائی قدر و منزلت کی جاتی ہے۔“

(حاشیہ ص - ۱۲۶)

جلال، سیرتِ صاحب کو خراج پیش کرتے ہیں۔

باوجود آنکہ استاد فصیحی بود اسیر

مصرعہ صاحب تواند یک کتاب من شود

ڈاکٹر خورشید الاسلام صاحب کے تمثیلی رنگ سے متعلق لکھتے ہیں۔

”اب رنگ کی ابتداء صاحب سے ہوتی ہے جس کے زمانہ میں

ایک پرانے استوار نظام میں صدیوں کے بعد لرزش کے آثار پیدا ہو چکے

تھے۔ صاحب نے ایک ایسی نظم اور پانچ ارمات کے کنگروں کو ہے دکھایا

تو اسے ذہنی صدمہ ہوا۔ وہ روایت کا حامی تھا اور رسمی صداقت پر

یقین رکھتا تھا اس لیے اس نے اپنا فرض یہی سمجھا کہ وہ پرانے اخلاق،

پرانی روایتوں اور زندگی کے رسمی اور رواجی پہلوؤں کو جانے۔ اور

نمایاں کرے اور اس طرح اس کمزوری کو قوت سے بدل ڈالے جو

عام انسانوں کے عقائد اور اعمال میں، نظام کی فرسودگی اور زوال کی

پہلی لہر سے قدرت پیدا ہو چلی تھی۔ گویا صاحب کی ذمہ داری یہ تھی کہ

وہ جانی پہچانی، بظاہر یا اندر، لیکن اندر سے بکھرتی ہوئی تہذیبی روایت

کا تحفظ کرے اور اس کے بارے میں جو دوسو سے دل کی تنہائیوں میں
 ابھر چلے تھے انھیں دبانے کی کوشش کرے غالباً یہی سبب ہے کہ
 اورنگزیب صاحب کے دیوان کو ہمیشہ ساتھ رکھتا اور فرصت کے اوقات
 میں ذوق و شوق سے اس کا مطالعہ کرتا تھا..... بہر حال صاحب
 کے مضامین اور اس کے فن سے، ایک طرف جاگیرداری نظام کی فسادگی کا
 پتہ چلتا ہے اور دوسری طرف اس کی یہ ارادی کوشش بھی صاف نظر آتی ہے
 کہ پرانی روایتوں کو کسی زکسی طرح زندہ رکھا جائے۔“

(ص ۱۲۸-۱۲۷، غالب)

اس سارے گروہ پر ڈاکٹر صاحب اسی انداز سے نظر تنقید کرتے ہیں۔
 شبلی کا رویہ بھی ان لوگوں کے لیے اسی انداز کا رہتا ہے۔ صاحب عام خوش
 اعتقادی یا شہرت عام کی بناء پر ظہوری اور جلال امیر کی بھی مدح کرتا
 ہے..... بد بھلائی کا یہ پہلا قدم تھا جس نے ۲ خرا ایک شاہراہ قائم
 کر دی اور نوبت یہ پہنچی کہ آج لوگ ناصر علی، بیدل اور شوکت بخاری وغیرہ
 کے کلام پر سرد ہنستے ہیں۔“ (شعر العجم)

تمثیل نگاری اور معاملہ بندی کے ابواب کا نتیجہ نکالتے ہیں۔

”صاحب سے شعر و سخن میں زوال کی ابتدا ہوتی ہے، اور
 فن کا مقصد پرانی سماجی اور ادبی روایتوں کا تحفظ، ان کا بچاؤ اور
 الٹ پھیر ملو جاتا ہے جس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ شاہ جہاں اور عباس
 ثانی کے نہیں میران اور ہندوستان کا تہذیبی اور اقتصادی نظام ایک
 ایسی منزل پر آکر کھڑا ہوتا ہے جہاں اس میں مزید نشوونما کی صلاحیت

۵ ایران میں شاعری رود کی سے شروع ہوئی اور مرزا صاحب پر ختم
 ہو گئی۔
 (شبلی شعر العجم حصہ سوم)

باقی نہیں رہتی،

(ص ۱۴۳، غامہ)

محمد حسین آزاد صاحب ان کے تذکرے میں فرماتے ہیں۔

”ایسا پُرگو اور خوشگوتازہ خیال اور صاحبِ کمال نہیں ہوا مگر قدیم میں

فقط اداۓ مطلب اور حسن محاورہ ہوتا تھا۔ ظہوری اور عرفی وغیرہ متاخرین

نے استعارہ اور رنگینی حد سے زیادہ کر دی کہ جس سے اشکال زیادہ ہوا،

اور فصاحت میں خلل آگیا۔ اس نے پھر فصاحت کو بھی زندہ کیا، دراستعارہ

کی شکستگی کو بھی قائم رکھا۔“

صائب اگرچہ عالم فاضل تو نہ تھا لیکن طبیعت میوزوں کے سبب سے

شاعری کا شوق رکھتا تھا۔ ادبِ حکیم رکناے کاشی سے اور پھر حکیم شفیع اصفہانی

سے اصلاح لی۔ شاہجہاں بادشاہ کے زمانہ میں بطریق تجارت ہندوستان بھی

۱۵ صائب نے اپنے اشعار میں اپنے ہم عصر اور کچھلے شاعروں کا نام دیا ہے اور خواجہ حافظ

(۱) کے ساتھ خاص ارادت کا اظہار کیا ہے۔ خواجہ حافظ کے کلام کا اثر صائب کے کلام پر

بہت زیادہ رہا ہے خود کہتے ہیں

نزد بلبان خوش الحان این چمن صائب

مرید زمرہ حافظ خوش الحان باش

اس کے سوا سعدی شیرازی کے کلام سے بھی صائب بہت متاثر ہوئے ہیں۔ شیخ

نے فرمایا تھا ہے قیامت می کنی سعدی بدیں شیریں سخن گفتن

مسلم نیست طوطی را در ایامت شکر قادی

اس کے جواب میں صائب کہتے ہیں

در این ایام شد ختم سخن برجامہ صائب

مسلم بود گرز بدیں شیریں شکر خانی

آیا اور شعراے پائے تخت میں داخل ہوا۔ لیکن بسبب حب الوطن کے یہاں بدل نہ لگا، ظفر خاں ستر واری کے ساتھ (جو امرائے نالیشان دربار سے تھے) کشمیر اور کابل سے لے کر کننگ کی سیر کی اس کی تعریف میں چند قصیدے بھی موجود ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ظفر خاں کہ بھی جدائی اس کی منظور نہ تھی اس لئے اصرار میں جبکہ صاحب اس کے پاس دکن میں تھا باپ اس کا محبت پوری سے بیقرار ہو کر کہاں تلاش میں آیا چنانچہ ایک قصیدہ یہ رخصت مانگتا ہے اور کہتا ہے۔

ہفتاد سالہ وال پیر است بنامہ را
کز تربیت لہ و بخشش حق ہے شمار
آوردہ است جذبہ گستاخ شوق من
از اصفہاں با کرد و لا ہویش اشکبار
زراں بشیر کز اگر معمور و زین
آید عنان سستہ تراز سبیل اشکبار
وہیں راہ دور را ز سر شوق طے کند
یا قیامت خمیدہ و با سپہ کر تراز
دارم اسیر رخت از آستان تو
لے آستان کعبہ امید روزگار

بقیہ ص ۱۶۳ سے

(ب) فن شاعری کی باقاعدہ تعلیم صاحب نے رکن امیر کاشی و حکیم شفا کی سے حاصل کی (شعر العجم)

(۱) دوستوں کے اصرار پر فطرت کی غزل پر ایک غزل کہی لیکن مقطعے میں غلط پیش کیا
دوستوں کو دل کر دیا کہیں غزلوں
در نہ طرقت خواجہ شاد نے بے بھری بود
اور دوسری غزل میں کہتے ہیں۔

رواست صاحب اگر نیست از روی
مربع غزل خواجہ گرچہ بے ادبی است
(شعر ۲)

۱۷۰۰ء میں ہمایون شاہ دہلوی نے اورنگ زیب کے قہر دان تھے۔ ضیعت موزوں و رشتہ تھے
اور شعر کہتے تھے۔ در آنکس خاص کرتے تھے مرزا صاحب کی شاعری نے ان کی قیادت
ہوئی و صاحب نے ان کو صغیر ترقی دلائی۔

باقی صفحہ پر

یہاں سے جا کر شاہ عباس کے دربار میں ملک الشعراء ہوئے،
 ”یاد شاہانِ روم و ترکستان و ہندوستان وغیرہ اس کے اشتیاق میں
 شاہ ایران کو مراسلے لکھتے تھے اور غزلیں صائب کی لطیفی تحفہ فراموش کر کے
 منگاتے تھے۔“

”تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ سعدی نے غزل کا قالب ڈھالا۔ یا باغفانی نے
 اس میں دم ڈالا صائب نے اسے خلیعت شاہانہ نہا کر دربار میں بکھلا۔“
 ”اس کے شعر میں خوبی یہ ہوتی ہے کہ جو مضمون باندھتا ہے اس میں اس
 کی مثال بطور ثبوت کے موجود ہوتی ہے کہ بات دل پر نقش ہو جاتی ہے اس طرز
 خاص میں کوئی شاعر اس طرح پایہ بری اس صنعت کی ناپ کر سکا۔ مثنیٰ کامل اور
 طبیعت حاضر تھی۔“

وفات صائب کی سترہ صد میں ہوئی۔ ”صائب وفات یافت“، اس کی تاریخ
 وفات ہے، اصفہان میں ایک سبزہ زار کے کنارے مدفون ہے۔ ۱۰۰۰ اور یہ شعر
 قبر پر لکھا ہے۔ اے صابر بر گہائے نیچے پاؤں ہست نہ
 پاسیانان امان گہا صائب انتو بید است۔ (نگارستانِ پارس)
 آقائے ناصر الدین شاہ حبیبی کا مضمون نازی سے اردو میں ترجمہ ہو کر جمل

بقیہ حاشیہ ص ۱۶۳ سے

(ب) تلفِ خاں میرزا صاحب کے کلام پر استادانہ تنقید اور نکتہ چینی کرتے اور اسے سبب سے
 میرزا کے کلام میں بڑی ترقی ہوئی۔ (مختصر مجموعہ)

۱۰۔ مرزا کی زندگی ہی میں اس کے کلام کو یہ حسن قبول حاصل ہوا جیسا کہ آقا کاظم
 اور امیر شاہ ابیرن سے اس کے کلام کی استدعا کرتے تھے اور وفات
 کی طرح اس کی غزلیں بھی جاتی تھیں۔

(ص ۱۶۵، مزمع تمجید)

فروری ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا تھا۔ اظہر حسین جعفری نے ترجمہ کیا ہے۔

صائب کی وفات سن ۱۰۸۵ھ لکھی ہے اور شروع میں یہ چار مصرعے درج ہیں۔

درایچ پردہ نیست نباشد لوائے تو عالم پراست از تو و خالیست جائے تو

ہر چند کائنات گدائے در تو اند یک آفریدہ نیست کردند سرے تو

محل عباس آباد میں اپنے باپ کے ساتھ رہتے تھے۔ آیائی وطن تیریز تھا دن

میں شعر کہتے اور رات میں نیلے آسمان پر ستاروں کے روشن ہوتے ہی زائیدہ

روداد اصفہان کا ایک دریا، کے پل خواجو کے قریب آتے اور اطراف کے

جنگل کے تناور درختوں کی آڑ میں بیٹھ کر روح نواز سخن سے ان کو بآواز بلند پڑھا

کرتے۔ بیس سال کی عمر تھی جب باپ نے ایک رات گھر سے باہر رہنے پر نکالی دیا تھا۔

صائب شہر کی لڑکیوں کے حق میں ایک محبوب کا آئیڈیل بن گئے تھے

عاشق پیشہ لڑکیاں اور خورتیں صائب کے نغمہ ہائے جاں سوز سننے کے دل دادہ تھیں۔

شہر اصفہان کی ادبی انجمن نے جو اس زمانے میں تہود خلفے کے نام سے موسوم تھی

کافی مدت سے صائب کو انجمن کا عضو (ممبر) بنا رکھا تھا۔ اس انجمن نے مصداقت

اسی میں دیکھی کہ صائب کو ہندوستان بھیجا جائے چنانچہ جلد ان کے لیے

سامان سفر مہیا کر دیا گیا۔ صائب ایک زمانے تک کابل میں رہے وہاں ظفر

خاں دالمی کابل نے ان کا خیر مقدم بڑے تپاک سے کیا۔

اس زمانے میں ہندوستان میں شاہ جہاں کا دربار فارسی شعر اوراد کا گہوارہ

بنا ہوا تھا۔ چنانچہ محمد علی صائب بھی جو کابل کے قیام سے رنجیدہ خاطر ہو گئے تھے

ہندوستانی بادشاہ کے دربار میں چلے آئے اور چھ سال کے قریب شاہجہاں کی خدمت میں گزارے

۱۰۸۵ھ ہندوستان آیا اور اکبر جہانگیر کے دربار میں رسائی حاصل کی جس وقت شاہجہاں

تحت نشین ہوا۔ تو ایک قطعہ تاریخ کہا اور بارہ ہزار روپیہ انعام ملا۔ ۱۰۸۶ھ قمری

میں مشہر خراساں کی زیارت کے لیے شاہجہاں سے اجازت چاہی سفر خرچ

کے لیے پانچ ہزار روپیہ نہیں دیا گیا۔ اور ۱۰۶۶ھ قمری میں وفات پائی۔

(شعر العجم)

اس شاہ عباس ثانی پسر فیروز و نوادہ شاہ عباس بزرگ نے بچپن ہی میں اہل اصفہان کی صائب کے اشعار اور ان کی خوش الحانی سے دلچسپی کا تذکرہ سنا تھا۔ اس شعر شناس شاہ نے ان کو جلد سے جلد اصفہان واپس بلا جانے کا حکم صادر فرمایا۔

کھوڑے ہی غصے میں شاہ عباس ثانی کے دربار کے ملک الشعراء کے درجے پر فائز ہوئے۔ شاہ سلیمان نے بادشاہ ہوتے ہی ان کی نصیحتی کا زمانہ آگیا۔ چنانچہ اس بادشاہ نے بعض وہابی خیالات کی بنا پر اس زود رنج اور حساس طبیعت والے شاعر کو آزر دہ خاطر کر کے خان نشین بنادیا۔ صائب نے آخر عمر ۸۸۰ء تک اپنے زیبا و پُر نکل و شکوفہ باغ معروف بہ 'بارغ تکیہ' میں گوشہ نشینی کی زندگی بسر کی۔

در بستر خاک من چہ بود لائق شما	ابں مشیت خاک تیرہ چہ دارد سزا تو
غیر از نیاز و عجز کہ در کشور تو نیست	ہم از تو جان ستانم و سازم ندامت تو
قبر پر یہ شعر مرقوم ہے۔	
صائب چہ ذرہ است و چہ دارد فدا کند	اے صد ہزار جان مقدس فدائے تو
ایک اور شعر ہے۔	

نو کہ از صحنہ و لباس و آثار من
من ہماں ذوقم کہی یا بند از گفتار من

صائب کے والد نے صائب کو ہندوستان سے واپس بلا لیا چونکہ صائب کے کلام کی شہرت ہندوستان اور ایران میں خوب پھیل چکی تھی اس لیے شاہ عباس ثانی نے انھیں دربار میں طلب کیا اور اپنے دربار کا ملک الشعراء مقرر کیا۔

”صائب نے رحلت کے وقت دو ہزار شعر مشنوی قندھار نامہ محمودیاز اور ایک رسالہ چھ سو اپنے زمانے کے شعراء اور متاخرین کے حالات پر مشتمل یادگار چھوڑا۔“

اب ان دونوں میں سے کون سے حالات درست اور صحیح ہیں۔ جھٹانے کو کسی کے جی نہیں چاہتا مگر ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ اتنا فرق نہیں ہونا چاہیے۔ اگر یہ دوسری روایت آجکل میں نہ چھپی ہوئی اور کسی ایرانی کے مضمون کا ترجمہ نہ ہوئی تو ہرگز قابل التفات نہ گردانی جاتی۔

نیاز فحجوری صاحب اپنے مضمون ”فارسی غزل گو شعرا میں غالب کا مرتبہ“ میں صائب سے متعلق لکھتے ہیں۔

”صائب نے البتہ اس تیشلی انداز کو زیادہ کامیابی کے ساتھ اختیار کیا۔ لیکن اکثر جگہ لغزل سے ہٹ کر۔ مثلاً“

نہ شمع امدت چمن را بر فنا تشناک	نق ز روئے تو کردہ است گل بامن پاک
بہ تعلق ہائے دشمن تکیہ کردن اہلست	پسے بوس سئل مانہ پا افگند دیوار را
یادگار جگر سوختہ محبوں است	لالہ چند کہ از دامن صحرای فرست
تناسے خود بخود گفتن نمی زید ترا صائب	چون پستان خود مال خطوط نفس کے باید
لیکن جس جگہ وہ لغزل کے جاد میں رہ کر اس رنگ سے کام لیتا	
ہے زیادہ دلکش ہو جاتا ہے۔	

شب کہ صحبت بہ عارضش مر زلف تو گزشت
ہر کہ برخواست ز جاسدہ بر پا برخواست

نگار پاکستان جنوری فروری ۱۹۶۹ء

۱۵ ہاپ نے جہان کی گوارا نہ کی اور خود ہندوستان آ کر اس کو اپنے ساتھ وطن واپس لے گیا۔ ایران میں شاد عباس ثانی نے اس کی بڑی قدر دانی کی اور ملک الشعراء کا خطاب دیا۔ ۱۰۴۱ھ میں وفات پائی۔

صاحب کے کچھ اشعار تحریک، دہلی بابت، رچ ۱۹۶۹ء میں دیئے گئے ہیں جن کے اکثر غالب کے اشعار میں نشاندہی کی گئی ہے۔

دیر سچ پردہ نیست نباشد بولے تو عالم پُر است از تو و خالی است جائے تو
سرسیناے سے ہمت اور انازم کہ گزشتہ است گناہ ہمہ برگردن خویش
در خلوت دل است تماشائے ہر دو کو صائب چٹونہ زیر لریاں بدر کند
زیں پیش مشغول عشق بجا مال نمی رسید در روزگار نہ تو ایسا شیوہ عام شد
بکیش در زندگی مردانہ جام نیستی بر سر کہ باشد در بلا بودن یہ از بیم بلا بودن
معلوم ہوتا ہے کہ مشنوی بادر مخالف تک صائب پر کوئی توجہ نہیں رہی، ورنہ
اُن کا بھی ذکر ہوتا۔ چونکہ اس میں کوئی تذکرہ نہیں آیا۔ اس لئے امکان ہے کہ اُس وقت
تک غالب صائب سے کچھ متاثر نہ ہوئے ہوں یہ جو ایک شعر ہے غالباً یہ لہجہ ہی ہے۔
ڈاکٹر وارث کرمانی عواملہ بندی کے سلسلے میں نظری، غرنی، ظہوری اور طالب
آعلیٰ کے ساتھ صائب کا یہ شعر دیتے ہیں۔

سر ز من طرح نوا مذاختہ یعنی جہ

جامہ را قافتی ماضیہ یعنی چہ

اور لکھتے ہیں کہ اس دور کی شاعری کی بڑی خصوصیت رجائیت اور جوانی
کی امنگ تھی۔ جو تقریباً ایک صدی تک جاری رہی اور طالب آعلیٰ، صائب اور کلیم
جیسے شعراء نے تھوڑی تھوڑی تبدیلی سے اسے باقی رکھا۔

یہی صرح صائب نے تمثیلی انداز اختیار کیا اور یہ انداز اس کے ہاتھوں اپنی
تکمیل کو پہنچا۔

۱۔ ذوق فکر غالب را پرہ ز انجمن بیرون یا ظہوری و صائب مجوہم زبانی ہا است
۲۔ (دل) مصنفین آفرینی، نازک خیالی اور بار یک اندیشی یہ صائب کے سبک کی
خصوصیات ہیں اور یہی چیزیں ہندی سبک کی جہان ہیں۔ اس کے سوا صائب
باقی ہے۔

انھوں (غالب، نئے نظریہ، ظہوری، غرق، طالب آملی، جلال اسیر، صائب، حزیں اور بیدل کا خاص دلچسپی سے مطالعہ کیا۔ چونکہ وہ ان کے قریبی زمانے کے پیشرو تھے۔

دیکھیے صائب کی 'جمع الجمع' کو کس طرح خوشگوار راز انداز سے ناقابل پیروی قرار دیا ہے، یہ انداز حزیں، فیضی اور بیدل کے سلسلے میں روا نہیں لکھتے۔ ہر گویا پال تفتہ کو لکھتے۔

”ہم کو اپنی تہذیب سے کام ہے اغلاط میں سنڈکیوں ڈھونڈتے پھر میں میری جان ایسے موقعوں پر یہ چاہیے کہ بزرگوں کے کلام کو ہم مورد اعتراض نہ کریں اور خود اس کی پیروی نہ کریں۔ فقیر گوارا نہیں رکھنے کا جمع الجمع کو اوجہ بُرا نہ کہیگا حضرت صائب کو“

ظہوری کا نام آتے ہی غالب پر سرخوشی طاری ہو جاتی ہے۔ جہاں ظہوری بھی انھوں نے ظہوری کا ذکر کیا وہاں ان پر رقص و وجد کی کیفیت کا احساس ہوتا ہے۔

بقیہ صفحہ ۱۶۸ سے

نے لامع اور محسنات شعری سے بھی کام لیا۔ مثلاً۔

ارسال، مثل۔ استعمال مجاز۔ مراۃ النضر۔ اور اشعار میں امثال لانا۔

(ص ۴۶۷، تاریخ ادبیات ایران)

(دب) شاعری کے باوجود صائب پر مذہبی افکار و خیالات غالب تھے۔ جوانی کے آغاز میں حرمین کا سفر کیا، واپس میں مشہد کی زیارت کو گئے اور عقیدت کے اظہار میں ایک قصیدہ کہا جس کا ایک شعر یہ ہے۔

لِلّٰہِ الْحَمْدُ کے بعد از سفر حج صائب

نہد خود تازہ بہ سلطان خراساں کرم

غالب پہلا ذکر بھی ہے : ”ظہوری بسرگرمی گیرانی نفس حرزی بیازوی و آتش
 بکرم بست، ایں گروہ فرشتہ شکوہ کلک رقا ص من بخرامش تدر و است و
 برامش موسیقار کجلوہ طاؤس است و بسر دار عنقا“
 مشنوی یاد مخالف میں اس طرح ذکر کرتے ہیں۔

خاصہ روح و رواں معنی را	آں ظہوری جہان معنی را
آنکہ از سرشار می قلمش	آسمان ساست پرچم غلش
طرز اندیشہ آفریدہ آوست	در تن لقطہاں دمیدہ آوست
پشت معنی قوی تر پہلویش	خامہ را فرہی ز بازویش
طرز تحریر را نوی از نوی	صفو ز و تنگ معنوی ازوی

اس کے علاوہ دوسرے اشعار میں بھی ذکر آیا ہے۔

غالب از صبائے اخلاقِ ظہوری سرخوشیم
 پارہ بیش است از گفتارِ ماکردار ما
 مارا مدد ز رفیقِ ظہور نیست در سخن
 چوں جام بادہ را تبہ خواہیم
 بنظم و نثر مولانا ظہوری زندہ ام غالب
 رگِ جاں کردہ ام شیرازہ اوراقِ کتابش را
 ذوقِ فکر غالب را یدہ زانجمن بیرون
 باظہوری و صاحبِ محو ہم زبانی ہا است

۱۔ بیادیم ز من آنچه از ظہوری یافتیم غالب	اگر جادو بیاناں رازن و الہیتری باشد
دریں ستیزہ ظہوری گواہ غالب میر	من یوز کیے تو غزم سفر در رخ دروغ
غالب از جوش دم فاتر تیش گل پوش باد	پردہ سازِ ظہوری را گل افشاں کردہ ایم
غالب از اوراقِ مالقشِ ظہوری دمید	سرہ حیرتیم دیدہ بدین دہم

باقی صفحہ پر

”فغانی اور ایک شیوہ خاص کا سبب بن گیا، خیال ہائے نازک و معنی بلند۔
اس شیوہ کی تکمیل کی ظہوری و تطیری و غری و زوئی نے۔ سبحان اللہ قالب سخن میں
جان پڑ گئی۔“

محمد حسین آزاد صاحب فرماتے ہیں۔

”وطن اس شاعر نازک خیال کا ترخیز ہے ملک دکن میں آیا اور
اور وہیں رہا، اس کی رنگین بیانی اور نازک خیالی پر تمام اہل سخن کا اتفاق ہے
کہ نظم و نثر میں لائٹانی ہے طرز اس کی سب سے علیحدہ ہے اور اسی کی ایجاد ہے
نہ کسی نے پہلے اس ڈھنگ میں کہا: بعد اس کے کوئی قدم چل سکتا۔ چھوٹے
چھوٹے فقرے مقنا لکھتا ہے لیکن جس فقرے کو جس سے پیوند دے دیا
سہے وہ ایسا ہے کہ تباہیل نہیں ہو سکتا۔ اس کے حالات سے معلوم ہوتا ہے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۰

غالب ازما شیوہ نطق ظہوری زندہ گشت
از نوا جان در تن ساز یانش کردہ ام
غالب یہ شعر کم از ظہوری نیم وے
عادل شہ سخن رس دریا نوال کو؟
زلہ بردار ظہوری باش غالب بحث چیرہ
ز سخن درویشی باید نہ دکاں داری
اردو دیوان میں بھی ظہوری کا ذکر ہے۔

۲۔ ہوں ظہوری کے مقابل میں فغانی غالب
میرے دہوی پر یہ حجت کہ میں مشہور نہیں

۳۔ بہت ممکن ہے کہ پہلا مصرعہ ظہوری کے اس ٹکڑے سے مستفاد ہو
”پر تو غافلت انداختہ فغانی را ظہوری خستہ“

سہ نثر ظہوری دیا چہ گلزار ابراریم
(تحقیقی مطالعہ ص ۲۱)

ظہوری کی زبان کو سند تسلیم کرتے ہیں۔
مرزا الفتہ کو لکھتے ہیں۔

”دشت بستنی“ جب ظہوری کے ہاں ہے تو باندھتے۔ یہ روزمرہ ہے اور ہم روزمرہ
میں ان کے پیرو ہیں۔“

گردنیا کے جاہ و حشمت کی ہوس کم تھی۔ اپنی آزاد مزاجی کو بڑی نعمت سمجھتا تھا۔ اس واسطے کتابت سے گزران کرتا تھا اور اسی میں خوش رہتا تھا۔ تاریخ روضۃ الصفا تمام و کمال کئی مرتبہ اپنے ہاتھ سے لکھی۔ اس کے جوہر کمال کے سبب سے ملک قحی نے (جو ابراہیم عادل شاہ کے دربار میں ملا شاعر تھا) اپنی بیٹی سے شادی کر دی تھی اس کی سہ ظرش سے عادل شاہ مذکور واپسی بیجا پور کے دربار میں لو کر ٹھہرا۔ سہ نثر ظہوری اسی کے نام پر لکھی ہے کہ خاص و عام میں رائج ہے۔

۵۔ تادریں ہماں سراخوان خلیل آید بیاد

مینربان خلق ابراہیم عادل شاہ باد

بیکہ فیضی بحکم اکبر بہان، الملک حاکم احمد نگر کے دربار میں گیا وہاں سے اکبر کو لکھتا ہے (دراحمہ نگر دو شاعر حاکم نباد صاف مشرب اندر در شعر رتبہ عالی دارند یکے ملک قحی دیگرے ملا ظہوری) ظہوری فیضی کے نام ایک خط میں اپنے افلاس کی شکایت کرتا ہے، ایک قصیدہ مدحیہ حکیم ابوالفتح کے نام پر لکھی۔ اس میں بھی شکایت، عرفی نے اسے ایک دو شال تحفہ بھیجا شاید وہ پیرانا تہ ظہوری نے یہ رباخی لکھ کر بھیجی۔

ایں شال کہ وصفش نہ حد تقریر است

آیات رونیت مرا تفسیر است

ناشن نہ کنی قماش کشیر کر و

صدر شہن بکار مرزم کشیر است ۵

۱۰۔ (۱) صاحب خزانہ عامرہ لکھتا ہے۔

ذریعہ بیان مولانا ظہوری و ملا خرفی شیرازی مواصلات و مراسلات بود وقت ۱۲۰۱
ظہوری شاہ کے برائے ملا خرفی خرسا دونوں ہر ایک شال قابل ہدیہ نہ بود و خرفی
رقعہ در ہوا یہ ظہوری نوشتہ و سہ رباعی در دست شال در نمودہ۔
باقی ہے۔

نظام الملک و انجمن احمد نگر کے نام پر ساقی نامہ لکھا..... کئی ہاتھی نثارو
جنس سے پرباز بھیجے۔ ظہوری اُس وقت قہوہ خانہ میں بیٹھا حقہ پیتا تھا۔ جو لوگ
انعام لے کر آئے تھے اُنھوں نے رسید مانگی۔ کاغذ کے پرچے پر فقط یہ الفاظ لکھ دیے
”تسلیم کردہ تسلیم کردم“

دیوان اس کا قصاید اور غزلیات وغیرہ انوار سخن اور مضامین بلند و باریک
اور مطالب عالی سے مالا مال ہے اہل ذوق کے سوا کوئی نہیں دیکھ سکتا نہایت مشکل
شمار کیا جاتا ہے..... مبالغہ اس کے کلام میں بہت ہے، جو فقرہ ہے اثبات محال،
بلکہ محال در محال سے عالی نہیں فقط خیالات فرہی اور وہی ہیں..... شاعری
اس کی مفید خاص و عام نہیں۔ زبان فارسی کے محاورات البتہ اس سے بہت
خوب حاصل ہو سکتے ہیں۔ اس میں بھی مشکل یہ ہے کہ مضامین عام فہم نہیں مہفست
کی آزاد روی اور آسودہ مزاجی میں شک نہیں۔ کلام ہجو یا سے نغش انگریز
سے پاک ہے، البتہ مضامین عاشقانہ و بے غرضانہ جو کچھ دل میں آتے ہیں وہ

بقیہ حاشیہ ص ۱۷۳ سے

(ب) شمع سخن نے بھی اس واقعے کا بیان خزانہ عامہ سے لیا۔ لیکن غلطی سے بیان
کیا کہ غرق نے جواب میں ظہوری پر طنز کرتے ہوئے ایک قطعہ لکھا۔ نشر عشق نے
بھی یہی غلطی کی

ڈاکٹر ندیر احمد صاحب بھی، سی نیچے پر پہنچے ہیں کہ مثال ظہوری نے بھی اور
غرق نے قطعات جواب میں بھیجے نہ جانے کس طرح نگارستان فارس میں
یہ معاملہ حقیقت کے برعکس درج ہوا۔

۱۔ غالباً یہی امور تھے جو غالب کی ظہوری کی پسندیدگی پر آمادہ کرتے تھے کیونکہ
اس نے خود بھی تو ایسی ہی طبیعت پائی تھی اشکال میں کی طبیعت کا فائدہ تھا۔
ظہوری اور غالب میں ہم آہنگی کی وجہ یہ تو خاص پسندیدگی اور خواہم بلندی تھی (ظ-۱)

کہہ دیتا ہے، فارسی کے شائق کہا کرتے ہیں کہ اگر قرآن فارسی میں ہوتا تو ظہوری کی زبان پر نازل ہوتا۔
(نگارستان پارس)

ناصر علی سرہندی کہا کرتے تھے کہ ایسا شاخراہ آج تک نہیں ہوا اور اسے مولوی نظامی سے بھی برتر قرار دیتے تھے۔

۱۲۵ھ میں دوسری دنیا کا ہمان ہوا، تاریخ وقات "اور اسرائیل سخن بود" تھی۔ ظہوری ان شعراء میں کہیں زیادہ اہمیت رکھتے ہیں جن سے غالب متاثر ہوئے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

۱۔ مگر شعر و سخن بد پر آئیں بودی دیواں مرا شہرت پروں بودی

غالب اگر اس فن سخن دیں بودی آن دیں را اینزدی کتاب این بودی

۲۔ زبان کے معاملے میں تو وہ ایرانی شعراء میں اول اور دوم درجہ کے ہر شاخراہ مستند قرار دیتے تھے۔ مگر خصوصیت سے ان کے کلام پر چند ہی شعراء کا اثر پڑا ہے۔ متقدمین فارسی شعراء سے وہ ضرور متاثر نظر آتے ہیں۔ لیکن متاخرین کا اثر زیادہ نمایاں ہے اور اس کی خاص وجہ یہ ہوئی کہ وہ طبعاً نازک خیالی و بھندی فکر کے شیفتہ تھے اور یہی متاخرین شعراء فارسی کا طرہ امتیاز تھا۔

(ص ۱۲ - ۱۱، تحقیقی مطالعے)

(ب) "مولانا عاتقی نے اسی بیان سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مرزا غزال میں خاص نظری کی روش

پر چلتے تھے۔ لہذا ہر نتیجہ زیادہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اولاً خود مرزا نے نظری

کے ذکر کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں برتی بلکہ تمام شعراء کے ساتھ اس کا بھی ذکر کر دیا۔

ثانیاً مولانا عاتقی کا لفظ غزل کا اضافہ محض طبعاً زاد ہے، مرزا غالب کے بیان میں کہیں

بھی اس صفت سخن کا ذکر نہیں۔ انھوں نے تو اپنی مجموعی شناسی کا ذکر کیا ہے۔

(ص ۱۳، تحقیقی مطالعے)

ظہوری کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ اگرچہ صنف سخن کا ذکر تو اس کے ساتھ بھی نہیں آیا

لیکن اس کے ذکر کے ساتھ خصوصیت ضرور برتی ہے۔ (ظاہر)

”فغانی اور ایک شیوہ خاص کا مدید ہوا۔ خیال ہائے نازک معنی بلند لیا۔ ایک شیوہ کی تکمیل کی ظہوری و نظری و عرفی روشنی تھی۔ سبحان اللہ غالب سخن میں جان پڑ گئی۔“

اس اندازِ بیان سے ظاہر و ثابت ہوتا ہے، کہ وہ اپنی لوگوں سے سب سے زیادہ متاثر تھے۔ اور اپنی لوگوں کا اندازِ سخن پسندیدہ تھا جسے انہوں نے اختیار کرنے کی ہر طرح سے کوشش کی۔

”خاتمہ کلیات ششہ جو میں لکھوا لیا۔ اس وقت تک وہ ایک نتیجے پر پہنچ گئے تھے اور سمجھنے لگے تھے کہ زبان کے معاملے میں انہیں ایرانی الاصل شعرا کی پیروی ہی کرنا چاہیے اگرچہ شوکت اور اسیر ایرانی ہی تھے۔ لیکن ان کی اہمیت حزیں، طالب علی، عرفی، ظہوری اور نظری کے مقابلے میں نہایت معمولی تھی یا غالب کی نظر میں ان کی اسی وقعت نہیں تھی جیسی اس دور سے گروہ کی۔ پھر اس طرح سے غالباً وہ اپنی زبان سے حرفیوں کو بھی مرغوب کرنا چاہتے تھے۔ ورنہ وہ یہ نہ لکھتے۔“

”اگرچہ منش یزدانی سرودش است در سر آغاز نیز گزیدہ گوئے و پینہ بدیدہ جیسے فنون، بیشتر از قرائح روی پے جاوہ نشنا سال برداشته بکثری رقائبات المیز شری ستانہ انکاشتے۔“

یہی جاوہ نشنا سال، غالب کی تعمیر و تشکیل کے موجب رہے تھے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ظاہراً طور پر ان لوگوں سے متاثرانہ کا اعلان کیا ہو، کم سے کم بیدل کے معاملے میں تو بھی کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس کی معنی آفرینی تو آخری عمر تک اپنی گرفت میں لیے رہی۔ میرا خیال ہے کہ ظہوری معنی آفرینی میں بیدل سے مختلف تھا۔ تھے، ہاں زبان میں ضرور اہل زبان کی کیفیت تھی جو بیدل کے یہاں نہیں تھی۔

۵۔ زبانِ دہنی کے معاملے میں وہ اسیر اور شوکت کو قابلِ تفسیر مانتے تھے۔ (ص. ۱۳، تحقیقی مطالعے)

اُس کی وجہ کچھ بھی ہو سکتی ہے، چاہے آزادہ روی کو سبب کہا جائے یا تخیل کے زور کو موجب قرار دیا جائے۔

جن شعراء کی مدح غالب نے مقطعوں میں کی ہے اُن میں ظہوری کے لیے کہے ہوئے مقطعوں کی تعداد زیادہ ہے پھر اس سے کم نظری ان کے بعد غزنی، صائب اور حنین کی مدح کے مقطوعے آتے ہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غالب نے غزل میں ظہوری کا اثر سب سے زیادہ قبول کیا۔ غزنی کا اثر قصائد تک ہی محدود رہتا ہے، نظری کا اثر غزل ہی میں نمایاں ہوتا ہے لیکن ظہوری سے کم۔ اس کے علاوہ مجموعی کلام پر ظہوری ہی کا اثر زیادہ نمایاں ہے، کیونکہ غالب کو ظہوری سے جو شیفتگی تھی۔ اس کا اندازہ غالب کے ان اشعار سے بخوبی ہو جاتا ہے جن میں ظہوری کا ذکر آیا ہے۔ یا جہاں کہیں دوسرے شعراء کے ساتھ ذکر کیا ہے وہاں ظہوری کے ذکر میں ایک خاص خصوصیت برتی ہے جو دوسروں کے ذکر میں نہیں پائی جاتی ہے۔

چودھری عبدالغفور سرور کے نام ایک خط میں ظہوری کے دو اشعار کی شرح کرتے ہیں۔ تو غزنی کے اشعار کی شرح سے انداز مختلف ہوتا ہے۔

جسدا فیض تعلق معجز کلکش نگر گر و دھند سالہ رہش نظر بادشاہ

ان کے کلام میں ایک طرف بیدل کا فلسفہ ہے تو دوسری طرف غزنی کی ایچ ہے ایک جانب فیضی کا زور بیان ہے تو دوسری جانب نظری کا تغزل ہے بالفاظ دیگر غالب نے غزل میں نظری اور ظہوری کی روش اختیار کی اور قصیدہ میں غزنی اور انوری کا تتبع کیا ہے۔ لیکن غالب غزل میں سب سے زیادہ متاثر نظری سے ہیں۔

(۱۸۱۰ء طوطیان ہند)

۵۲ یہ شعر کیا ت ظہوری سے خارج ہے مگر نہ نثر میں ان اشعار کے ساتھ درج ہے جو ظہوری کے مدوح ابراہیم عادل شاہ ثانی کے خط کی مدح میں لکھے گئے ہیں قصیدہ مذکور البتہ کلیات کے تمام نسخوں میں موجود ہے۔ (رض۔ ۱۸، تحقیقی مطالعے)

فیض تعلق مذکور اور حسن خط مقدر۔ چاہو، فیض تعلق کو ادعا کہو اور حسن خط جو تعلق میر میں ہے اس کو سبب سمجھو تعلق کا اور سو کہ جانو ادعا کا۔ سنو دروغ کے واسطے دلیل موضوع ہے ادعا کو دلیل ضرور نہیں ہاں، ارادہ پر تاکید طریقہ بلاغت ہے، یہ لطافت معنوی خاص اس بزرگ کے حصے میں آئی ہے میں جانتا ہوں مشتری اور غبار دہنے مل کر ایک صورت پکڑی تھی اس کا اسم نور الدین اور تخلص ظہوری تھا۔

دوسرے شعر کے سلسلے میں کہتے ہیں

اللہ اللہ فرماتا ہے

مرثیہ کرد شبہا بر تو سیر بام در لازم نہ می باشد چریت خانہ ہلکے تو بیاں را
..... مرثیہ کا لفظ ویدانی ہے سوئے اس لفظ کے کوئی لفظ یہاں کام نہیں آتا اگر حفظ ناموس رہا ہے تو مرثیہ ہے اور اگر مفلسوں کی کار براری ہے تو مرثیہ ہے۔ قالب معنی کی جان ہے، ظہوری، ناطقہ کی سرفرازی کا نشان ہے ظہوری۔

اگرچہ حالی کو ظہوری کے ضخیم دیوان میں کوئی غزل ایسی نہ ملی جس کے ہر شعر کے معنی وہ سمجھ سکتے۔ لیکن غالب اس طرح سے ظہوری کے اندیشہ فکر کے معترف ہیں یہ کہتا درست نہیں کہ ظہوری کے دیوان میں سادہ اور صاف غزلیں نہیں ہیں۔ ایسی غزلوں کی تعداد قابل لحاظ ہے، غالب نے ظہوری کی غزلوں کے مقابل کئی غزلیں کہیں۔ اور ظہوری کو اپنا رہبر و استاد مانا۔ اس کا ثبوت ہر کہیں مل جاتا ہے جہاں وہ اپنی زبان کی الگ الگ طرز بیان کی ہیں وہاں لکھتے ہیں۔

۱۷۔ یہ شعر بھی ایراسیم عادل کے ایک مدحیہ قصیدہ سے منتخب ہے
(ص ۱۹، تحقیقی مطالعے)

”تو اب طرز میں ٹھہری ہیں (۱) خاقانی اس کے اقران ۔
 (۲) ظہوری اس کے امثال (۳) صائب اس کے نظائر“
 ایک طرز کا سرگروہ ظہوری کو اور دوسری طرز کا پانی اور سربراہ صائب کو کہتا ہے۔

ایک اور خط میں لکھتے ہیں جس سے سہ نثر ظہوری کا گہرا مطالعہ کیا ہوا ثابت ہوتا ہے۔

رائیش مرون گلشن فتح خجروش ماہی دریائے زعفر - یہ نثر مرجزیہ وزن
 اس کا فعلاتن فعلاتن فعلن ہے کاتبوں نے مقفی کرنے کے واسطے صورت بدل دی
 ہے اور کچھ تصرف کیا ہے کہ نثر مرجزیہ نہ مقفی۔

ظہوری کے کلام کی امتیازی خصوصیات معنوی کاوش، خیال بندی،
 جدت طرز ادا میں غالب نے اپنی خصوصیات کو مدحیہ مقطوں میں اپنا منظور
 نظر ٹھہرایا ہے اور خود ان کے یہاں یہی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

۱۷ مطبوعہ نسخوں میں فتح کے ساتھ ”ونصر“ کا اضافہ ہے حالانکہ یہ محض الحاقی ہے اور اس
 کا مقصد تحریریت بھی فوت ہو جاتا ہے کیونکہ نظریہ انشراح وزن نہیں ہے۔
 (ص ۲۰، تحقیقی مطلق)

۱۸ قتائی کے سلسلے میں رفتہ رفتہ خیال بندی، مضمون آفرینی، دقت پسندی
 پیدا ہوئی اس کی ابتداء عرفی نے کی ظہوری جلال امیر غریب نے اس کو ترقی دی
 (شعر البعث بحوالہ غالب ص ۱۳۷، ۱۳۸)

۱۹ غالباً واضح طور پر نہ سہی مبہم انداز ہی میں سہی یہی خصوصیت کلام میں
 بیدل ہیں۔ ہاں غالب کے ناقدوں سے غالب ہی کی زبان میں یہ کہنا مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ

ضد کی ہے اور بات مگر خوبری نہیں بھولے سے اس نے سیکڑوں وقتوں کے
 (ص ۲۰)

فارسی میں غالب نے ظہوری کے متقابل متعدد غزلیں کہی ہیں، اردو شعار میں بھی بہت سے ایسے خیال نظم ہوئے ہیں جنہیں ظہوری ہی کا فیض کہا جا سکتا ہے۔

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب نے تحقیقی مطالعے میں غالب کے ان اردو شعار کے خیالات کی ظہوری کے شعار میں نشانہ ہی کی ہے۔ میں صرف غالب کے اشعار ہی درج کرتا ہوں۔

آبرو کیا خاک اس گل کی جو گلشن میں نہیں ہے گریبان ننگ پیراہن جو دامن میں نہیں
دوسرے مصرع کی معنوی یکسانیت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔
قطرہ میں دجلہ دکھائی دے اور خرو میں گل کھیل لڑکوں کا بلوا دیدہ بدینہ نہ ہو
ظہوری ذرہ میں خورشید اور قطرہ میں دریا دیکھتا ہے۔
اب جفا سے بھی میں محروم ہم اللہ اللہ اس قدر دشمن ارباب وفا ہو جانا
مرزا غالب جفا کو نظر محبت سے دیکھتے ہیں اور ظہوری کے بھی درد کا علاج محبوب کی بے وفائی پر منحصر ہے۔

قطرہ قطرہ ایک ہوئی جتنے نامور کی
خون بھی ذوق درد سے فارغ برے تن میں نہیں
دونوں کا مرکزی خیال بالکل ایک ہی ہے۔ مگر غالب نے ظہوری پر بہت اضافہ کیا ہے۔

نازش ایام خاکستر نشینی کیا کہوں
یہاں اندیشہ وقف بستر سنجاب تھا
غالب کہتے ہیں کہ اپنی خاکستر نشینی کے زمانے پر جس قدر فخر کروں گی

اسے یہ اشعار عبدالمکک آردی کے ایک مقالہ ”سرزمین ایران کا ایک رعد“
ادب دکن میں سے منتخب ہیں (ص ۲۲ تحقیقی مطالعے)

ہوگا۔ اس لئے کہ اگرچہ بظاہر میں خاکستر نشیں تھا۔ لیکن ایک خیالی دنیا میں گم
 تھا۔ جس میں خاک نشینی بستر سنبھال کا مزہ دے رہی تھی۔ ظہوری کہتا ہے کہ پہلو
 کے نیچے خس و خاشاک سے مجھے ایسا مزہ مل رہا ہے کہ اس کے مقابلہ میں
 بستر سنبھال کا نسا معلوم ہوتا ہے۔

دیکھو تو دل قریبی اندازِ نقش پا

موجِ خرام یار بھی کیا گل کتر گئی

دونوں نے ”خرام یار“ کو ”گل افشانی“ قرار دیا ہے، مگر ظہوری کا محبوب
 صرف گل چینی کے وقت گل افشاں ہوتا ہے برخلاف غالب کے کہ ان کے یہاں محبوب
 کے ”اندازِ نقش پا“ میں گل کترنے کی خاصیت دائمی ہے
 ہر ایک ذرہ عاشق ہے آفتاب پرست
 گئی نہ خاک ہوئے پر سوائے بلوۂ ناز
 دونوں کے مرکزی خیال بالکل یکساں ہیں۔

واکر دیئے ہیں شوق نے تیر نقابِ حسن

غیر از نگاہ اب کوئی حائل نہیں رہا

ظہوری اور غالب دونوں کا خیال یہی ہے کہ ہمارے اور محبوب
 کے درمیان نگاہ کے علاوہ کوئی دوسری چیز حائل نہیں۔ مگر ظہوری کے یہاں
 اس میں ایک لطیف فلسفہ پیدا ہو گیا ہے جس سے غالب کا شعریار ہے۔
 دل سے ہوائے کشتِ دامن گئی کرواں

حاصل سوائے حسرتِ حاصل نہیں رہا

دونوں کے یہاں حسرتِ حاصل یا بے حاصلی وجہ سکون ہے مرزا اسی کے
 ذریعہ کشتِ وفا کی ہوس سے بے نیاز ہو گئے اور ظہوری آسمان کی منت پذیر ہے۔
 مشہدِ عاشق سے کوسوں دور آگتی ہے حنا
 کس قدر یارب ہلاکِ حسرتِ پا پس تھا

غالب عاشق کی حسرتِ پابلوسی کو اس کے مطلق کے ارد گرد چٹا گئے
 کا سبب قصور دیتے ہیں ظہوری کوئی سبب تو نہیں بتاتا البتہ قربان ۵۵
 میں رچا اُگلنے کو رنگین کر شمع قرار دیتا ہے۔ اس کے یہاں چٹا ۴
 استعمال بطور استعارہ کے ہوا ہے مگر مرزا کے یہاں، مملی معنوں میں مستعمل ہے،
 یگانہ کی، غالب شکن، اور غنڈلیب شادانی کی تحقیق کی روشنی سے
 'تحریر'، مارچ ۱۹۶۹ء میں وہ اشعار گویاں مل صاحب کے مضمون میں ہیں جو
 ظہوری اور دوسرے نارسے شعرا سے غالب کے یہاں ہم خیال ہیں۔

شدِ طبیب ما محبت، ہمتش بر جان ما
 محنت ما، راحت ما، دریا، دریاں ما
 عشق سے طبیعت نے زلیست کا مزہ پایا
 درد کی دوا پانی درد دیے دوا پایا

تو نظر باز نہ ای ورتہ لغافل نگاہ است
 تو زبان ہم نہ ای ورتہ خموش سخن است
 بہت دلوں میں، قفاں نے تیرے پید کی
 وہ اک نگہ جو بظاہر نگاہ سے کم ہے

آن شکام سن کہ ہم لائق بہ ششانیہ تم
 شرم می آید مرا زان کس کہ سیاد منست
 مرنے کی اسے دل اور ہی تدبیر کر میں
 شایان دست و بازوئے قاتل نہیں رہا
 غالب نے ظہوری کی غزلوں کے جواب میں جو غزلیں کہی ہیں ان کے صرف مطلع
 درج کر دینے مناسب ہوں گے۔ پوری غزلیں تو طوالت کا باعث ہوں گی۔
 غالب ظہوری

از دم تیغ کمر تن بہ طپیدن دہم
 سرے حیرت کشیم دیدہ بہ دیدن دہم
 سوخت جگر تا کجا رنج چکیدن دہم
 رنگ شولہ خون گرم تاہ پریدن دہم

۱۔ یہ شعر مستقار غالب (عبد الحمید صادم الازہری) سے لیا گیا ہے
 اسی طوالت کے سبب ظہوری کے اشعار نقل نہیں کئے گئے انہیں تحقیقی
 مطالعے میں دیکھا جاسکتا ہے۔

می رود بیرون گزند عقد ہا در کھار ما
خوش می سوزد سپند از سجدہ بر زنا را
سینا و نہ کوسے تو غم سفر دروغ دروغ
گنجای من و خیر این خبر دروغ دروغ
دوش آں بے صبر و درنجیدہ نجیب و شہید
بے زبانی خندہ ہامی گشت دلشیرند
گر بیانی مست ناگہ از در گلزار ما
گل نہ تالیدن رسید تا گوشہ دستار ما
بخون طیم یہ سر رہ گزر دروغ دروغ
نشان دہم بہ بہت حد خطر دروغ دروغ
تواست کن مارنجید و تقرب رنجیدہ
جرم خرازد دست پر سیدیم و پر سیدیکند

۱۷۔ اسی زمین میں عرفی کی ایک شہو غزل ہے اس کا مطلع ہے
مختلہ عریم نیکر و سیمنا ظلا
سایہ گل بر تنابد گوشہ دستار ما
مگر غالب کی نظر انتخاب ظہوری کی غزل پر پڑی۔ (ص ۲۷ تحقیقی مطالعے)
۱۸۔ ظہوری نے بڑے اہتمام سے من کے بار بار استعمال سے اپنی انفرادیت کو قائم
رکھا ہے مزل کے یہ ہیں اگرچہ اس طرح کا التزام نہیں لیکن ان کے بیان کی ندرت
اور بالکل قابل غور ہے دروغ دروغ کے فقرے مختلف طور پر استعمال
ہوئے ہیں۔ حین کی وہ بہت خیال ہیں و سعادت اور طرز ادا میں جدت پیدا ہوئی
ہے ظہوری کی غزل بلحاظ سادگی اور صفائی بہت ہی خوب ہے۔
(ص ۲۷ تحقیقی مطالعے)

۱۹۔ مولوی کریمت علی نے اسی غزل کے دو شعر کی شرح دریافت کی تھی۔ اصل میں
داشتن کے معنی رکھنے کے ہیں لیکن غالب نے انھیں بایستن کے معنی میں نظم کیا
ہے چنانچہ رزل نے مولوی کریمت علی کے رقعہ کے جواب میں لکھا۔

داشتن بمعنی رکھنے کے ہیں لیکن اہل زبان بمعنی بایستن کے بھی استعمال کرتے ہیں۔
در باقی ۱۸۴ اب

عشق آمد و سیر غر باشد گس ^{۱۵}
 از جسمہ گل سجدہ کند خارش ^{۱۶}
 یہ عشق قابلِ دیوانگی خردمند است ^{۱۷}
 بزرگملہ کہ آزاد مرد این بند است

خوش وقت آمدی کہ برآمد ہوں ما
 شد روز نختین سجدہ گل نفس ما
 چو صبح من ز سیارہی بشیب ماند است
 چکو نیم ز شب چند رفت یا چند است

بقیہ صفحہ ۱۸۳ سے حاشیہ

ظہوری گرا حیر زلف و کاکل گفتہ با شتم تویش را
 گفتہ با شتم این قدر بر خیش پیچیدن داشت
 میرے شعر میں (مطلع) پہلے مصرعہ کا داشت بمعنی رکھتے اور دوسرے مصرعہ کا
 داشت بمعنی بالیست ہے۔

ظہوری کی ایک متوازی غزل کا ایک شعر پیش کر کے مرزا نے صاف ظاہر کر دیا کہ وہ اس
 سے متاثر تھے۔

۱۵ قرآن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی ظہوری کی متوازی غزل کے مقابلے میں
 لکھی گئی ہے۔ متاخرین شعراء میں کسی کی غزل اس زمین میں نہیں ہے۔
 (ص ۳۰، تحقیقی مطالعے)

۱۶ ذیل کی متوازی غزلیں سعدی کی ایک مشہور غزل کی زمین میں ہیں۔
 (۱) سعدی کی غزل کا مطلع ہے۔

شب فراق نداند کہ تا سحر چند است
 مگر کہے کہ بہر بخیر عشق در بند است
 ردیف و قوافی کی پابندی سے ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرزا نے صرف
 سعدی بلکہ ظہوری کی بھی تتبع کا ارادہ کیا ہے۔۔۔۔۔ بجز ایک قافیہ کے سوائے
 قوافی یکساں ہیں۔

ڈاکٹر نذیر احمد اس سلسلے میں مزید لکھتے ہیں۔

آتش ابست کی ردیوں میں بھی غزلیں ہیں مگر دونوں نے عربی

بقیہ حاشیہ ص ۱۸۱ سے

حالی لکھتے ہیں۔

چونکہ اس میں ظہوری نے اپنی پوری قوت تخیلی صرف کی ہے اس لئے اس کے موازنہ کے لیے دونوں شاعروں کے صحیح درجوں کا تعین ہو سکے گا۔ ہر شعر کے ذیل میں نمبر نا کا فیصلہ مختصراً درج ہے۔ (ص ۲۰، ۲۱ تحقیقی مطالعہ) جو ان کے قلم پر لکھتے ہیں۔

ہم نے دونوں شاعروں کی غزلوں کی بخوبی شرح کر دی ہے مگر زیادہ بکثرت کرنا غیر ضروری سمجھتا ہوں اور دونوں غزل کا محاکمہ بھی ناظرین کی رائے پر چھوڑ دیا ہے وہ خود اس بات کا اندازہ کر لیں گے کہ دونوں غزلوں میں کیا نسبت ڈاکٹر نذیر احمد لکھتے ہیں۔

میل نا کی رائے کسی قدر یک طرفہ معلوم ہوتی ہے۔۔۔۔۔

ظہوری کو تین سو سال کا تقدم زمانی حاصل ہے اور اس طویل مدت میں نہ صرف نسل کی دنیا میں کافی تغیر رونما ہوا بلکہ چیزوں کی قدریں یکسر تبدیل ہو گئیں اس زمانے کا حسن اس زمانے کا قبح ہو گیا اور لحاظ سے مورد نا کا فیصلہ اعتنا کے لائق نہیں قرار پا سکتا۔ مرزا کی غزل کو غیر معمولی امتیاز حاصل ہے۔ (ص ۳۳، تحقیقی مطالعہ)

(ب) میر کا ماہرانہ ہرگز نہیں لیکن نیاز مندانہ رائے ہے کہ فارسی میں فارسی کا اصل کمال ان کی مثنویات اور قصائد میں ظاہر ہوتا ہے ان کی فارسی غزلیں اپنے تنوع اور شاعرانہ ابلاغ کی وجہ سے ظہوری کی غزلوں سے یقیناً زیادہ کامیاب ہیں۔ (ص ۷۵-۷۸ غالب کی شخصیت اور شاعری)

کے جواب میں غزلیں لکھی ہیں مرزا نے اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ مقطع۔

گشتہ ام غالب طرف یا مشرب غری کہ گفت

روے دریا سلسبیل و قصر دریا آتش است

حافظ کی مشہور غزل 'یو العجبی است، یو الہبی است' کے جواب میں بھی

دونوں کی غزلیں ہیں کلیات میں یہ غزل ۹۔ ۱۰ صفحہ پر اور دیوان ظہوری

میں ۸۳ صفحہ پر پائی جاتی ہے۔

اسی طرح 'افتاد است' کی زمین میں بہت سے متاخرین شعرا نے طبع آزمائی

کی ہے اور طرح طرح کے دقیق مطالب بیان کئے ہیں ظہوری اور غالب دونوں کی

غزلیں اس زمین میں موجود ہیں گمان یہ ہے کہ غالب نے ظہوری کے مقابلے میں یہ غزل

لکھی کیونکہ ظہوری کو یہ طرز اس قدر پسند تھا کہ اس میں اس نے دو غزلیں ہیں۔

اسی طرح دو دیگر غزلوں کے بارے میں بھی کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ان

تینوں غزلوں کے مندرجہ درج ہیں۔

غالب

ظہوری

لرزہ دارد خطر از ہیبت ویرانہ ما

سیل را پائے بہ سنگ آمدہ درخانہ ما

نہ می بینم در عالم تشالطے کا سماں مارا

چو نور از چشم نابینا ز ساغر رفت مہیا را

زمن گسستی و پیوند مشکل افتاد است

مرا گیر بختونے کہ درد دل افتاد است

صاف کو شرمی از دردی پیمانہ ما

جام خورشید سفال در سہ خانہ ما

بہار آمد جنوں دیگر بہ سرامی برد مارا

خموشی باز بہ سنگلہ بندی داشت غوغا را

بس آفتاب کہ در سایہ دل افتاد است

اوس کہ سینہ بدخش مقابل افتاد است

پہلی غزل کا مطلع ہے۔

یہ شرح دردِ خوشم کا مشکل افتاد است
خوشم مباد کہ رخصت در دل افتاد است

غان خانان کی مدح میں متعدد شعرائے زیستن، ردیف کی غزل لکھی۔
ظہوری نے بھی ایک مختصر ساقصیدہ اسی زمین میں لکھا ہے مکن ہے کہ مرزا کی متوازی غزل
اسی سے متاثر ہو۔

ظہوری

غالب

تا نباشد مرد فی درکار تو ان زیستن
در محبت سخت دشوار است آسان زیستن

خوش بود فارغ ز بند کفر و ایمان زیستن
حیف کا فر مردن و آوچ مسلمان زیستن

(تحقیقی مطالعے)

غالب نے جن گیارہ غزلوں کے مقطعوں میں ظہوری کی مدح کی ہے ان میں سے
آٹھ غزلیں ایسی ہیں جن کے متوازی ظہوری کے یہاں غزلیں نہیں ہیں۔ لیکن ان سے
یہ پتہ چلتا ہے کہ غالب نے ظہوری کے تخیل سے فیض اٹھایا ہے۔ ان غزلوں میں بھی
اور دوسری غزلوں میں بھی جن کی تعداد متعین نہیں کی جاسکتی۔

در حقیقت متوازی غزلوں یا ہم مضمون شعروں کی پیشکش کے ذریعے اثبات
کرنا کوئی اچھا طریقہ نہیں ہے، اس کے لیے تو بہتر انداز یہی ہے کہ ایک شاعر کی تخیل
پذیری بلکہ وصف پذیری کو واضح کیا جائے، دیکھتا رہا ہے کہ ظہوری کی اپنی
اور بالکل نئی خصوصیات کیا ہیں اور ان خصوصیات میں سے غالب نے کن
خصوصیات کو اپنایا، بجنسہ یا اضلفہ کے ساتھ۔ جو غالب کے اپنے زمانے میں
کسی کے یہاں نہیں پائی جاتی تھیں۔ اکبری ٹہد کے شعراء میں اور غالب میں تو
سال کا زمانہ حائل ہے، اس طویل زمانے میں دنیا کہاں سے کہاں پہنچ جاتی
ہے، عالمگیری ٹہد کا بعد کچھ زیادہ نہیں رہ جاتا۔ اس زمانے کی ترقی کی رفتار
کی رو سے۔ آج تو پچیس سال کی مدت بھی بہت بڑا فرق پیدا کر دیتی ہے۔ بلکہ

ہر دس سال کے بعد زمانہ بدلا ہوا ہوتا ہے۔

حالی پچھلے بیانی کی شکایت کر کے دیوان ظہوری میں سے صرف ایک غزل نکال سکتے ہیں اور اس میں بھی ہر ایک شعر کے ساتھ کچھ نہ کچھ معنی اپنی سمجھ کے موافق لٹا لیتے ہیں، حاکمی کی علمیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ انھوں نے دیرہ و دانستہ اغراض برتا۔ ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سارے دیوان میں صرف ایک غزل کے اشعار ان کی سمجھ میں آنے والے نکلے، دوسری غالباً وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ وہ نظری کا زیادہ اثر غالب کی غزل پر تسلیم کر لیتے ہیں۔ اس لئے ظہوری کی بجائے انھیں کو پیش نظر رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر نذیر احمد اپنی کتاب ”ظہوری۔ زندگی اور نظم و نثر“ (ZU HURI LIFE AND WORKS) میں ظہوری کے رجحان طبع پر روشنی ڈالتے ہیں اور انھیں شاعر کے علاوہ اعلیٰ درجے کا عالم قرار دیتے ہیں۔ ظہوری نے کتابت کے فن میں بھی مہارت حاصل کی ہوئی تھی۔ ظہوری کے کردار کا غالب غنصر تصوف کی جانب ان کا طبعی میلان تھا۔ اور انھوں نے اپنا زیادہ وقت سچائی کی تلاش میں بسر کیا تھا۔

پراپونٹی ”ماثر“ کے بیان سے بالکل متفق ہے اور لکھتا ہے۔

”یہ صفت آزادی و تنگ کشی و درد مندی و کم ترددی بدیرخانہ ملوک
حکمت است و اخلاق حمیدہ او و ملک فی رایش فیضی بسیار تعریف می کرد“
فیضی ظہوری کے بارے میں جو رائے رکھتا تھا۔ وہ اس شعر میں بیان کی گئی ہے
شاعر خاکی نہاد عالی مشرب
در مکارم اخلاق تمام

ظہوری نے سلاطین کے درباروں سے الگ بھلگ رہنے کی خوشپیدا
کر لی تھی۔ خاص طور سے احمد نگر میں قتل و غارت کے زمانے میں فیضی نے

مغل دربار میں آنے کی ترغیب دی لیکن ظہوری شمال ہند جانے پر مائل نہ تھا۔
حالانکہ فیضی نے اتنی مٹو شراور پرکشش تحریک کی تھی۔

حضرت بادشاہ شمارا یاد می کنند، زہے صفائی باطن۔ من ہم ہزاراں
شوق ظاہری گنم۔

اس کی تو ایک وجہ یہ تھی کہ یہ ان نظام شاہ ثانی کے مختصر عہد حکومت
میں ظہوری نہایت پرسکون اور مطمئن رہا تھا۔ ابراہیم عادل شاہ کی فیاضانہ

سرپرستی نے اسے اور بھی زیادہ مکمل طور پر مطمئن کر دیا تھا۔ لیکن اس کی پہلی بے نیازی
اور اس کا استغنا باقی نہیں رہتا یہ بات اس قصیدے سے ظاہر ہوتی ہے۔ جو
اس نے ابراہیم عادل شاہ کی مدح میں لکھا۔ اگرچہ یہ اس کی کلیات میں شامل
نہیں ہے اس قصیدے کا مطلع ہے۔

سرفراز اچہ پرسی از من حال
حال سگ، حال گریہ، حال شغال

معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ غیر معمولی حالات میں لکھا گیا۔ اسی لئے
یہ ان قصائد میں سے بہت مختلف ہے جو ابراہیم عادل شاہ اور اس کے دوسرے
سرپرستوں کی مدح میں لکھے گئے۔

اس کے کردار کی دوسری خصوصیت تھی کہ وہ ایک مخلص دوست
تھا۔ اس نے درویش حسین کی خاطر کئی بار روضۃ الصفا، کی کتابت کی،
یہ ربط شیراز چھوڑنے کے بعد بھی قائم رہا۔

ظہوری نہایت ذہین تھا۔ اس کی ذہانت کی مثالیں اس کی شاعری
میں پائی جاتی ہیں اس نے اپنے طنز و مزاح کے تیریزہ کے ایک شخص پر چلائے
ہیں جو نہایت کجخوس تھا۔

’ساقی نامہ، بہترین ساقی نامہ قرار دیا جاتا ہے۔ یہ احمد نگر میں انھوں

نے اپنے بڑے سر پرست برہان نظام شاہ کی مدح میں لکھا تھا۔ اس کے بہترین ہونے پر سب ہی ناقد متفق ہیں۔

ظہوری فارسی زبان پر قدرت کے سبب ہند اور ایران میں یکساں شہرت رکھتا تھا وہ فارسی شاعری کے ہر ایک میدان میں عظیم تھا۔ خاص طور سے مثنوی میں، ساقی نامہ میں اس کا کوئی ہمسر نہیں اس کی مثنوی تحریر اتنی اعلیٰ اور معیاری ہیں کہ وہ ابھی تک مرصع نگاری کا بہترین نمونہ قرار دی جاتی ہیں۔

مرزا جعفر حسین اپنے مضمون 'رشتک' — ظہوری اور غالب، میں لکھتے ہیں۔

"ظہوری اور غالب کو رشتک کے سلسلے میں عظیم المثال شاعروں کی صفِ اوّل ہی میں جگہ حاصل ہے..... جس کیفیت کو دوسرے اساتذہ نے منزلِ تمثیل میں نظم کیا اُسی کو ان شعراء نے اپنے مخصوص زاویہ فکر و نظر کے ماتحت جذبِ رشتک کی واردات بنائے پیش کیا۔ چنانچہ حافظ کا مشہور شعر ہے۔

در نمازم خم ابروئے توپوں یاد آمد حالے رفت کہ محراب بر فریاد آمد

ظہوری منزلِ رشتک میں کہتا ہے۔

چو نشی کردہ محراب حرم بقیلہ در شکم نغید اتم کجا دیدہ است آن محرابِ ہورا

مرزا غالب ہی ایک ایسے نکتہ رس شاعر ہیں جنہوں نے اس میدانِ فکر میں بھی نازک خیالی، دقیقہ بینی اور معنی آفرینی سے اردو کے دامن کو مالا مال کر دیا۔

یہی خصوصیات غالب کی شاعری میں نمایاں ہیں اور قریب قریب یہی خصوصیات ظہوری کے یہاں بھی ممتاز پائی جاتی ہیں۔ اس میں جدت آفرینی اور قدرتِ خیال

کو بھی شامل سمجھنا چاہیے۔ (ظ، ۱)

معتشوق اگر باغ میں بے حجابیاں کرنے لگتا ہے تو ان کو نگہت گنل سے بھی
جیا آنے لگتی ہے۔

کرتا ہے بسکہ باغ میں تو بے حجابیاں آنے لگی ہے نگہت گنل سے جیا مجھے
اُن کے اس خیال کا جوار دہ میں ادا کیا گیا ہے پوری طاقت و اعتماد کے ساتھ
ظہوری کے اس مایہ ناز شعر سے موازنہ کیا جاسکتا ہے۔

ہو جانیم در تن گر چہ صبح از صبا آید
کشد ز شکم کہ ہمراہ صبا بولش چرا آید

(غالب) انھوں نے ظہوری کی تاسی کر کے مضامین رشک میں غامہ فرسانی کی
اور ان مضامین میں اپنی عالی ہمتی اور دقت نظر سے تنوع اور رنگینی پیدا کر کے ایسے
ایسے اشعار کہے ہیں جن کو ہم پورے اطمینان کے ساتھ ظہوری کے کلام کے مقابلے
میں پیش کر سکتے ہیں۔ بعض بعض مقامات پر مرزا ہی کا پلہ کھاری نظر آتا ہے۔
مرزا نے ظہوری کی تاسی ضرور کی تھی لیکن طبع آزمائی میں اُن کی انفرادیت
نکتہ رسی اور دقیقہ سنجی نے چار چاند لگا دیئے۔

(بنیادور غالب نمبر ۱۹۶۹ء)

ظہوری غالب کے ”آتش نفس“ ہوئے اگرچہ قطعی طور پر یہ بھی کہنا درست
نہیں۔ لیکن جس شد و مد سے وہ ظہوری کا ذکر کرتے ہیں اس سے یہی ثابت ہوتا
ہے۔ یہ اذریات ہے کہ اول اول یہ حیثیت اُن کے نزدیک بیدل کو حاصل
رہی، بیدل کے ساتھ شوکت اور امیر اسی طرح آجاتے ہیں جس طرح ظہوری
کے ساتھ نظری، طرغی، صائب، حزیں وغیرہم۔ مگر اس کو کیا کہا جائے کہ
ظہوری کے بعد ایک منزل اور ہوتی ہے، جب قافی اور امیر اسی حیثیت سے
ان کے رویہ ہوتے ہیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بیدل اور اس کے
امثال اور ظہوری اور اس کے امثال اس آخری منزل میں بھی ان کے ہم سفر

دکھائی دیتے ہیں۔ معلوم نہیں یہ انھوں نے کس زمانے میں کہا ہے

غم رہا چرخ بگرد کہ جگر سوختہ
چوں من از دود آتش نفساں بخیزد

یوں ہے ”چتا ہوں کھوڑی دور ہر اک تیز رو کے ساتھ

پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہ سیر کو میں“

کی کیفیت غم بھر رہی رہتی ہے، اگرچہ زندگی کے آخری حصے میں انموذامرض
سے یہ تیز روی رہنے نام رہ جاتی ہے، لیکن آخر وقت تک غامہ رواں
رہا حتیٰ کہ دماغ پر فالج گرا،

ڈاکٹر وارث کرمانی عہد اکبری کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”منتقدین شعر کی۔ شوخیاں اور سادہ بیانی کی جگہ جو سندی، خسرو اور

حافظ کی شاعری کا طرزِ اہل میں تھی۔ اب تمثیل کی بند پر داتی اور خیالات کی پیچیدگی

نے لے لی تھی۔ اب سادہ بیانی دادِ سخن حاصل کرنے کے لئے نا کافی تھی۔ ذوق میں

اس تبدیلی کے علاوہ تمثیل کے ہمیشہ بڑھتے ہوئے دائرے کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں

کو پورا کرنے کے لیے شعرا نے سادگی اسلوب کرنا کافی محسوس کیا۔

عرفی کہتے ہیں۔

زبان زنگہ فرو ماند و راز من باقیست

ابنِ غت سخن آفر شد و سخن باقیست

یہی بات ظہوری کہتے ہیں۔

از نگہ چشم تہی گشت و تماشا ماند است

در زباناں حرف نمائند است سخنمانداست

ہمیں ظہوری کے یہاں متعارف شعرا ملتے ہیں جو غالب کے اسلوب

اور محبت کی جانب روئیے گہری مشابہت رکھتے ہیں۔ ظہوری کے چند

استعارے جیسے ہیں جنہیں غالب کی شاعری کے پیش رو قرار دیا جاسکتا ہے۔

بہر کہ درد ندارد بیتاں دروا بخشد
 چه خوشتر است ز بخشش اگر بجا بخشد
 هنوز عزت دشنام خود نمی داند
 عزت است کی گریہ دنا بخشد
 جدا زان شوخ محبوبی چه میکرد
 بنا ز م شرم بخوبی چه میکرد
 اگر در باغ خود میداشت رعنا
 چیں شاخ گل طوبی چه میکرد
 اگر عقل از ہنرمندی بعشقت
 نمی آمد بمحبوبی چه میکرد

سندرجہ اشعار غالب کی غلام سرخوشی کے حامل ہیں اور انصافی مسرت
 کے لیے اس کے جذبے کی یاد دلاتے ہیں۔

سل نو گشت بیلتا می پاریزہ کشم
 خرامان چمنی ساختہ در سینہ کشم
 ز اہراں را ہوں محبت خلوت زدہ رہ
 محبت شنیہ مگر بر رخ آدینہ کشم
 شاہدی را کہ براطلس نکشاید آغوش
 دہ چہ ذوق آن کہ در خورہ بشمینہ کشم

نظری^۱

شاعری کے دوسرے دور میں غالب جن شعراء کا اثر قبول کرتے ہیں^{۵۲} ان میں نظری ظہوری کے بعد ہی آتے ہیں کہا جاتا ہے کہ غالب نزل میں سب سے زیادہ نظری کا اثر قبول کرتے ہیں۔ اگرچہ ڈاکٹر ندیر احمد اس بات

۱۔ ”نگارستان فارس، میں نظری کا تذکرہ شامل نہیں۔ یہ کیوں؟ اس کے لیے یقیناً محمد حسین آزاد صاحب اہم تو الزام نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ ان کے بعد ہی ان کے نبیرہ آغا محمد طاہر صاحب نے ترتیب دیکر شائع کی ہے، اس کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں۔ ”مجھے یہ تو غرض سے معلوم تھا کہ باوا میاں نے نگارستان فارس بھی ایک تذکرہ لکھا ہے مگر اُسے میں نے دیکھا نہ تھا۔ میرے والد ماجد مرحوم کو بھی اس تذکرہ کی جستجو رہی کئی بار تلاش کیا۔ مگر تصانیف اور مسودات کے انبار میں پتہ نہ چلا اور حضرت والد ماجد دنیاے فانی کو چھوڑ کر عالم باقی کی طرف رہگزار ہوئے اور باوا میاں کی تصنیف کی درستی میرے سر آپڑی، ایک دن کاغذات ڈلٹ پلٹ کر رہا تھا جو ایک مندراسی کپڑے میں بندھا بندھا یا نگارستان کا نسخہ مل گیا..... حضرت موصوف نے اس تذکرہ کو بننا سنوار کر مکمل کر لیا تھا“

یہ تو وہی قصہ ہو گیا جو آب حیات کے پہلے ایڈیشن کا ہوا تھا کہ مومن کا تذکرہ شامل نہیں تھا۔ (ظ-۱)

۲۔ (۱) ”ظہوری کے علاوہ، غالب نے نظری اور عرفی وغیرہ کا مطالعہ بھی کیا تھا۔ ان شعراء کے اثرات ان کی ابتدائی شاعری میں نظر آتے ہیں“

(ص ۲۶، غالب ڈاکٹر تنویر شید الاسلام)

باقی ۱۹۵ پر

کو تسلیم نہ کرتے ہوئے ظہوری سے متعلق یہ بات کہتے ہیں^{۱۵} اور اس کا ثبوت بھی دیتے ہیں یہ خیال درحقیقت غالب ہی کے بعض ان اشعار سے پیلا ہوا جن میں انھوں نے نظری کا ذکر کیا، جہاں بھی اسی سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں^{۱۶} اور بعد

(ب) غالب کے ابتدائی کلام سے اس بات کی پوری پوری تصدیق ہوتی ہے کہ غالب نے متاخرین شعراء فارسی کے ساتھ ساتھ غزلی، نظری، میرا اور سودا وغیرہ کا مطالعہ بھی کیا تھا اور ان سب کا انعکاس بھی ان کی غزلیات میں موجود ہے اگرچہ ان کے شروع کے کلام پر غالب گہری ماورائیت کا غلاف چڑھا ہوا ہے۔ لیکن اُس کے نیچے فارسی اور اردو کے عظیم شاعروں کے اثرات محفوظ ہیں۔ (ص ۱۵۱، غالب)

۱۷ اگر نظری کے تصوف نے مرزا کو متاثر کر رکھا تھا تو غزلی کی فلسفہ طرائف اور ظہوری کی معنوی کاوش اور خیال بندی کا اثر مرزا کے کلام میں نہایت آخر الذکر کے طرزت نا آشنائی کی دلیل ہے۔ (ص ۱۵ تحقیقی مطالعہ)

۱۸ (۱) یادگار غالب ص ۲۸۶

(ب) ”ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریکر، طوطیان ہند، میں یہی بات تھوڑے سے فرق سے کہتے ہیں۔ ”غالب نے غزل میں نظری اور ظہوری کی روش اختیار کی اور قصیدہ میں غزلی اور النوری کا تتبع کیا ہے لیکن غالب غزل میں سب سے زیادہ متاثر نظری سے ہیں اور قصیدہ میں غزلی سے۔“ (ص ۸۱)

(ج) مولانا حالی نے غالب کی ایک فارسی غزل کا اسی کی ہم قافیہ زبیدی کی غزل مقاید کیا ہے اور بیشتر انصاف سے کام لیا ہے لیکن کہیں کہیں اپنے محترم استاد کی جنبداری بھی کر گئے ہیں۔

(نیا دور، لکھنؤ، غالب نمبر، سید اختر علی زہری، غالب کی فارسی غزل،

۱۹ (۱) بدینگوں گویں رنگان معروبت مانند صائب تبریزی فیضی دکنی و غزلی شہازی و نظری نیشاپوری و ظہوری جندھاوا مثال و اقراں آتان در ہند شہر یا مستند

کے لوگ حالی ہی کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔

غالب سوختہ جاں را چہ یگفتار آری بدیارے کہ ندانن نظری ز قبتیں
اس سے اگرچہ یہ مطلب تو اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے نظری کا اثر
سب سے زیادہ قبول کیا تھا۔ لیکن یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نظری ایسی اہمیت کا
حامل ہے جس کے باعث قتل کے مقابلے میں اسے ممتاز زمان لینا چاہیے اس کے
لیے اُن خصوصیات کی جانب بھی اشارہ پایا جاتا ہے، جو نظری پر پائی جاتی تھیں
اور جنہیں قبل عام حاصل کرنے میں کسی بڑی خصوصیت کی ضرورت نہیں تھی یعنی
وہ روشناس خاص و عام تھے۔

بقیہ مانشیہ ۱۹۵ سے

مجموع آثار متقدمین ایران پر اختصار سیکی را کہ لبیک ہندی معروفست
معدیل دانشمند و شعاری کہ در فرق اشارہ بدان شد یو بود آورند۔
ص ۳۴۲، ۳۴۳ تاریخ ادبیات ایران
(ب) نظری کی غزل گوئی کی سب سے نمایان خصوصیت یہ ہے کہ غزل و عاشقی
کی سچی واردات و حالات و کیفیات اس نے بڑے موثر انداز میں بیان کی
یہ اس کو خواہ وقوع گوئی کہ خواہ معاملہ بندگی کے نام سے پکارا جائے
یہ حقیقت ہے کہ اس میں ان میں نظری سب سے آگے نظر آتا ہے۔ وہ
کبھی ان کیفیات کو تشبیہ و استعارے کے برائے میں لکھی تو ایک بار الفاظ
و فقرات کے ذریعہ کبھی نے انداز بیان کے رنگ میں کبھی طرز ادا کی قدرت
نے لبا لب میں ایسا نکھار دیا ہے کہ ان میں عجیب دلکشی پیدا ہو جاتی ہے۔
(نظری اور ان کا اثر غالب کی شاعری پر اردو ادب جون ۱۹۵۵ء)
راج حسب ذیل اشعار میں ایسا مزہ گردانہ جو قاری شاعروں کے بہرے
کمزور پایا جاتا ہے۔ یہی نظری کا خاص میران ہے۔ اور اسی میں اس

مثنوی بادِ ثافت میں ایک ہی شعر میں طالب، عرفی اور نظری کا ذکر کیا ہے۔
 دامن از کف کتم چگونہ را

طالب و عرفی و نظیری را

فنائی شیوہ خاص کی تکمیل میں بھی نظری کا نام آیا ہے۔ غالب سخنوں میں
 جان ڈالنے کا حصہ ان کا بھی تسلیم کیا ہے۔ خانہ کلیات میں غالب نے کہا ہے کہ
 نظری نے اپنی خاص روش پر چلنا محمد کو سکھایا (نظری لا ابالی خرام سے اپنی خاص
 روش پر مجھے چلنا سکھایا) نظری لا ابالی غرم بہنہانے من گردیدہ باس اور
 ہر کوئی پاں تفتہ کو خط "مگر جب کہ نظری شعر میں آیا اور وہ ناری ماں کراد
 کا عالم تھا تو میں سے مانا۔"

۱۰ الف

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹۶

کی کامیابی کا راز منظر ہے۔

مردم از شرنسٹہ تا پن باہرنا کیے

شمرکز غم مردم و پیشیت نہ گشت شمسار

راست از دور تا پند و توبہ یا ہر نصیحت
 حال خود ہر جزئی گفتم دل سے اور نہ
 (اردو ادب صفحہ ۱۹۵ تا ۲۰۰)

الف) "تم کہتے ہو نظری کا دیوان وقت تحریر قصیدہ پیش نظر ہو گا اور جو اس

اس کے قافیے کا شعر دیکھا ہو گا اس پر لکھا ہو گا۔ واللہ اگر تمہارے دل میں آئے

نہ پہلے میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اس زمین میں نظری کو قصیدہ لکھی سے پوچھا جائے کہ پوچھا

لو اب باندہ کے نام

واز زمزمہ پارتی گویا کلام مائب و عرفی و نظری و حزین در نظر داشتہ باشند

نظر داشتنی کہ سواد ورق از ویدہ بدل نمود نباید بلکہ ہمہ کوشش در راں و دکہ

جو ہر نقطہ را بشناسد و فروغ معنی را چنانکہ دوسرہ را از ناسرہ جدا سازند

پانی حلال پر

من کہ باشم کہ جاوداں باشم
چوں نظری تمام و طالب مرد
در بگویند در کدا میں ساں
مرد غالب بگو کہ : غالب مرد
(۱۲۷۷ھ)

صائب چہ مجاں ست شوی بچہ نظری
عرفی بہ نظری نہ رسانید سخن را
اور مرزا جلال اسیر کہتے ہیں۔

ہم چشتی نظری حد بشر بنا شد

اور شیخ ابوالفضل آئین اکبری میں اس کی نسبت لکھتے ہیں۔

”درے از نہر ہمت گاہ معنی بروی کشودہ اند“ لے

”ظہوری اور ملک فی کی نظری سے ملاقات غالباً اس زمانے میں ہوئی تھی
جب نظری خانخاناں کے ساتھ احمد ندریا تھا۔ مآثر رسمی لکھتا ہے۔

بقیہ مناسبت سے

بارہ سو ستھتر ہیں اس غرض میں جو کچھ مسرت پہنچتی ہو۔ پہنچنے والے درتہ پھر ہم
کہاں ۱۲۷۷ھ کی بات غلط نہ تھی میں نے وہاں عام میں مرنا اپنے لائق
نہ سمجھا واقعی اس میں میری کسر نہ تھی۔ بعد رفع فساد ہوا سمجھ لیا جائے گا۔

(خطوط غالب)

(ب) ایک تاریخ جس میں اکثر اصحاب کو قوار دہوا ”آہ غالب میر“ ہے یہ دراصل
خود میرزا کے تعلق سے ماخوذ انھوں نے ازراہ تفتیش ایک مدت پہلے اپنی تاریخ
وفات کا یہ قطعہ لکھا تھا۔ (غالب کی زندگی مالک رام۔ نگارستان جزوی ۱۹۶۹ء)

لے (۱) یادگار غالب ، ص - ۳۹۵

(ب) انھوں نے ہزاروں نئے الفاظ اور مفردات اور نئی ترکیبیں اختراع کیں حق یہ ہے
کہ یہ الفاظ پہلے بھی موجود تھے۔ لیکن جس موقع اور محل پر انھوں نے انھیں استعمال

باقی مستند پیر

”در زمانے کہ مملکت نظام شاہ بدست این ممالک مستان
فتح شد یہ آں سعادت استعد دریافتہ مدتے در سلک تکتہ پر طزان آں
بزم منسلک گردید۔“

اس بیان میں تو ان شعراء کے نام نہیں دیئے ہوئے جن سے ظہوری
کی ملاقات ہوئی۔ لیکن مندرجہ ذیل بیان اسی وجہ تذکرہ کا زیادہ واضح ہے۔
وہ احمد نگر در اہام بدست آں ممالک ستان فتح شدہ بود
صحبت عالی این سپہ سالار را دریافت و مدت مدید در خدمت این بیدار
بخت بسر برد و فضل و قدرت خود بر ملا شکیبی اصفہانی، نظیری نیشاپوری و نحوی

لغیہ صفحہ ۱۹۶ سے

کیا ہے شاید پہلے اس انداز سے اور اس نحو سے مستعمل نہیں رہے تھے۔

(شعر الجہم)

(ج) وہ وجدانی مطالب کو اکثر اس طریقے سے بیان کرتے ہیں کہ ان کی تصویر

آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے اور اس سے عجیب لطف پیدا ہو جاتا ہے۔

(د) وہ اکثر خیالات و رویات کو ادبیات اور محسوسات سے تشبیہ دیتے ہیں

اور اس کیفیت قرائن سے احتیاج پیدا کرتے ہیں۔

(ه) وہ اکثر عشق و عاشقی کے واردات جن میں واقعیت ہوتی ہے بیان کرتے

ہیں۔ اس انداز سے دل پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

(و) نظری کے کلام میں فلسفہ بہت کم ہے۔ لیکن بتنا بھی ہے وہ نہایت خوب ہے۔

(ز) اُس زمانے کے شعراء میں جدت اور تازگی طرزاں اور نیا اسلوب

پایا جاتا ہے اور نظری اس سلسلے میں اکثر اپنے حریفوں سے نمایاں رہتے ہیں۔

(شعر الجہم)

(ح) مسلسل غزلیں بھی ان کی حمیزات میں شامل ہیں۔ ان غزلوں میں انھوں نے ایک

باقی صفحہ ۱۹۶ پر

وانیسی و سائرنکتہ دانان کہ در ملازمت این برگزیدہ الہی یودند، ظاہر ساخت
و اکثر اوقات در مصاحبت و محالست این مجموعہ فہرست قصا قدر گزرا بندہ۔
خاں خانجاناں سے ظہوری اور ملک قمی کی ملاقات بہت مختصر رہی،
۳۔۔۔ ہجری میں برہان نظام شاہ کی موت سے، احمد نگر کے خلع کا قصہ ختم
ہو گیا تھا اور یہ دونوں ۵۔۔۔ ہجری سے پہلے عادل شاہی دربار سے وابستہ
ہو گئے تھے۔

ظہوری کے نظری سے تعلقات کے بلاشبہ بہت سے حوالے پائے جاتے
ہیں چونکہ ان کے تعلقات ان کی ادبی سرگرمیوں سے متعلق رہے۔ اس لئے
صحیح تاریخ معلوم نہیں کی جا سکتی ہے اگر کب ان کے درمیان رابطہ رہا
اور استوار ہوا۔ یہ بات بالکل واضح ہے کہ ان دونوں شاخرواں کے درمیان
۱۰۱۲ ہجری سے بہت پہلے خوشگوار اور دوست ذہن تعلقات تھے جب کہ نظری سنے
مستقل طور پر کجرات میں قیام اختیار کیا۔ اس تاریخ کے بعد ان کے درمیان
گہرے اور پُر خلوص تعلقات ہو گئے اور ظہوری اور ملک قمی کی نظری سے
مراسلت بھی رہی۔ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے ایک دوسرے کو نظیں بھی بھیجیں
صاحب مآثر جمعی لکھتا ہے۔

ایضاً حاشیہ صفت ۲ سے

انت کو اس کے جزئیات کے ساتھ بنا بیت عمرگی سے بیان کیا ہے۔ (ظ۔ و)
دک۔ روزمرہ اور محاورے کا بھی نظری کے یہاں بہت زیادہ استعمال پایا جاتا ہے۔
لیکن اس سے جو مطلب بیان کرنا چاہتے ہیں وہ بغیر اس کے ثبوت سے بیان
نہیں ہوئے۔ (ظ۔ و)

۵۔ یونقلی بیگ انیسی کا خان خانان کی مدح میں مخصوص قصیدہ ہے جو غزنی ہی
کے قصیدہ کے مقابلے میں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انیسی غزنی کے طرز
سے بے حد متاثر تھا قصیدے کا مطلع یہ ہے
بشگفت گل تازہ گلستانِ حرمِ ہدا
شمعِ دگر فروخت شبستانِ کرمِ ہدا

وقتے کہ بندہ در گجرات بودم اعی در تکمیل ہزار و بیست این دو عزیز
(ملک و ظہوری) اشعار مجدد فرمودہ خود را بالتمام نزد مولانا نظری نیشاپوری
فرستادہ بودند و وہ در مد جواب غزلیات و غزوه در آمده ہمہ را جواب
گفت و ہمہ را مطرح شعرائے اُن جاساخت۔ بندہ ہر چند غزل بحسب اتفاق
تایع نمودہ رفاقت ایشان نمودہ ایم ۱۱

منار رجب بالا بیان کے مطابق نظری نے نہ صرف ملک اور ظہوری کی غزلوں
کے متوازی غزلیں کہیں بلکہ دوسرے شعرا کو بھی ویسی (متوازی) غزلیں کہنے
پر آمادہ کیا۔

ان شعرا کے درمیان تعلقات سے متعلق مولانا شبلی نے بھی شعرا لہجہ میں
تصدیق کی ہے اور تقی احمدی کے اس بیان کو مبالغہ آمیز قرار دیا ہے کہ
نظری نے دونوں کے دوا دین کی سب غزلوں کے متوازی غزلیں کہی تھیں۔
کیونکہ نظری کی وفات دو سال کے اندر واقع ہو گئی تھی اور ایک ایسے مختصر
زمانے میں ملک فنی اور ظہوری کی غزلوں کے متوازی غزلیں کہنا ناممکن تھا،
(ظہوری۔ زبجدگی اور نظم و نثر) ڈاکٹر نذیر احمد۔ ”ظہوری اور نظری“

نیاز فتحپوری صاحب اپنے مضمون ”فارسی غزل گو شعرا میں غالب کا
مرتبہ، نگار پاکستان، جنوری فروری ۱۹۶۹ء“ میں کہتے ہیں۔

”عہد مغلیہ کے زمانے تک چونکہ زبان بہت ترقی کر گئی تھی اور نئے
نئے اسلوب بیان کی اس میں کافی گنجائش پیدا ہو گئی تھی اس لیے اس
عہد کے شعرا نے اس میں بہت کامیابی حاصل کی اور خصوصیت کے ساتھ
عرفی و نظری نے جدت ادا کی بڑی اچھی اچھی مثالیں پیش کیں۔“

نظری کا ادبی رنگ عرفی سے زیادہ دلچسپ تھا۔ کیونکہ اول تو وہ
معاصر حسن و عشق کی چاشنی کو کسی جگہ ہاتھ سے نہ جانے دیتا تھا۔ اور دوسرے
یہ کہ انداز بیان کی جدت کے ساتھ اس نے ترکیبیں بھی نئی نئی ایجاد کیں۔

اگر کف نمی دهد دل آساں رپوده را دیدیم زور بازوئے ناآزموده را
 - با متفعل ز رخس بیجا نه بینش می آرم اعتراف گناه نبوده را
 ان شعروں میں، دل آساں رپوده، بازوئے ناآزموده، اور گناہ
 نبوده، ایسی ترکیبیں ہیں جو سعدی کے تہد میں رائج نہ تھیں۔ اور مغلیہ تہد
 میں بھی ہر شاخ ان پر قادر نہ تھا۔

انہ ایک حدیث لطف کراں ہم دروغ بو المشب زد فقر گلہ صد باب شستہ ایم
 مردم از شرمندگی، تا چند باہرنا کے مردست از دور بنمانید گویم "یار نیست"
 ہماں عشق ست خود بستہ خدیں داستان کسے بمعنی یک دف صد فقری سازد
 من نہ خواہم رفت اما بہر تسکین دلش ہر کجا بنید، گوئیدش کہ فردای رود
 مجس جو پر شکست تماشا ہا رسید در بزم چوں نما نہ کسے، جا رہا رسید
 گرچہ میدانم قسم خوردن بجانب خوب نیست ہم بجان تو کرایا دم نیست سو گنہ در گھر
 نظری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلوب بیان میں حدت و
 ابداع کا اسے خاص سلیقہ حاصل تھا اور اگر ہم عرفی کے قصائد کو نظر انداز
 کر دیں جن میں اسے جدت ادا کی بڑی بڑی عجیب مثالیں پیش کی ہیں تو اس
 باب میں نظری کی فوقیت کو تسلیم کرنا پڑے گا۔

اسی مضمون میں نظری اور غالب کی چاکش نگر، پاکش نگر والی غزلوں
 کے چار چار اشعار دیئے ہیں اور تبصرہ کیا ہے۔

"اس (غزل) میں نظری نے اپنے محبوب کی تصویر کھینچی ہے اس عالم کی

جب وہ کسی اور کا فریفتہ ہوتا ہے (اثر ہی نہیں اس سے اتباع بھی ثابت
 ہو جاتا ہے ایک تو غزل کا اسی ردیف و قافیہ میں ہوتا دوسرے مضمون بھی
 وہی پیش نظر رکھتا، اس میں شک نہیں کہ نظری نے بیباک کے قافیہ میں اتنا اچھا
 شعر لکھا کہ غالب کو یہ قافیہ ترک کر دینا پڑا (یہ تو بھر قافیہ سپائی ہو گئی
 اس شبوہ سے انحراف کے تو غالب دعویدار ہیں) لیکن اسی کے مقابلے میں

پاک کے قافیہ میں وہ لڑائی سے بڑھ گیا۔ نظیری کے یہاں دامن کو پاک
کہنا کارکنی وجہ نظر نہیں آتی، ”کہا اس کی ضرورت ہے۔ محبوب
کے دامن کو پاک ہی کہنا چاہیے عاشق اس کے سوا اور کیا کہے
دائے کہ زراعت انداختہ در گردن میں نہیں
خونے کہ مرزگان ریختہ بردامن پاکش نگر
(اس کے علاوہ کسی کی غزل بوسائے رکھ کر کہنا اور کسی ایک یا
سب کے سب قافیوں میں برعکس یا کوئی بڑا کمال نہیں جبکہ شاعر
ذہین اور مضمون آفرین بھی ہے۔

ایک اور غزل بندست، پذیرست کا بھی میاں کی ہے، اس میں
عبدالرحیم خان خانان کی غزل بھی ہے جس کی مولانا شبلی نے شعر العجم میں
بہت زیادہ تعریف کی ہے نیاز صاحب نظیری کے مقابلے میں غالب کی
غزل کو مزج حیثیت دیتے ہیں۔ میرا اس سلسلے میں بھی وہی کہنا ہے جو
میں نے پہلی غزل کے بارے میں کہا ہے۔

مولانا حالی غصا خفتت، پادختت، والی نظیری اور غالب کی
غزلوں کے اشعار کے نتائج اخذ کرنے کے بعد لکھتے ہیں،
”اگر نظیری کا بہت ادیب کیا جائے تو ہم اس سے آگے نہیں بڑھ
سکتے کہ دونوں غزلوں کو مساوی درجے میں رکھیں ورنہ انصاف یہ ہے
کہ مہیات مجموعی کے لحاظ سے مرزا کی غزل نظیری کی غزل سے یقیناً بڑھ
گئی ہے۔ لیکن ایک آدھ غزل میں نظیری سے سبقت لے جانے کے یہ معنی نہیں
کہ مرزا کی غزل کو مطلقاً نظیری کی غزل پر ترجیح دی جائے گی“

نظیری کی تعریف سے متعلق صاحب کا شعر، مرزا جلال اسیر کا مصرع اور
آئین اکبری سے شیخ ابوالفضل کی رائے پیش کرنے کے بعد مولانا حالی لکھتے ہیں
”پہاری غرض مذکورہ بالا غزلوں نے مقابلاً کرنے سے صرف اس قدر

تھی کہ مرزا نے غزل میں نظری کے تتبع کو جس درجے تک پہنچا یا تھا ان سے لوگ اچھی طرح مطلع ہو جائیں ورنہ اس غزل کے سوا اور جس قدر غزلیں مرزا نے نظری کی غزلوں پر لکھی ہیں ان میں شاید ہی کوئی غزل ایسی ہوگی جس میں نظری کی غزل کا پلہ مرزا کی غزل سے غالب نہ ہو۔ کیونکہ اکثر کچھلے شعراء اگلوں کی انھیں غزلوں پر طبع آزمائی کرتے ہیں جو ان کے سارے دیوان میں چیدہ و برگزیدہ اور منتخب ہوتی ہیں پس ایسی زمینوں میں اگلوں سے کچھلیوں کا سبقت لیجانا کچھ ہنسی کھیل نہیں ہے۔“ (یادگار غالب، ص ۲۹۷)

یہاں بھی ایک انداز سے مرزا کے لیے جواز پیدا کر ہی لیا گیا۔ اس طرح سے اگلوں کی غزلوں پر غزلیں کہی ہی کیوں جائیں خصوصاً غالب جیسے شاعر کے لیے موزوں معلوم نہیں ہوتا اگر کہی جائیں تو پھر ان سے بڑھنا ضروری ہی ہوتا ہے ورنہ کی ہی ثابت ہوئی۔ مگر طرہ مشاعروں کی بات اور یہی ہے کہ اس اعلیٰ سے غزلیں کہی ہی نہیں جاتیں۔ ڈاکٹر وارث کرمانی اس نتیجے پر پہنچتے ہیں۔

جہاں تک عرفی اور نظری کا تعلق ہے، غالب کو ان کا قہیدہ اور غزل میں بالترتیب مستحق جانشین کہا جاسکتا ہے۔ وہ ان شاعروں کے سب ہی محاسن رکھتے ہیں ان میں سیدل فیلسفیانہ گہرائی کا امتداد کرتے ہوئے اور اپنی اسلئے اور عظیم شخصیت کا جادو اس سب کچھ کے علاوہ بڑھاتے ہوئے ان دونوں شاعروں کی مانند غالب جدت کے لیے قوی جواب طبع رکھتے ہیں۔ یہی بات انھیں روش عام سے الگ رکھتی ہے، قہیدوں میں غالب کا پر شکوہ، سلوب، ان کا پڑھنے والی بات غزلیہ جوش بیان، ان کی پرجوش سرخوشی اور بیان و اظہار سب عرفی اور نظری کی یاد دلاتے ہیں ان کے قصیدے عرفی کے قصائد کی مانند بلند آہنگ، پرنغمہ اور راسخ غزل و ولولہ سے بھرے ہوئے ہوتے ہیں کیونکہ وہ اس قاصد شخصے میں عرفی کی پیروی کرتے ہیں عرفی

کی ایک قابل توجہ خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے قصائد میں خود ستا رہتے ہیں۔ حضرت محمد علیہ السلام کی مدح میں قصیدہ لکھتے ہوئے بھی وہ اس قوی خواہش کو نہیں دبا سکتے۔

دوران کہ بود تا کن آرایش سند مدح شہنشاہ غرب را و نجم را
غالب بھی اسی روش کو اختیار کرتے ہیں۔ اس عام خصوصیت کے علاوہ غالب نے غری کے بہت سے قصیدوں کے متوازی قصیدے لکھے ہیں۔ غالب کے اپنی اعلیٰ انسی میں فخر اور ایک شاخ اور راشانی کی حیثیت سے ان کے احساسِ برتری کا سراغ قابل لحاظ حد تک غری کے یہاں لگایا جاسکتا ہے۔

غالب اپنے گرو کی حیثیت سے نظری کا سب سے زیادہ احترام کرتے ہیں۔ نظری کی ایک مشہور غزل ہے جس کا یہ شعر ہے۔
مرالبادہ دلہائے من تو ال بختہ
خطا نمودہ ام چشم آفریں دارم
غالب نے بھی نظری سے معذرت کے ساتھ غزل کہی ہے اگرچہ خود برت نے انکا منہ اس میں پھر بھی موجود ہے۔

جواب خواجہ نوشہ ام غالب
خطا نمودہ ام و چشم آفریں دارم
سائنس میں جو مرتبہ بوعلی سینا کو حاصل تھا شاخری میں وہی مرتبہ غالب نظری کے لیے موزوں خیال کرتے ہیں۔ بلاشبہ ہندوستان میں نظری غزل کا یہ مثال اور لائقِ استاد قرار دیا جاتا ہے، کم و بیش یہی وجہ تھی کہ غالب نے نظری کو تکمیل کے نمونے کی حیثیت سے اپنے سامنے رکھا۔

۱۵۔ غالب نازک خیالی و ابداء معانی کے دلدادہ تھے، غری کے یہاں نازک خیالی کے ساتھ ساتھ ایک بلند سیرت کی تکمیل کی خواہش ملتی ہے، غالب

اور اس کی مثال بن جانے کی آرزو کی غالب کی غزلوں کا غائر تجزیہ ظاہر کرتا ہے کہ غالب ایک بڑی حد تک اس کوشش میں کامیاب ہوئے۔ نظری کی غزل کی امتیازی خصوصیات، جو غالب نے اپنے یہاں پیدا کیں، پرجوش جذبات کی پیچیدگی، دوہری شخصیت کا تضاد اور فلسفیانہ درون بینی ہیں۔ کہا جاسکتا ہے کہ بعض اہم غزلوں میں غالب نظری کی بلند سطح تک پہنچے ہیں ان سے فوقیت بھی حاصل کی ہے لیکن بیشتر وہ اس بلند سطح تک پہنچنے میں ناکام معلوم ہوتے ہیں۔ مستواری غزلوں کے علاوہ غالب کے یہاں ایسی غزلیں بھی ہیں، جو اکنوں نے ایک ایسے پرجذبات انداز کے اثر کے تحت لکھی ہیں جو پرجذبات انداز نظری کی ان کی شناخت دینے والی خصوصیت کی حامل غزلوں سے گہری مماثلت رکھتا ہے۔

یہ کہنے کے بعد ڈاکٹر وارث کرمانی صاحب حالی کے ایک بیان کا حوالہ دیتے ہیں جسے وہ کچھ گمراہ کن قرار دیتے ہیں۔

”مرزا کے اس بیان سے پایا جاتا ہے کہ وہ غزل میں خاص نظری

بقیہ صفحہ ۲۰۸ سے

کا ایسے شاعر متاثر ہو جاتا قدرتی امر ہے۔ ظہوری کی نازک خیالی و رفت معنوی نے ایسی صورت اختیار کر لی تھی جس کی وجہ سے غالب اس کے بے جان داد دہکتے۔۔۔۔۔ نظری کا کلام نازک خیالی اور سوز و گداز کا ایسا حسین مرقع ہے جو صاحب ذوق کو مسحور کر لیتا ہے۔ غالب کے تاثر کی بھی یہی وجہ ہے چنانچہ ان کے یہاں سوز و گداز، زار نالی والے اشعار کبھی تمثیل کے پیرایے میں کبھی تشبیہ و استعارے کے لباس میں کبھی جذبات طرز ادا کے جامے میں بڑے دلکش ہوتے ہیں۔ مگر ان اشعار میں بھی ان کی کوثر معنی آفرینی کی طرف سے کبھی نہ ہٹی۔

کی روش پر چلتے تھے مگر ان کی غزلیات کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی غزل میں نہ صرف نظری بلکہ عرفی، ظہوری، طالب آملی، جلال منیر اور ان کے دیگر متبعین کی غزل کا رنگ غلی العموم پایا جاتا ہے۔ البتہ ۳۱ ساقط سے کہ تصوف کا عنصر مرزا کے کلام میں نظری سے کچھ کم نہیں ان کی غزل بد مشبہ نظریہ کی غزل سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے، لیکن طرز بیان کے لحاظ سے نظری کی کچھ خصوصیت نہیں معلوم ہوتی۔“
(ص ۲۸۶-۲۸۷، یادگار غالب)

پھر کہتے ہیں -

”لیکن غالب اور نظری کے تصوف سے متاثر نہیں کہا جاسکتا، اس کے برعکس یہ خیال ہے کہ ان میں سے کوئی بھی ایک صوفی شاعر خیال نہیں کیا جاسکتا غالب کی دلیں اس سلسلے میں کمزور اور خام ہے، اگرچہ نظری اور غالب نے واقعی تصوف سے متعلق بھی شعر کہے لیکن وہ نوعیت کے اعتبار سے رسمی اور سچی ہیں اور اپنی ترکیب کے خاص شعبے کی ناسمجگی اور ترجمانی نہیں کرتے“

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کا مضمون ”نظری اور اس کا اثر غالب کی شاعری پر“، اردو ادب غلی گڑھ میں تین اقساط میں چھپا ہے۔ مری تمام تر کوششیں پہلی اور آخری قسطوں کے شماروں کو حاصل کرنے میں ناکام رہی ہیں۔ اگر یہ مضمون کسی کتاب میں بھی شامل ہوتا جیسے کرائے ۲ مضمونات، غالب اور ظہوری، تحقیقی مطالعے میں شامل کر دیا

بڑی دشواری کے بعد اور ڈاکٹر خلیق انجم جنرل سکریٹری انجمن ترقی اردو کی ترانس توٹ اور حوالہ دہانی سے پہلی قسط کا شمارہ حاصل ہو گیا۔ اور اس کے پیش نظر مری نتیجے سے استفادہ کیا۔
(ظ-۱)

گیا ہے تو میں اس مضمون کو بھی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا۔ جیسے
میں، غالب اور ظہوری، تک رسائی حاصل کرنے میں ناکام نہیں
رہا۔ پھر بھی میرا خیال ہے کہ درمیانی قسط کا مضمون ہی میرا مقصد
مطلب ہے، کیونکہ یہ قسط تمام تر غزلیں ہی سے متعلق ہے، اس سے بالکل
آخر میں قصائد کا بیان شروع ہو جاتا ہے۔ نظری نے خراسان اور عراق
تک شہرت پہنچ جانے کے بعد ہندوستان کا رخ کیا، ہندوستان پہنچنے
سے پہلے وہ کاشان میں مقیم رہے، ان دنوں حاتم، فہمی، شجاعت، مقصود
اور رخصت جیسے شاعرانہ اساتذہ وہاں موجود تھے ان کے ساتھ طرحی
مشاعروں میں حصہ لیتے تھے۔

کاشان دسویں صدی میں صفوی حکومت کا حصہ بن چکا تھا اور نصف
آخر میں ایک اہم ادبی و علمی مرکز بن چکا تھا۔ محمد سلطان اور نواب فرہاد خاں مرزا
کے دور حکومت میں یہاں کی علمی و ادبی سرگرمیاں بہت بڑھ گئی تھیں۔ نظری
کے زمانہ قیام میں اسیر رفیع الدین حیدر نامی شاعر موجود تھے جو ہندوستان اگر
چند سال اکیس دربار سے وابستہ رہے پھر کاشان واپس چلے گئے۔
ہندوستان کے سفر کا ذکر نظری کے اشعار پایا جاتا ہے۔

من و رفیق زانیستہ من ز ملک عراق
دو مرتبہ بدھم آوردہ سوئے بند بنیاد
یہ گرم و سرد تہوز و خزاں شہم مشیر
ز کید مشتری و دام ماء و آفت تیر
مگر شہ دریاں بوم بے قیام صغیر
یہ غنہ لب چمن در خوش استبے ز بحر
یہ بخش جرم غنی را بہ التماس فقیر
خط نے نظم من و جرم قول او بہ پذیر
شاہزادہ خسرو کی پیدائش لاہور ہی میں ہوئی تھی، ان کے پیشین
ولادت کے لیے کہے گئے قصیدے میں نظری کچھ اپنے عمالات بیان کرتے ہیں۔

من این زماں برکاب تو از تہایت شوق
 سخن ز تمیز تو آل چناں بندم
 جمانے ز سفیدان تیرہ طبع دنی
 زب تمیزی این ناقدان کم بایہ
 اداکنم دو سہ بیتے زبے نوئے حال
 کہ در برابر قوم بشر نگویہ قال
 مدام در پیش افتادہ اندر پچ و وبال
 گہر بقدر خوف گشتہ زربہ زرخصال
 سوزد کہ اختر لثلم مرا بہ یک ساعت
 تو بہ تو بیرون آرد از سہو و وبال

۹۹۹ ہجری میں بھکڑے جج کی نیت سے ہجرات چلے جانے سے پہلے نظری
 بیشتر خان خانان ہی کے ساتھ رہے سفر جج کی نظری کی زندگی میں اس لئے
 اہمیت ہے کہ مدحیہ کلام کا بڑا حصہ اسی زمانہ سے متعلق ہے اُنھیں جج کی
 بڑی حسرت تھی جس کا نعت رسول و مدح خان خانان میں کہے ہوئے
 قصیدے میں ذکر پایا جاتا ہے اس قصیدے کے علاوہ ایک ترکیب بند بھی
 ہے۔ لٹ جانے کا عادثہ بھی جج کے شوق کو اور بڑھا دیتا ہے خان خانان
 کے سفر کا سامان کر دینے پر سورت کی بندرگاہ سے نظری غارم سفر جج ہوئے
 کچھ زیادہ زمانہ وہ عرب میں مقیم نہ رہے اور ۱۰۰۲ ہجری میں واپس آگئے
 ہندوستان سے باہر تقریباً ایک سال رہے، ایک انداز سے کے مطابق
 وہ صرف چار ماہ عرب میں قیام رکھ سکے اس مختصر قیام کے وجوہ نامعلوم ہیں،
 وہ گئے تو تھے بڑی حسرت و آرزو سے۔ واپسی کے بعد خان خانان، نورنگ
 خان اور شاہ مراد کی مدح میں اور غرض حال کے طور پر قصیدے لکھے، ہجرات
 سے ایلور، آگرہ، مالوہ ہوتے ہوئے اور کچھ دن بھلیسہ میں قیام کرنے
 ہوئے انہیں گئے ۱۰۰۴ ہجری میں جب خان خانان کا گزر مندوسے ہوا
 تو نظری اُن کے ساتھ تھے۔ خانہ مالوہ سے خان خانان کی معیت میں دکن
 گئے ہوں گے، جج نے بعد بھی نظری کی ملاجی کے انداز میں کوئی فرق نہیں پایا
 ظہور میں اور تنگ قہی سے نظری کی ملاقات احمد نگر ہی میں ہوئی
 اکبر کی وفات تک خان خانان دکن ہی میں رہے وہ ۱۰۰۶ ہجری سے ۱۰۱۵

۸۔۔۔ ہجری تک دکن سے مالوہ، لاہور، آگرہ میں رہے۔ "نظری بھی اس سفر میں
فاتح کے ہمراہ مالوہ سے لاہور اور لاہور سے آگرہ اور آگرہ سے آئے ہوں گے،
زندگی کے آخری بارہ سال گجرات میں رہے، اسی زمانے میں ان کے
بیٹے کا انتقال ہوا، بیٹا پورے ایک سال کا بھی نہ ہوا تھا، نظری ۵ جلوس
جہانگیری میں بہت مختصر وقت کے لیے اکبر آباد آئے۔ وہ ۱۰۲۲ ہجری میں پھر
آگرہ گئے۔ اور ۱۰۲۳ ہجری میں احمد آباد میں وفات پائی۔

۱۔ نظری نیشاپوری، ڈاکٹر نذیر احمد اردو ادب ۶۱۹۵۴

۵۔ ۱۰۲۲ ہجری میں جب نظری دوبارہ آگرہ آیا تو اپنا دلچسپ خاک کو سپرد کر کے چلا گیا۔

(نظری نیشاپوری۔ اردو ادب ۱۹۵۴ء نمبر ۲)

۳۔ و میر فائق کہ داماد و پسر خواندہ ادبست در تاریخ وے باخستہ۔

"ز دنیا رفت حسن العجم"، و بنبرہ راست (نقی اوحدی)

خسرو نظم نظری کہ خرد گر

چرخ سرگشتہ بتا زخشت گفت "مرکز دائرہ بزم کجا سست"

لیکن ان دونوں مادہ ہائے تاریخ سے ۱۰۲۱ ہجری نکلتا ہے۔

ب۔ 'سرود آزاد' میں صاحب گلزار اربعہ کا ایک قول نقل ہوا ہے۔ جس

میں تاریخ وفات ۱۰۲۳ ہجری درج ہے

نظری نیشاپوری۔ اردو ادب ۶۱۹۵۴

(ج) مآثر رحیمی میں ملاحظہ ہے کہ اس کی وفات ۱۰۲۳ ہجری میں ہوئی۔ اس کے الفاظ ہیں۔

"(تباریح ۵ ہزار و بیست و سہ در احمد آباد گجرات و دیعت حیات

نقائض ارواح سپرد" (ص ۵۲ اردو ادب، ۱۹۵۴ء شمارہ ۲)

گجرات کے قیام میں درویشانہ زندگی گزارتے رہے۔ لیکن تجارت کا شغف بھی جاری رہا اور شعراء و فنکار کی قدر دانی بھی خیر رہی۔

والد کی سرپرستی سے بہت پہلے محروم ہو گئے تھے والدہ ۱۰۱۵ ہجری کے آخر تک بھی حیات رہی اور ان کا ذکر قیام گجرات کے دوران کیے ہوئے ایک قصیدے میں اور خان خانات کے لئے کہے ہوئے دوسرے قصیدے

میں پایا جاتا ہے نظری کا ایک بھائی مولانا شرف موسیقی میں کمال رکھتا تھا۔ وہ بھی ہندوستان آیا اور خان خانات کے مصاحبین میں داخل ہوا لیکن پندرہ دنوں کے بعد وطن لوٹنا چاہا اور اس کے لیے نظری نے سفارش کی۔ اس سفارش کا شعراء کا ایک قصیدہ میں شامل ہیں۔ یہ ہیں۔

شہر سے کہ خدمت درگاہی کند ممتاز نکتہ نشد از لطف درفشان
برگہ نوشتہ ایم کرد درختی برن پاسخ رسد کار تو شود این سخن بیان
وطن لوٹتے ہوئے راہ ہی میں غم کا پیانا لبریز ہو گیا۔ اسی سال نظری کی ایک بیٹی بھی وفات پا گئی۔ ایک مرثیہ میں دونوں کی موت پر غم کا اظہار کیا ہے۔
نظری وسیع المشرع تھے، وہ آل رسول کی محبت کو ایمان کا درجہ دیتے تھے،
اکبر شہر سے نفی دیتے تھے اور حضرت علی سے والہانہ شفقت۔ امام شافعی سے
انہیں خصوصاً بے حد دلچسپی تھی، نظری نے یہی آدمی تھا خان اعظم کی طرح

۱۰ اچھا خاصہ دولت مند شخص تھا۔ تجارت اس کا محبوب مشغلہ تھا اس سے اس نے کافی کمائی لیا تھا اور احمد آباد میں نہایت ابرار زندگی بسر کرتا تھا۔

(دعویٰ، اردو ادب جون ۱۹۵۵ء)

۱۱ حج سے واپس آکر خود اکبر کے مذہبی خیالات سے اتنا متاثر ہوا کہ نئے مذہب کا طریقہ اپنی کردات میں ڈال لیا۔ (نظری نیشاپوری۔ اردو ادب ۱۹۵۴ء، شعراء کا تذکرہ)

اکبر کے مذہبی خیالات انھیں حد درجہ ناپسند تھے، خان اعظم کی مدح میں کہے ہوئے قصیدہ سید الشہداء کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔

ستونِ شرع محمد عزیرِ اعظمِ خاں بنادِ دینِ نبی پاسدارِ قولِ اللہ
 دینِ ہر گز از زوالِ نعمتِ انوار یہ سبطِ نبی سیارِ سرِ گراہ

۱۰۱۴ ہجری میں انہوں نے وفات پائی اور جہانگیر تخت نشین ہوئے۔ وہ اعلیٰ درجے کے سخن شناس اور صاحبِ ودن تھے۔ نظری کی شہرت سن کر انھیں دربار میں الملب کیا۔ پانچویں ہجری میں (۱۰۱۹ھ) ان کی نظری دربار میں حلف ہوئے۔ انوری کے قصیدے پر ایک قصیدہ لکھ کر پیش کیا۔ جہانگیر نے خود ترک کیا اس قصیدے کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں۔

”انوری نیشاپوری اور فن شعروں کی از مردم قرار، بوجہ بود در گشت
 بعنوان تجارت بسر می برد فیصلہ اذیں طلبیدہ بوم درایں ولا آمدہ
 ملازمت کرد، قصیدہ انوری را کہ در بازاریں چہ حیرانی و جمال است
 جہاں را، تشیع نمود گذرانید، ہزار روپیہ واسب خلعت لہیلا ایں
 قصیدہ بدو مرحمت نمود“

پہلی قسط میں صرف تین ابواب کی غزلیں شامل رہی ہیں کیونکہ یہ قسط دلت، ردیف کی غزلوں سے شروع ہوتی ہے۔ میں نے اس سلسلے میں خود ڈاکٹر صاحب سے اور دوسرے کئی اہلِ ادب سے رجوع کیا۔ ان لائبریریوں میں بھی جہاں تک میری رسائی ہو سکی اردو ادیب کے یہ شمارے دستیاب نہیں ہوئے۔ علی گڑھ لائبریری سے بعض احباب کے ذریعہ نقل منموانے کی کبھی کوشش کی گئی لیکن کسی نے کبھی اعانت کا ہاتھ نہیں بڑھایا۔

میں متوازی غزلوں کے صرف علم ہی درج کروں گا اور ان کے نتائج جو ڈاکٹر صاحب نے اخذ کئے ہیں پیش کرنا چاہوں گا۔ محض طوالت کے خوف سے۔

غالب

نظری

ز شہر دوست می آیم پیام عشق لیہا
 بہ شعل انتظار مہو شاہ و غار شہا
 یہ تلقینے کتم آزاد طفلان راز مکتبہا
 سر تار نظر شد رشتہ تسبیح کو کبہا
 جو لوگ بلند پر وازی اور دقت نظری کے دلدادہ ہیں وہ غالب کی
 غزل کو پسند کریں گے مگر نظری نے حسن و عشق کے معاملات کی ترجمانی بڑی
 کامیابی کے ساتھ کی ہے۔ اور جو لوگ غزل میں اس عنصر کے غلبہ کے متلاشی ہیں
 انہیں نظری کی غزل میں زیادہ کیفیت ملے گا۔

آنکہ بر مارم کیں زدہ از کینہ ما
 محو کن نقش دوئی از ورق سینہ ما
 نقش آئینہ خود دیدہ در آئینہ ما
 اے نگاہت الف صیقل آئینہ ما
 اس زمین میں دونوں کی غزلوں کے اشعار کی تعداد برابر ہے اور پانچ قافیے
 بھی یکساں ہیں۔ اگرچہ یہ نظری کی عمدہ غزلوں میں سے نہیں ہے لیکن مجموعی طور پر
 اس کو غالب کی غزل پر ترجیح دی جاسکتی ہے۔

کجا بودی کہ امشب سوختی آذر دہ جلنے را
 بہ پایان محبت یاد می آرم ز ملنے را
 بقدر روز و محشر طول دادی ہر زلنے را
 کہ دل غمزد و فانا بہ دامن دستار را
 غالب نے نظری کے صرف تین قافیے استعمال کئے ہیں۔ مجموعی طور پر

نظری کی غزل ترجیح رکھتی ہے یہ اس کی بہت عمدہ غزلوں میں سے ہے۔
 کس نہ نمود جرعه کر حکم کرک خواست
 ہر چہ فلک نہ خواست هیچ کس از فلک خواست
 یہ ہمکنی نہ گفت کس کر سخف نمک خواست
 ظرف فقیہ مے نہ جست بادہ ما کرک خواست

غالب کی غزل کے تمام اشعار اتنے لطیف و نازک خیال کے حامل ہیں کہ ان
 کی تعریف نہیں ہو سکتی تعجب ہے کہ نظری کی غزل کی کیا خوبی تھی جس نے غالب
 کو اس کے جواب کے لیے آمادہ کیا۔

پاخفتست اور بلا خست کی زمین میں جو غزلیں ہیں ان کا مولانا حالی
 کے بیان ہی کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے۔ اس کا مجملہ ذکر پہلے آچکا ہے۔ اس لیے

اُسے یہاں درج نہیں کیا جاتا۔

ندارد کی ردیف میں نظری اور غالب دونوں کی غزلیں پائی جاتی ہیں غالب کی غزل کے مقطع میں کسی استاد کے ایک مصرع پر گرہ لگائی ہے، چونکہ نظری کے دس قافیے غالب کے یہاں موجود ہیں۔ اس لیے یہ قیاس صحیح ہوگا کہ خزانہ نے نظری سے بھی استفادہ کیا ہے۔

غالب

نظری

عشق است طلسمی کہ در و بام ندارد تو میدے ماگردش ایام ندارد
آنکس کہ از و یافت نشان نام ندارد روزی کہ سیہ شد سحر و شام ندارد
بہ بیت محمودی غالب کی غزل قابل ترجیح ہے۔

مندرجہ ذیل غزل میں نظری کے یہاں سات بیت ہیں غالب نے بارہ بیتیں کہی ہیں جن میں صرف چار قافیے مشترک ہیں۔
محبت بادل غم دیدہ الفت بیشتر گیرد بہ چشم مدئی، بچو چراغ روزیے نورم
چراغے را کہ دودے بہت در سر زود تر گیرد چراغم گر لبرض از پر تو خورشید در گیرد
محمودی طور پر نظری کی غزل کا پلہ کچھ بھاری معلوم ہوتا ہے۔

غالب نے نظری کی ذیل کی غزل کا جواب تو لکھا لیکن اس کے صرف چار قافیے لیے، نظری کی غزل نو بیت کی ہے اور غالب کی صرف آٹھ بیت کی اور غالب اب یہ پہلی غزل ہے جو نظری کی غزل سے چھوٹی ہو۔

اے صبا از گل عطار نشانے بمن آر اے دل از نگین امید نشانے بمن آر
از گلستان نشان پور خزانے بمن آر نیست گزارد گلے برگ خزانے بمن آر
محمودی طور پر دونوں غزلیں مساوی درجے کی سمجھی جائیں گی۔

نظری نے ایک بڑے مصرعے کی غزل لکھی ہے جس میں یہ حالت بیان کی ہے۔
کہ معشوق خود کسی حسین پر عاشق ہو گیا ہے۔ پھر اس حالت میں جو چیز واقعات پیش آسکتے ہیں انہیں بڑی دلچسپی سے بیان کیا ہے غالب نے اس کے جواب میں ایک

غالب کہ بہ است از غزلم مصرعہ استاد

بادام صفائے گل بادام ندارد

غزل لکھی ہے جس میں یہی خیال تسلسل کے ساتھ ادا کیا گیا ہے۔
غالب نظری

چشمش برا ہے می رود مرغان تنکاش نگر
در سینه زار، آتش پیرا ہن چاکش نگر
در گریہ از پس ناز کی رخ ماند و پر خاش نگر
و آں سیتہ سودن از پیش بر خاک نمکاش نگر
اگرچہ غالب نے اس غزل میں بڑے کمالات دکھائے ہیں مگر مجموعی حیثیت سے نظری کی غزل کا درجہ بہت بلند ہے۔

نظری نے کراں بر خیز، کلاں بر خیز زمین میں دو غزلیں غالب نے بھی ایک غزل جواب میں مکمل کی۔ مگر ذرا ہی بہت کم ملے جیتے ہیں۔
فتادہ ام یہ میان غم از کراں بر خیز
یقین عشق کن و از سر کلاں بر خیز
یہ تیر غم نہ آبروے چون کلاں بر خیز
بد آشتی بنشیں یا بہ امتحال بر خیز
نظری کی غزل میں بر خیز ہر جگہ اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے لیکن غالب کے حقیقی اور مجازی معنوں میں استعمال کر کے حیاں میں رنگارنگی اور تنوع پیدا کیا ہے۔ یہ حال آخر ان ذکر (غالب) کی غزل ترجیح رکھتی ہے۔
نظری کی غزل در آتش، سر آتش، کے جواب میں غالب نے ایک غزل لکھی وہ نیز کہ چہ سندر درج کیے جاتے ہیں۔

خراہاں آمد ازے در سر آتش
خوش عاقل نہ آتش بستر آتش
پتوا آمد در آمد در آتش
سندے نو کر افشہ نہ بر آتش
غالب کی غزل کا پہلا چھوڑا گیا ہے مگر نظری کی غزل چونکہ ان کے سامنے تھی اس لیے دونوں کو سادی درجہ دیا جائے گا۔
نظری نے پندرہ بیت کی ایک مسلسل غزل عارفانہ رنگ کی لکھی غالب نے اس کے جواب میں ایک غزل اٹھارہ شعر کی مکمل کی اور اس میں نظری کی طرح تسلسل کلام اور عارفانہ رنگ کی رعایت رکھی۔

اس غزل کا ذریعہ چمکاپ میں آیا نیاز نیوری صاحب، غزل کے معنی و فہم درج ہے۔
ڈاکٹر منذر احمد صاحب نے چھ چھ شعراء درج کر کے خاکہ کیا ہے۔

نظری

غالب

در بغل مصحف و سیارہ تقویٰ بردوش
دوش آہنگ و شنا بود کہ آمد در گوش
بر دوازده سہ ام بشیرہ باده فروش
زالہ از نار و داسے کہ مرا بود بدوش
تفصیل سے صاف پتا چلتا ہے کہ غالب نے نظری سے متاثر ہو کر یہ غزل لکھی اور اتفاق یہ بھی ہے کہ ان کے دیوان میں غالباً یہ سب سے زیادہ سادہ غزل ہوگی۔

حظ و روایت میں نظری کی ایک غزل ہے جو عارفانہ رنگ کی ہے غالب نے اس کے جواب میں جو غزل لکھی وہ بہت خوب ہے اور اس کا رنگ بھی عارفانہ ہے۔ اگر تو نشوی از تاہلے نازچہ حظ
مرا کہ بادہ ندارم ز روزگار چہ حظ
وگر تو تنگتری از چشم اشکبار چہ حظ
ترا کہ ہست و بنیاشانی از بہر چہ حظ
دونوں غزلیں بہت اچھی ہیں۔ در ایک کو دوسری پر ترجیح دینا مشکل ہے۔ نظری کی "خیرم دریغ" و امی غزل کا بھی غالب نے جواب لکھا اور مقطع میں مطلع کے ایک مصرع پر کڑ لگائی ہے۔
نالحم ز چرخ گرنہ بیافغان خورم دریغ
سنگام یوسہ بر لب جانان خورم دریغ
کریم مدبر اگر نہ یہ طوفاں خورم دریغ
در شنگی یہ چشم حیران خورم دریغ
بہ بیت مجموعی دونوں غزلوں کا درجہ مساوی ہے۔

روایت ق میں غالب نے نظری کی ایک غزل کے جواب میں غزل لکھی ہے۔ نظری کی غزل بارہ بیت کی اور غالب کی دس بیت کی ہے۔ لیکن دونوں کے صرف پانچ قافیے یکساں ہیں۔

رفیق بر نکند در رہ تو کام رفیق
برای کہ بہ ہلاکم نہ می کنی باور
ترا وے زخم آزاد ہچو بیت عشق
تو سے کہ یہ ہمدہ باز آمدی ز بیت عشق

سہ خیر و نظری کا ذاتی تجربہ تھا۔ راستے میں چور و لٹے آئے ٹوٹ لیا اور اس کو بڑی مشکل کا
باقی صفحہ پر

ان پانچ شعروں میں غالب کے تین شعرا چھپے ہیں اور نظری کے صرف دو،
 لیکن اور مختلف القوافی بیتوں کے مطالعے کے بعد نظری کے موافق فیصلہ ہو گا۔
 غالب نے ردیف 'میم' کی یہ غزل نظری کے جواب میں لکھی اور مقطع میں
 اس کا ذکر بھی کیا۔ غالب کی غزل ذو المطلعین ہے اور مطلع ثانی کے ذیل میں پانچ شعر
 مدحیہ ہیں۔

نظری	غالب
ہمیشہ گریہ تلخے در آستیں دارم	زمین حذر نہ کنی گر لباس دیں دارم
یہ نزع زہر فروشم گرانگبین دارم	نہفتہ کافر و بت در آستیں دارم
مجموعی اعتبار سے نظری کی غزل کو ترجیح حاصل ہے مگر جس طرح غالب نے	اس کا جواب لکھا ہے وہ انھیں کا حصہ ہے۔

نظری کی ایک غزل اختیاد شمعان، ردیف میں آٹھ بیت کی ہے اس کے
 جواب میں غالب نے بیس بیت کی ایک لمبی غزل سپرد قلم کی اور اس میں نئے نئے
 مضامین نکالے۔

عمر اگر باقی ست رنجشہا کہن خواہد شدن	تا ز دیوانم کہ سرمست سخن خواہد شدن
آن لیاں تلخگو شیریں سخن خواہد شدن	ایں سے از قحط خریداری کہن خواہد شدن
اگر یہ نظری کی غزل بڑی اعلیٰ درجے کی ہے لیکن غالب نے بحر سخن سے مضامین	عالی کے جوڑ رشا ہوار نکالے ہیں وہ تعریف و توصیف سے بالاتر ہیں۔ بلند خیال

باقی حاشیہ ص ۲۱۵ سے

سامتا کرنا پڑا تھا۔ ممکن ہے کہ دوستوں سے بھی حسب دل خواہ مدد نہ ملی ہو۔ بہر حال
 اتنا معلوم ہے کہ مرزا عزیز کو کہ کے توسط سے زادِ راہ دوبارہ فراہم ہوا۔
 (حاشیہ ص ۲۷، اردادب جون ۱۹۵۶ء)

۱۵ قصیدے کے ذیل میں آئی ہوئی غزل کا مقطع ہے۔
 دیکھو، غالب سے گرا گچھا کوئی ہے ولی پوشیدہ اور کافر کھلا
 اسی REVERSE کر لیجیے۔

و مضمون آفرینی کے دلدادہ غالب کے اشعار کو بے حد پسند کریں گے۔

نظری کی مشہور غزل ”باز کردن - ساز کردن“، زمین میں سات بیت کی پائی جاتی ہے۔ غالب نے اس کے جواب میں گیارہ بیت کی ایک غزل لکھی اور مقطع میں نظری کا ذکر بھی کیا ہے۔

غالب

نظری

چہ خوش است از دیدک سرخ باز کردن چہ غم آرد بہ جد گرفتنی زمین اختر از کردن
صحن گذشتہ گفتن گلہ دراز کردن نتوان گرفت از من بہ گذشتہ ناز کردن
اگرچہ غالب کی غزل بڑے پایہ کی ہے مگر نظری نے واردات عشق جس انداز سے بیان کئے ہیں۔ اس کی پنا پر اس کا شمار نظری کی چند چیدہ و منتخب غزلوں میں ہوتا ہے۔

مولانا حالی کی پافختست غزل کے موازنے کی رائے کے بیان پر اظہار خیال کرتے ہوئے ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ نظری کی ہر غزل غالب کی جوابی غزل سے بلند ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے نظری کی چیدہ برگزیدہ غزلوں پر غلبہ لکھیں لیکن یہ دونوں باتیں میرے نکالے ہوئے نتائج پر منطبق نہیں ہو سکتیں میں نے جن اٹھارہ غزلوں کا موازنہ کیا ہے۔

ان میں نظری کی آٹھ غزلیں غالب سے بڑھ چکی ہیں اور آخاندہ کی پانچ غزلیں نظری سے اچھی ہیں۔ اور پانچ برابر کے درجے کی ہیں۔ ممکن ہے کہ ایک آدھ غزل

۱۔ یادگار غالب، ص ۳۹۵

۲۔ اس قسط میں چندہ غزلیں اور ان سے متعلق جائزے شامل ہوئے۔
باقی تین غزلیں ہی پہلی قسط میں رہی ہوں گی۔ اور تیسری قسط میں تو قصائد وغیرہ ہی ہو سکتے ہیں۔

(ظ-۱)

کے معاملے میں نقطہ نظر میں کچھ فرق ہو مگر یہ ہیئت مجموعی یہ حکم لگانا کہ نظری کی سب غزلیں فرقیات رکھتی ہیں، غلط ہے، اس کے ساتھ یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ مولانا کا یہ دعویٰ کہ پہلے شعرا اگلوں کی طرف چیدہ و منتخب غزلوں پر غزلیں لکھتے ہیں کلیہ نہیں ہو سکتا اس بات سے مجھے بھی اتفاق ہے۔ میرا خیال ہے کہ خود مرزا بھی مشامیر کی مشہور زمینوں میں کچھ کہنے سے گریز کرتے تھے۔ جیسا کہ انھوں نے حاجی محمد جان قدسی کی کسی زمین پر کچھ کہنے سے کیا۔ یہ زمین قدسی علیہ الرحمۃ کے حصے میں آگئی ہے میں اس میں کیں تخم ریزی کروں اور اگر بے حیائی سے کچھ ہاتھ پالو ہلاؤں تو اس شعر کا جواب کہاں سے لاؤں۔

ہرگز نمواں گفت دریں قافیہ شعار

بیباست، برادر اگر از من گملہ دارد

اور کچھ کہا بھی تو بادل خواستہ (سرود بیت میں نظری کی ایسی غزلیں موجود ہیں جو غالب کی قابلہ کی کہی ہوئی غزلوں سے اچھی ہیں اور بعض جگہ تو غالب سے ایسی غزلوں کا جواب لکھا ہے کہ وجہ انتخاب کے سمجھنے میں بڑا تردد ہوتا ہے اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ غزلوں کے انتخاب کے ضمن میں صرف ان کا معنی ایسی غزلوں کا جواب لکھا ہے کہ وجہ انتخاب کے ضمن میں صرف ان کا معنوی حسن پیش نظر نہیں ہوتا۔ بلکہ کبھی کبھی ظاہری حسن از قسم روانی بحر وغیرہ بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے۔

متعدد اور غزلیں ہیں جن میں نظری کا تتبع معلوم ہوتا ہے مگر جن کے موازنے کا موقع نہیں۔ ان غزلوں کے صرف مطلع درج کئے جاتے ہیں۔

غالب

نظری

برائے فشت خم خوتیم گواں پیر تر سارا نہ می بینم در عالم نشا طے کا سماں مارا
کنزیں بازی طفلان خرد مشقت گل غلا چو اور از چشم نابینا زسا گرفت صہبارا

اس زمین میں حافط کی بھی غزل ہے مگر غالب نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

نظری

گزنجی مانع است و گاہ بجز مانع است
حیرت انداز حیرت است و مشکل مشکل است

غالب

لذت تم ز فیض بے نوالی حاصل است
آل چنان بنگار است و ستی کنی باری دل است

۱۰ حرکت اہل غرض قرب و بعد مانع است
دل شکستہ مارا ہزار پیوند است

چوں صبح من ز سیاہی بر شام مانع است
چہ گوئیم کہ شب چند رفت یا چند است

۱۱ ترا یہ کتبہ مرا کار بادل افتاد است
بکتبہ بیت کردہ من مقابل افتاد است

۱۲ زمین گناہ پیوند مشکل افتاد است
مرا جبر بختونے کہ در دل افتاد است

۱۳ ہذا سئے حسن عمل در شریعت غریب است
بحرین عفو نہ کردن گناہ بے ادبی است

۱۴ ظہور بخش حق را در عجب سببی است
و گرنہ شرم گزہ در شارب ادبی است

آمد بھر کہ دیر و حرم رفت و رو کنند
تا بازم از نصیب چہ خوب در سو کنند

آنانہ وصل یار ہی آرزو کنند
باید کہ خویش را بکد از ناز و او کنند

یک بار در وفا بر آور
این بہر قدیم را سر آور

۱۵ بر دل نفس غم سر آور
چون تالہ مرا ز من بر آور

۱۶ اس زمین میں سعدی کی غزل ہے جس کے جواب میں خاک خانان، ظہوری وغیرہ کی بھی غزلیں ہیں مگر غالب نے کسی کا نام نہیں لیا ہے۔

۱۷ اس زمین میں ظہوری اور عرفی وغیرہ کی غزلیں موجود ہیں مگر غالب نے کسی کا ذکر نہیں کیا۔

۱۸ اس زمین میں حافظ کی مشہور غزل ہے مگر غالب نے کسی کا ذکر نہیں کیا۔
۱۹ اس غزل کے مطلع میں نظری کا ذکر پاؤں جاہلیت۔

نظری

دست کے ذبہ و افسوں نکرہ کس
سہتی تمام بردہ و محزوں نکرہ کس

غالب

تیغ از بنیام بیدہ بیروں نہ کردہ کس
یار ایہ بیچ کشتہ و ممنون نہ کردہ کس

بہینہ گریہ گرہ شد نقاب بر ترکش
دل کباب مر از آتش دروں برکش

بیابہ باغ و نقاب از رخ چمن برکش
دل عدو نہ اگر خوں شود در آذرکش

نقش دیباچہاں کشید فرنگ
کہ زمین برد دانش و فرنگ

اسے ترا و مرادریں نیرنگ
دہن و چشم و دست و دل ہمہ تنگ

ما حال خوشی بے سرو بے پالوشتہ ایم
روز فراق را شب یلدا نوشتہ ایم

ما فصلے از حقیقت اشیا نوشتہ ایم
آفاق را مراد فہ غنقا نوشتہ ایم

من روزرہ خانہ خمار ندا تم
مسوہ طرب جز پیشب تر ندا تم

در وصل دل آزاری اغیار ندا تم
دانتہ کہ من دیدہ ز دیدار ندا تم

چند فارغ از نشاط در دور ماں زیستن
مچو خون مردہ زیر پو ست پہاں زیستن

خوش بود فارغ ز بند کفر و ایماں زیستن
حیف کافر مردن و آو خ مسلمان زیستن

۱۔ اس کے مقطع میں غائب زہد صریح، کا ذکر کیا ہے جس کے جواب میں غالب نے غیب لکھی ہے۔ لیکن در مستہورا متاد کی غزل اس زمین میں نہیں پائی جاتی اس لئے نظری کی غزل کا بھی پیش نظر رکھنا قرین قیاس ہے۔
اس زمین میں عہد اکبر کے بہت سے شعراء نے غزل لکھی ہے۔

غالب

نظری

۱۵

سردادہ و بند بنانے نہادہ
دل بڑہ و داغ نشاتے نہادہ
بردست و پائے بند گرنے نہادہ
نازم بہ بندگی کہ نشاتے نہادہ

تفصیلات بالا سے صاف ظاہر ہے کہ غالب نے نظری کی غزل سے جس حد تک فیض اٹھایا ہے اتنا کسی اور کی شاخری سے نہیں۔ مگر اس کے باوجود

۱۵ غالب کی کم از کم دو اور غزلیں نظری کے مقابل ہیں مگر چونکہ ایک کے مقطع میں ظہوری کا ذکر ہے اور دوسرے میں عرفی کا اس لحاظ سے وہ غزلیں اس فہرست سے خارج کر دی گئیں۔ (اردو ادب)

۱۶ ظہوری اور غالب، (تحقیقی مطالعے) میں تو اس سے کچھ مختلف رائے ہے، ممکن ہے کہ بعد میں رائے بدل گئی ہو، کیونکہ یہ قسط جون ۱۹۵۲ء میں چھپی ہے اور ظہوری اور غالب، دسمبر ۱۹۵۲ء میں۔ لیکن اس میں لکھتے ہیں۔
”غزل میں ظہوری کا اثر سب سے زیادہ قبول کیا ہے۔ مگر اس کے برعکس قصیدے میں سب سے زیادہ عرفی کے طرز سے متاثر نظر آتے ہیں (مدحیہ مقطعوں کی بنیاد پر) (ص۔ ۱۵)

مختصر یہ کہ قصیدہ گوئی میں عرفی نے غالب کو بے حد متاثر کیا ہے۔ مگر غزل میں ظہوری اور نظری کا اثر زیادہ ہے اور غالب کے مجموعی کلام پر ظہوری کا اثر سب سے نمایاں ہے (ص۔ ۱۷)

(ب) نازک خیل اور بلند نظری کا بے پایاں شوق قدیم قدم پر غالب کی رہنمائی کرتا ہے اور بالآخر ان کو ایسے نازک راستے پر لا ڈالتا ہے جہاں بڑے بڑے بلند نظر سخنوروں کا پایاے نگر متزلزل ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا غالب نہایت اطمینان و سبک روی کے ساتھ اس راستے پر چلتے جاتے ہیں یہاں تک کہ منترل مقصود سامنے آجاتی ہے۔

دونوں کے طرزوں میں نمایاں فرق نظر آ رہا ہے۔ — نظیری بالطبع غزل کی طرف مائل معلوم ہوتا ہے۔ اور یہی اس کی شاعری کا طغرس امتیاز بھی ہے۔ لیکن غالب سادگی کے دلدادہ نہ کھتے رد و بھی اس امر کا ذکر کرتے ہیں۔ انہیں وجوہ کی بنا پر ان کی غزل گوئی میں غزل کی نشان کم پیدا ہوئی۔ اور جہاں عارفانہ رنگ میں شعر کہے ہیں وہاں بھی دادِ شاعری خوب ہی دی

ماشیہ یقیہ صفحہ ۲۲۱ سے

(ج) ماہب کا شبہ شروع سے تھا اور آخر غریب تارک دنیا ہونے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے اس لئے اس صرح کے شروع میں عارفانہ رنگ بہت کم ہے۔ اس کے آخری نمبر کے میں گئے۔

(د) نہ لب طبعاً نہ مزاج شخص تھے تصوف و مذہب سے ان کو قائل کے لئے تھوڑا سا بے رغبتی و لطیفہ گوئی ہے۔ مگر وہ نے کو ہاتھوں ان کی بڑی سمجھتاں اٹھانا پس جن کا ذکر کہیں کہیں ان کے کلام میں صراحتاً موجود ہے، اس حالت میں انھیں مجبوراً فلسفہ جبر اختیار کرنا پڑا۔ یہ ثباتِ دنیا کے نقشے ان سے زیادہ کسی نے نہ دیکھے تھے۔ ص ۱۲، ۱۳ اردو ادب ۱۹۵۵ء

بال یہ واقعہ ہے، اسی لئے وہ کسی اور صفت سخن میں اتنے زیادہ کامیاب بھی نہیں ہوئے۔ اگر اپنے معصروں میں نمایاں ہوتے ہیں تو عرف، سائنس، فن، لیکن کیا اس مزاج کے فرق اور اختلاف کے وجود غالب نظیری کا انداز سے غزل میں زیادہ متاثر تھے وہ چاہتے تو ہر دور کے غزل میں نظیری کی اسلوب اختیار کریں لیکن رجحانِ طبع اور تضامین نگری کے سبب یہ آہستہ آہستہ زیادہ کامیاب نہیں ہوتی۔ ان کی نگہبیری اور نظیری کے

چنانچہ اسی اعتبار سے اُن کا رنگ نظری سے مل جاتا ہے۔
مولانا عافی نے بالکل صحیح لکھا ہے۔

نظری کے قصائد سے متعلق اس قسط میں جو بیان موجود ہے۔ اس کا خلاصہ

یہ ہے۔

قصائد میں کچھ زیادہ اثر قبول نہیں آ رہے۔ ان پر وہ نظری کے قصائد کی
رہنمائی کے قائل تھے۔ اور انہیں قابلِ تتبع بھی جانتے تھے۔ اسی لئے بعض قصیدے
نظری کے قصیدوں کے جوہر میں لکھے۔

عراقی سے سب سے زیادہ اثر صاحب لکھتے ہیں۔

نظری نے اکبر کے بیٹے شاہ مراد کا دل گداختہ مرثیہ ترکیب بند میں
”یہ بے وفائی و شرم و دل کے ساتھ لکھا ہے، غالب نے بھی بہادر شاہ کے
بیٹے فرستادہ شاہ مراد کی طرح ”نشد تاس کے زمانے میں فوت ہو گیا
تھا۔ نظری کے ترکیب بند کی بحر میں لکھا ہے۔ ہر ایک بند میں آلف جیت
اور دوسرے مرثیے میں سات بند اس سے صاف ظاہر ہے مرزا غالب
نے اس مرثیہ کو نظری کی پیروی میں لکھا۔“

”یہ سب کچھ اپنی جگہ، لیکن وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ غالب ظہوری
سے زیادہ نہیں تو نظری سے کم بھی متاثر نہیں ہوئے۔ اس معاملے میں دونوں کا

لیقیہ ص ۱۲۲

درمیان اس وقت میں وہی کیفیت رہتی ہے جو خود انھوں نے اس

شعر میں بیان فرمائی ہے۔

یہاں یہ روئے ہے جو چہ ہے چہ ہے کس

کعبہ ہرے پیچھے ہے بیکساں ہرے آگے
(خلا)

۲۸۲ یادگار غالب

رب ۱۹ اس سے یہ بات اور بھی واضح ہو رہی ہے۔ اس دوران ڈاکٹر صاحب کے بعض فیصلوں
میں تبدیلی آئی۔

کاپکے برابر ہی رہتا ہے، غالب کو جہاں ظہوری کی بے شمار ادائیں پسند تھیں وہاں نظری کی بھی بہت کافی طر حذاریاں گرویدہ کئے ہوئے تھیں۔ فکر اور اس سے والیتہ آہنگ کا دائمی ظہور ہی سے والیتہ تھا۔ بیان کی رنگینی، روایتی اور طر حذاری کے بانگین کا لعل نظری سے تھا۔

عربی فارسی شاعری میں ایران میں کیا ہندوستان میں عربی جیسے انائی شاعر اور دوسرا نہیں ہوا، بلا خوف تردد یہ کہا جاسکتا ہے کہ عربی کا انا غالب کے اناسے بھی بڑھا ہوا تھا۔ یہ بھی نہیں کہ یہ اننا خالی خولی ہی تھا، بڑی مضبوط بنیادیں تھیں، اس کی۔ وہ کسی کو بھی تو خاطر میں لائے۔ ان کو بھی تو جن کے سامنے بڑے بڑوں کے سرادب سے جھک جاتے تھے۔ وہی کا تذکرہ کرتا ہے تو اپنے ہی انداز سے

نارزش سعدی کی بمشت خاک شیراز چہ بود گزینود اگر کہ گردد مولد و مادر من ۲۷

۱۔ (ا) تولدش در شیراز اتفاق افتاد و بعد از تحصیل اتمام جوانی مسافرت ہند کرد، در آبنائز با شعرا و قصائد فارسی زبان معاشرت نمود و نفوذ و نام پیدا کرد و آخر یہ مجلس اکبر شاہ کو جمع شد و فضل و باریافت۔ قصائد و غزلیات و قطعات عربی معروف و مخصوصاً در ہند و ترکہ مورد تحسین و تکریم و تقلید واقع شد۔ از قصائد معروفش کی آنست کہ در نعت حضرت علی سرودہ مطلعش انیست ۲۸

جہاں بگشتم و در داکہ سیج شہر و دیار ندیدہ ام کہ فرد شدہ بخت در بازار
(ب) شیوہ شعر عربی نسبت بمعول خصوصیتی دارد کہ مستواں آن را شیوہ فارسی ہندوستانی گفت ازین حیث عربی طرز سخن شباهتی بسبک امیر خسرو و فیضی ہندی دارد۔ این طرز بجلے خود شیریں و عین است و شاید بنائیں ہمیں خود بیت بیان باشد کہ عربی صبت سخن خود را شنیدہ و بخود بالیدہ (ص ۳۲۶ تاریخ ادبیات ایران)

۲۔ انصاف بدہ لولہ الفرج و النوری امروز بہر چہ غنیمت نشمارند عدم را

بسم اللہ را مجاز نفس جانہ شاہ بافد

تامن قلم اندازم و گیرند قلم را

(باقی مشاعر)

فغانی کے شیوہ خاص کی تکمیل کرنے والوں میں غالب غزنی کو بھی شریک قرار دیتے ہیں۔ اور ”برق چشم غزنی شیرازی“ کے قائل ہوتے ہیں۔ جس نے غالب کی راہ سخن میں تمام ہرزہ گردی ختم کر دی۔

قصائد میں سب ہی قادر غالب کو غزوۂ فنا متاثر تسلیم کرتے ہیں سب ہی اس کی بلند آہنگی کے قائل ہیں۔^۵

بقیہ ص ۲۲۷ سے

تفریحی کہ سن از بہر روح سازد ہم نہ نوری نہ فغانی دہر نہ بہمانی
دم عیسیٰ تمنا داشت فغانی کہ بر خیزد یہ امداد صبا نیک فرستادم بشر و انش
لے (ا) مخترع طرز تازہ ای است کہ الحال مستعدان و اہل زبان و سخن سبحان تنبع
اومی نمایند۔ (تاثر حسنی)

(ب) قوت اور زور کلام جو نظامی سے شروع ہوا تھا اس کا پایہ بلند کر دیا ہے۔۔۔
..... شوکت الفاظ، حسن ترکیب، پیوستگی جہات، رفعت خیالات اور مضامین و
مدنی کی قوت زور مندی اس کے عنصر اور ضروری جزو ہیں۔ غزنی کے کلام میں یہ
کچھ پائے جاتے ہیں۔ (شعر العجم)

(ج) غزنی نے نیک طرز نئی ترکیبیں اور نئے استعارے استعمال کئے ان سے جدت
اور طرکی مضمون پر بھی اثر پڑا (شعر العجم)۔۔۔۔۔ غزنی نے استعاروں کے
تنوع، جدت اور تازگی سے گونا گوں عالم پیدا کئے۔۔۔۔۔

(د) غزنی نے اکثر اخلاقی مسائل بیان کئے ہیں، لیکن انہیں صاف صاف کو اختیار کیا جو عزت
نفس اور غلو بہمت سے تعلق رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر بیان کردہ اوصاف غرور
اور نخوت کی حد کو بھی پہنچ جائیں ان کے لیے ان اوصاف سے بہتر اور بالترتیب
میں جو کم ہمتی سے متعلق ہوتے ہیں۔

(ه) غلو نفس، ہمت بلند، وسعت نظر جو عموماً شعرو شاعری سے کم ہوتے

۵۲
۱۰
اور فلسفہ آداس کے غلام کا امتیازی عنصر ہے ، غالب کے تین قصیدوں
میں عرفی کی مدح اسی جانب اشارہ کرتی ہے ، یہ قصیدے بھی عرفی کے قصیدوں
کے متوازی ہیں۔ یقیناً اور قصیدے عرفی کے قصیدوں کے متقابل ہیں ایک میں
تذوق کا تسبیح کا ارادہ صریح کیا گیا ہے یہ اور بات ہے کہ وہ عرفی کے قصیدوں

٢٧٤

سندہ عرفی نے ان کو کثرت سے بیان کیا ہے۔ (شمار ہجتم)

(۵) سلاطین و فہرست (تین سو برس کے بعد) نئے انداز سے دربار سجایا تو کچھ
از مرید تقابہ میں جرات آئی۔ حسین ثنائی، مستم کا شی، شیخ کا شانی وغیرہ
تصیر ہوئی کہ بہت ترقی دی، غرضی نے اس زریہ کو آسمان تک پہنچا دیا۔

(ص ۱۱) - شعر البحر الممتد

(ز) قاری نور علی قصیدہ گوئی کا بادشاہ مانا جاتا ہے۔ لیکن کج خلقی کے سوا مصنفیت
آفرین و زوہ کلام میں غرق سے اس کو کچھ نسبت نہیں۔

(ص ۱۲، شعر التمجید حصہ پنجم)

۱۵۔ عرفی رستہ رنخوں میں فلسفیانہ افکار و خیالات بیان کرتے ہیں کہ کسی شاعر نے نہیں لکھا ہے اس خصوصیت کے ساتھ شاعرانہ غرض و ادا کو ہاتھ سے نہیں دیا ہے اور جب کہ ہے معروضات کی روش پر کھتا ہے۔ (شعر العجم)

[illegible]

(۱) دریں زمانہ کہ ملک رسد نگار حکیم

هنرمند و دو صبر و پندار و اندر تقویم

(۲) گریس بنائی کا ذکر دفعہ رضا میں ہے

پہلے تو میں نے اس کے لئے جہانِ رفیع

(۳) نواب میری ترہم کرکے دوزخ کے مکمل

دائے گربا تھیں اور وزیر خزانہ

کی بلندی تک پہنچتے ہیں یا نہیں غالب نے خاقانی، انوری، سہروردی اور فہر قاریابی کے
قصیدوں کی زمین میں بھی قصیدے کہے ہیں۔ لیکن ان میں متاخرین شعر اہل کا انداز
پایا جاتا ہے۔ اسی لیے جب وہ خاقانی کے قصیدے کے مقابل قصیدہ کہتے ہیں تو
عرفی کے متوازی چلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔

تا بود درد ہر شور از مصرع عرفی اگر گفت
”آسمان محن قیامت گرد از نو غاسے من“

یہ نہیں کہ غالب نے غزل میں عرفی کا کوئی اثر قبول نہیں کیا وہ اب بھی عرفی کا اثر
دیکھتے ہیں آتا ہے۔ لیکن اس کی نوعیت مختلف ہے، انوری کے اشعار سے یہ نوعیت
دور ہے ہی۔ ظہوری کے اثر سے بھی مختلف ہے، آتش است، ردیف و اس
غزل میں ظہوری اور عرفی دونوں کی غزلیں ہیں لیکن غالب اثر قبول کرتے ہیں، عرفی
ہی کا۔ اور اس کا اثر ابھی کہتے ہیں۔

کشتہ ہم غالب طرف یا مشرب عرفی کہ گفت
روئے دریا سلبیل وقوع آتش است

نہ کہ ایک وجہ تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ غالب نے عرفی کی شخصیت کو اپنے
سے متاثر پاتے ہیں۔ اور عرفی میں بیشتر اپنا ہی غلغلہ بھجھتے ہیں کیونکہ جو غالب کو
شعبہ پر ہی تھی وہ ظہوری پر نہ تھی اور نظری میں بھی نہ تھی اس انداز کی اناتوہ
سے لیا اور جب خود عرفی کے اس شعر سے ظاہر ہو تا ہے جس میں ”تدو کا ذکر موجود
ہے“ دوسرے۔ عارفی شاخ میں تھی ہی نہیں۔ ہاں، اس کا پچھلے پہلو
ہی سا ہی بیدل میں پایا جاتا تھا۔ اسی لیے یہیں پر غالب کی نظر غالب پر ہی
غالب میں یہ رجحان کہیں اور کیسے اتنے عروج کو پہنچا، ایک تو اعلیٰ سہی
کا احساس جس کا وہ یہ موقع پر ذکر کرتے ہیں یا کسی نہ کسی ان از سے اس موقع
کی کئی نش پیدار ہوتے ہیں دوسرے ان کی فطرت ذات سے جسے خدا کی دین ہی
کہا جاسکتا ہے، ان کے علاوہ اور کئی امور جو زندگی کے بدلتے ہوئے ماحول

میں درود ہوتے رہے، بات اصل میں یہ تھی کہ شروع ہی سے اس انداز کا بول
 رہا کہ یہ احساس تربیت اور تقویت پاتا رہا، پھر بعد کے مراحل میں کوئی حد
 ایسی نہیں سامنے آئی کہ یہ احساس رو بہ زوال ہوتا اس کے علاوہ خود انھوں
 نے بھی نہیں چاہا کیونکہ جب کوئی ایسی صورت سامنے آئی اس وقت تک یہ
 احساس اُن پر ہر اعتبار سے غائب آچکا تھا۔ اور غالب اس احساس کے قہقہے
 میں تھے یہ احساس غالب کے قہقہے سے باہر کی چیز ہو گیا تھا۔ اس لیے اسے
 وہ طرح طرح برقرار رکھتے ہیں ورنہ انھیں یہ بات کیوں سوچتی اور سوچتی
 بھی تو وہ تنہا کی زد پر آئے ہوں اور کیسے کہتے۔

غالب بہ گہر زدودہ زاد ششم
 زان رو بھلے دم بت فست دم
 چوں رفت سپہ بزم جنگ بشعر
 شد نیز شکستہ غنیا گماں قلم

غزلیہ سے غالب کی شخصیت کتنی قریب تھی اور وہ غزلیہ میں اپنی شخصیت
 کے اندر خفا رکھتے پاتے تھے۔ وہ ناظم ہروی کے قطعاً احباب
 سے نا اہر ہو رہے تھے، طالب تو غالب کے قافیہ کی وجہ سے لائے۔ ورنہ پیش نظر
 غزلیہ ہی تھے۔ یہ تو نہ ناظم ہروی نے غزلیہ سے شرفا کر کے جاتی تک بات پہنچائی
 تھی اس لیے غالب نے جاکر اسے غزلیہ تک سیدھی نسبت لگائی اور کہا ہے

۱۔ پشت افرا باب کے اب کا نام ہے، درز دشم فرسیاب کے داد
 (بحوالہ یادگار غالب)

۲۔ سب رتقی کی برائی لڑکیوں میں نئی گڑبگ کے جوڑنے کی، رز دزمین، سانوں میں
 نام دلور سے پائی جاتی ہے، اب اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے یہ دونوں
 (غزلیہ اور غالب) ادبی روایات اور اپنے ماحول پر کاشی گہری نظر رکھتے تھے۔
 (برق چشم غزلیہ، اردو ادب ۱۹۵۴ء)

ز جانی بہ عرفی و طالب رسید

ز عرفی و طالب یہ غالب رسید

دوسرے مصرعہ میں ا طالب کا نام محض قطعے کے آخری شعر کے انداز کو
برقرار رکھنے کے لئے لیا گیا اور اسے قطعہ کی شکل دے دینا منظور ہوا۔
بیرسہر جاسی اردو ادب ۱۹۶۹ء غالب نمبر میں ”غالب ایک ایرانی
کی نظر میں“ آغاز کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”ہمارے استاد اسماعیل شاہرودی غیب ان از سے کہا کرتے
تھے عرفی شاعر نثر نویس و مستدملرب شاعر بزرگ اور اس ترجیح کی وجہ
صرف یہ ہے کہ عرفی کا کلام سبب ہدف کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے جس سے
ایرانی ذہن میں ہمراہ آتا۔“

غالب نے عرفی سے متعلق جو یہ منہ مقلد کہیں وہ سب ذیل ہیں۔

کیفیت عرفی طالب ازلیت سے طالب	جام دگران بادہ شیراز ندارد
او حقیقتہً بہتہ غالب و سناستہ دستہ ام	عرفی کہے سنت ایک نہ چوں من دریک چہ
چوں نہ ناب و محو نہ حرمت در ہر نوبتیں	کہ برد عرفی و غالب بجز من بازو ہد
جادہ عرفی و بفتہ ز شغاف دایم	دہلی داکتر شیراز و عفا ہان مست
قافیہ غالب پوشیت پر سے ز عرفی	گر من فرہنگ بودے چہ غلستے
النور و عرفی و خاقانی سادان	پادشہ لموت و بشید ہونک من است

محمد حسین آزاد بخارستان فارس میں عرفی کے باب میں تحریر فرماتے ہیں۔
اختر شیب یزد و ست کاک دکن میں آپ۔ وہاں کامیاب نہ ہوا،
رکن و اسلمے آگرہ میں آکر تیم الوالفتح گیلانی رکن دربار اکبری سے ملا۔۔۔۔۔ وہ

۱۰۔ یہ قصیدہ میں سے لیا ہوا ہے۔

۱۱۔ ایک قطعے میں عرفی کا بگریوں ملتا۔

نہیں کہ کلام اس کا رنگین ہے اور استعارات باریک ہیں لیکن قہر نہ لیا یہ طرز جو
 اس نے اختیار کی ہے خود تامل سے اس میں پرو کا خاقانی و انوری کی انہم
 ہے وہ کہتے ہیں کہ تمام قصاید شیبہ قہر سے اس کے خوب ہیں اول قہر یہ کہ
 ترجمۃ الشوق جس کا مطلع ہے۔

جہاں بگشتم و درد از ہیچ تہم و دیار نیمم رفت و شد سخت در بازار
 اور دوسرے قہر سے کا مطلع ہے۔

ایں بارگاہ کیست کہ گویتیرہ ہر جا کاپے اوج عرش سلطنتین تراہم
 جب یہ گویا تولا ہوزیا، خون ہوا، ایک شمس کا باپ ہونے سے پہلے میں مدفن
 تھا وہ اس کے دھوکے میں غرق تھے اسٹوواں بوسیدہ نکال کر بیت اشرف کو لے گیا۔
 قصیدہ ترجمۃ الشوق میں اپنے حسن و عفت سے کہتا تھا۔
 بکاوش مزہ از گورتناخت بزم اگر یہ بندہ دل کم کنی و گریہ تبار
 رزقنی شاعر نے اسی شعر کے مصرعے اسے لے کر لکھتے تھے تاریخ نگالی
 معمولی سی تبدیلی ہے۔

ڈاکٹر نذیر احمد عرفی وفات ۱۹۷۱ء کی عمر بیست سے ہیں اور رشتہ دار اس
 میں ۲۵-۲۴ ن۔ (گرچہ وفات دونوں ۱۹۷۱ء ہی ہوئی ہوگی۔)
 میرزا سرور عرفی از دو باریان، عہد الدولہ بیات یک روزیر و پیر
 جہانگیر بادشاہ بود و رقم رشیدی ادبیک رزقنی شاعر نے اسی شعر کے مصرعے اسے لے کر لکھتے تھے تاریخ نگالی
 از لا بیور بہ جہتہ یہ بود (مآثر جلی)

لکھ یہ آرزو غالب ہو بھی گئی مگر فی سہ اس سبب اکیسوں شک سے ہیں
 (نہ ر)

در خیمہ سزدن خوش است و در وفاں زین
 عطار و لقی ہوا

رقم زدا زپے تار سنج رونقی ٹاکم یکاوش منہ از گورتا بخت آمد

سر خوش کہتے تھے کہ میاں ناصر کو عرفی کا یہی شعر پسند تھا۔

۵۔ من ازین درد ان مایہ چہ لذت یابم

کہ بان ازہ آں صبر و خیالم دادند

ادبی دنیا میں میر میں بیس سال پہلے سنہ ۱۳۰۵ء کے فارسی شعرا۔

کا ایک سلسلہ شروع ہوا تھا اس کے جس شمارے کے اور اق مجھے

کسی طرح سے ہاتھ لگے ہیں اس میں اس سلسلے کے پہلے شاعر عرفی کا ذکر ہے یہ پہلا

اس میں ادبی دنیا پر ۱۹۵۱ء اور ۱۹۵۲ء کے درج ہیں اس سے

یہ شمارہ ۱۹۵۲ء کے آخر کے شماروں میں سے ہو گا یا ۱۹۵۵ء کے اس کے

کے شماروں میں ہے۔ اس میں عرفی کی شہادت اور اس کے ماحول پر

تفصیلات سے بحث کی گئی ہے۔ عرفی، تخلص کی وجہ بیان کرتے ہوئے خان بیگ

نے اسلاک کلچر جلد ۱۹۲۹ء کے حوالے سے لکھا ہے۔

”ایہاں میں ان محکمہ جات اور عدالتوں کو جو مذہبی صیغہ سے تعلق ہیں

کہتی تھیں عرفی کہتے ہیں، عرفی باب شیراز کے دارالعلوم میں ایک معزز عہدہ

پر فائز تھا عرفی نے اسے ساست سے اپنا تخلص عرفی رکھا تھا۔ ایک قابل عزت عہدہ

کے فرزند کی حیثیت سے عرفی کی تعلیم۔ تربیت میں خاص احتیاط برتی گئی چنانچہ

اس نے عرفی اور فارسی رب و دیگر علوم طبعی اور نسخ پر مہارت حاصل

کر لی۔“

صاحب تذکرہ بہارستان سخن کے حوالے سے لکھا

”عرفی نے اندرہ معمولی علوم کے مصوری و نقاشی کی تعلیم بھی پائی تھی۔“

اس نے حسب برائش بھلا تو سلطنتِ خدیوہ کا شباب تھا اور طہاسپ و عباس کی

علم پر مہارت تھی ہم اربابِ کو علم و ہنر کی نمائش گاہ بنا دیا تھا۔ بالخصوص شاعری

میں زور دے رہی تھی۔ تھم کا شہس، وحشی یزدی، یغری وغیرہ نے فغانی کے طرز کو

اور زیادہ شوخ کر دیا تھا۔ اور تمام طب ان کی غزلیں سنہون سے گونجی، اٹھ اٹھا غرق
نے بھی اپنے اظہار خیال کے لیے یہی میدان پسند کیا اور باوجود کم سنی کے بڑے
بڑے کلمہ مشق استادوں کے ساتھ حرکت رانی شروع کر دی۔

اُس زمانہ میں فغانی کی اکثر غزلیں طرح کی جاتی تھیں اور مختصم کاشی وغیرہ
ان میں غزلیں لکھتے تھے۔ غرق بھی انہی طرحوں پر غزلیں لکھتا تھا اور عام مشاعروں
میں بے باکان پڑھتا تھا۔ دہشتی یزدی یزدی سکونت پذیر تھا۔ اس لئے اس سے
تحریری مناظرات رہتے تھے۔

اوحدی نے لکھا ہے: "شیراز میں ایک دوکان تھی جو شعراء کا مرجع تھی۔ وہیں
شعراء مشاعرے کرتے تھے مشاعرہ میں غرق اور غرق کا مباحثہ ہوا۔ غرق نے دعویٰ
کے دونوں پہلو مخالف اور موافق لیے، اور غرق پر غالب آیا (جو اس وقت کا
مشہور شاعر تھا)۔"

غرق بھی سن بیوش کو نہیں پہچانتا تھا کہ ایک ایسا واقعہ رونما ہوا، جس کے
اثرات سے اس کا سارا کلام لبریز ہے، غرق نہایت قیوں صورت اور خوش وضع تھا۔۔۔
اس زمانہ میں غرق کی عاشقانہ زندگی کا آغاز ہوا اور یہ کیفیت کم و بیش پانچ سال تک
قائم رہی۔ اس کا ذہن نجیب و غریب کیفیتوں کی آماجگاہ بنا ہوا تھا۔ کہ اُسے
چیچک لگی اور اُس کے نتیجے میں صبر و تحمل کا رخ ہو گیا۔ لوگ اُس کی شکل دیکھنے سے
بھی گریز کرتے تھے۔ اسی سانے کے سبب اُس نے ایران ہجرت کی، اس حادثہ
میں اعتماد نفس جاتا رہا۔ اور احسار بہتری اور تفوق کو شدید دھکا لگا، اس ذہنی
انتشار کے سبب اب کو روکنے کے لیے غور اور تنبیر کا بند باندھا اور یہ ذوق شعر گوئی
کے تازہ پر بنیاد رکھتا تھا اور خوبصورتی و جہت کے پہلوؤں کو تحت الشعور کے حوالے
کر دیا۔ معامروں کے حسب خواہ داد نہ دینے پر انھیں احمق جاننے لگا یا سمجھنے لگا کہ وہ
جان بوجھ کر اُس کے جوہر قابل کی تائید دہانی کرتے ہیں۔ وہ ایک قصیدے کا
آغاز اس شعر سے کرتا ہے۔

مہم آن سحر بیاں کر مدد طبع سلیم

نبرد ناطقہ نام غنم ہے تعظیم

وہ ہندوستان میں پہلے احمد رضا گویا۔ پھر فتح پور سیکری پہنچا۔ راستے
میں وہ مال و متاع سے تہی دامن کر دیا۔ رائے مصیبت کو اس رباعی میں بیان
کیا ہے۔

دوشینہ کہ برد برد و دو شتم بود

زانو چوں خردس نو در آغو شتم بود

پوشیدنی نہ در شتم نیز از حشتم

چیزے بر سر نہم گوشتم بود

سخن شناسی کی توقع میں یاد رہا کہ رسانی حاصل کرنے کے لیے فہمی
نظر انتخاب میں آیا فیضی نے غزنی کے متعلق پہلے تھے تاثرات رکھے۔ وہ ایک خط
میں کہتا ہے۔

”کہ ایک جامعیتی اور چاشنی الفاظ میں غزنی کا کوئی حریف نہیں“

(ماہِ تو، مئی ۱۹۵۳ء)

کچن زیادہ مدت نہ زری تعلقات بنے۔ اس کا سبب بعض تذکرہ
نویس سے ہے۔ پتے کے سلسلے میں باہمی سوال و جواب بتاتے ہیں جس سے شفیق کھیل رہا تھا۔

۱۵۔ اور تو اپنے کاغذ انہیں سے پیش کیا

ہزیت حاضہ بواب اور غزنی سے تعلق تھا۔ ایک دن ابو الفضل سے ملاقات کے لیے گیا

دیکھ کر وہ اتنا خوش ہوا کہ اس نے سب فکر سے بھرپور ہو گیا۔ یہ معلوم کیا۔ ابو الفضل

نے سب دیکھ کر شفیق کی یہ نقد القبر کا ویسا چہرہ اسی صنعت میں لکھتا ہوں اور ایک

ہرگز وال کا نام اسے صنعت سے پہلے دیا ہوتا تھا۔ غزنی نے فوراً کہا کہ اپنے لیے اور

ربیع الاول شعر الختم

زبان ہی میں مہم کے شہر و

لیکن اس کے علاوہ دونوں کی نفسیاتی بھینیں
 بھی اس باہمی رنجش کی بنیاد بنیں۔ فیضی نے غرق کی قدردانی تو کی ہوگی اور
 اسے اُسی کے مقام تک رکھنا چاہا ہوگا۔ اپنے مقام تک لے آنا گوارا نہ کیا ہوگا یہ
 بات غرق کو گراں گذر جائی ہوگی فیضی سے الگ ہو کر غرق ابو الفتح گیلانی کے یہاں
 پہنچ گیا۔ ابو الفتح کی جو دستِ طبع غرق کی شاعرانہ کے ارتقا کا سبب بنی، ابو الفتح گیلانی
 بہت بڑا عالم اور علم و فضل کا بڑا دردان تھا۔ پھر غرق کا ہم وطن اور ہم مسلک بھی تھا
 غرق نے قصیدہ نکھا اور اُس کے غرور کی آن ٹوٹی ہوئی اسے محسوس ہوئی کیونکہ
 ابو الفتح صرف ہزاری مندرجہ کا امیر تھا اس احساس کے قصیدے میں
 اشارے بھی پائے جاتے ہیں۔ لیکن جو قصیدے غرق نے احسان مندی کے
 احساس سے لکھے، اکبر و خانخاناں کے لیے بھی نہیں لکھے گئے چونکہ حکیم ابو الفتح
 اور عبدالرحیم خان خانان میں بہت دور ستانہ تھا اس لئے جب وہ خدا کو پیارا
 ہوا تو خان خانان نے غرق کو اپنے پاس لے لیا۔ اس نے ابو الفتح کی تعزیت
 اور خان خانان کی تہنیت میں ایک قصیدہ کہا ہے

تو آگہی کہ مرا از غروبِ ایل خورشید
 چہ گنجِ ہائے سعادت ز بانِ جاں آمد
 من آہم کہ گراں شبِ چراغِ کم کرم
 چہ گوہرم بہ تلافی آن زباں آمد

عبدالرحیم خان خانان خانخانان کے پایے کا عالم اور قدردانِ علم و فن سار
 عہدِ خلیفہ ہیں نہیں ہوا مغنی شہنشاہوں کے لبِ علم و فن کی قدردانی میں
 اسی کا نام آتا ہے۔ غرق نے یہاں ذکر اپنی پرواز اور بلند کی۔ کیونکہ

۱۔ شاعر نے نامی ذریعہ زبان ہند ماتند امیر خسرو و فیضی دکنی و غرق شیرازی اراکین
 تاریخ میعار شہرت کردند و این نگویان گزشتہ از بند در ترکیہ مورد تقدیر
 باقی ۲۳۶ پر

تظیری نیشاپوری، شکیبی اصفہانی اور انیسی اسی کے دربار سے وابستہ تھے، احمد نگر
 میں ظہیری کا بھی کچھ زمانہ واسطہ رہا۔ یہ غزنی کا کمال ہی تھا یا —
 خانخانان کی قدردانی کمال کہ غزنی عام طریقہ پر آداب و کونش
 نہیں بجالاتا تھا اور جس جگہ جس طرح چاہتا تھا بیٹھ جاتا تھا لیکن شہزادہ سلیم
 کے یہاں غزنی مجبوراً ضرورت سے زیادہ تسلیمات بجالاتا تھا اور کہتا تھا۔
 ازیں سخن سرود ستار من گمتاں شد
 زلیں کہ چیدم و بر سر زدم گن سلیم

بقیہ ۲۲۷ سے

گشتند بدین وسیلہ برواج زباں وری در آں مملکت خدمت کردند۔

(ص ۲۲۷، تاریخ ادبیات ایران)

(ب) سبک معروف بسبک ہندی (یعنی سبکی کہ شاہراں غفر صفوی کہ بیشتر دہندہ
 زلیہ اند معمول داشتند) ہمہ اش عبارت از معانی پیچا پیچ و خاتم نمود
 بعضی مضامین بسیار لغز و لطیف کہ نمونہ نظر دقیق و اندیشہ یار یک گویندگان
 ہنرمند است بوجہ آورد و شاہراں بقدر ایت —

کہ در ذکر صائب و غزنی و غزنی مذکور می قدرت و افع این طرز نمایندہ
 ہنر یار یک بنی و دقیقہ یابی و لطیفہ کاری است کہ جز فکر ہائے درزیدہ و اندیشہ
 ہائے بختہ بدال نہ سرد و این حقیقت را ملاحظہ اشعار صائب و فیضی و غزنی
 و کلیم و امثال آنان روشن میسازد۔ حتی میتوان گفت این سیخ مضمون
 سازی از خواص و لطایف ادبیات ایران است۔

(ص ۲۲۸، تاریخ ادبیات ایران)

۱۔ شاعر العجم حمہ سوم، اسلامک کلچر جلد ۳ اور آثار رحیمی جلد ۳

(ب) اس کی ذہنی پچیلوں سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ اکبر فیضی، ابوالفضل و نظیری وغیرہ
 میں سے کسی مرغور نہیں تھا۔
 اہل حق چشم غزنی اور غالب اردو ادب ۶، ۹۵۴

عرفی نے خود اپنی خواہش یا خان خانان کی فرمائش سے اکبر کی مدد میں متعدد قصائد لکھے، اور رفتہ رفتہ بادشاہ کے مقربین خاص میں سے ہو گیا، اسی سبب فیضی اور ابوالفضل کا محسوس ہوتا ہے۔

معاصر اس کی نوا کی تازگی کی قدر دانی نہ کر سکتے تھے۔ اس احساس نے عرفی کے یہاں نہایت شدت اختیار کی وہ سمجھتا تھا کہ اس کی قدر دانی اس کے کمال کے مطابق نہیں ہوتی۔ اس کی بازگشت اس کے قہیدے میں سنائی دیتی ہے،

آدم صبح چو بلبل بہ چین در نور من
شام چو مانتی ز خاکبہ بیدار نامم
رقم و سو رقم از دایہ دین و دوزخ
کہ جگر سوز ترا ز اشک بیتیاں رقم
منم آں یوسف بدروزہ کہ تار فہ لبهر
تا برون آدم از چاہ بزرگان رقم

خان خانان کے دربار میں نظری کی منفرد حیثیت تھی۔ بات کرنے کے ہزار ڈھنگ یاد، قادر الکلام، اور تغزل میں آپ ہی اپنا جواب۔ اس کی غزل میں ایک خاص مٹھا اس ادب کے میں ایک خاص بائین ہے، پیچیدہ بات بھی بہت سلیجھے ہوئے انداز میں کہتا ہے۔ عرفی کو یہی اپنا حریف معلوم ملتا، اس لیے دونوں نے ایک ہی زمین میں قصائد لکھے۔ عرفی مضمون تازہ و دل کی جستجو میں سرگرداں رہتا تھا۔ اور استعاروں اور تشبیہوں کے انبار لگاتا تھا۔ بات کرنے کا انداز بھی قدیم روایات سے ہٹا ہوا تھا۔ اخلاق اور فلسفے کے امور اکثر پیش نظر رہتے تھے۔ مگر جذبے کے لیے گنجائش کم ہی ہوتی تھی۔ باہمی شہزادہ رقابت کے باوجود عرفی کبھی نظری پر تعرض نہ کرتا تھا نہ خان خانان حضور استغاثہ۔ لیکن نظری ہمیشہ عرفی کو نیچا دکھانے کے موقع کی تلاش میں رہتا تھا۔ اس نے ایک ہم طرح قہیدے میں عرفی کے اشعار کا رد کیا۔ لیکن کامیاب نہ ہوا۔ عرفی نے اپنے

قصیدہ میں کہا تھا کہ میر قصیدہ کسی غلط فہم سے نہ پڑھوایا جائے ورنہ میر ابھی
وہی حال ہوگا جو کمال اسماعیل کا ہوا تھا۔ لیکن آخر نظری نقائد میں غرضی
کہ تتبع کرتا ہے۔ کہتا ہے۔

بہر زورے دوسہ بیتے دگر ادا سازم
کہ یہ دعوایے وقاطع است برہانی

۱۵۔ جب اکابر قزاقان نے اس فوج پر لشکر کشی کی اور فتحیاب ہوا، کمال نے اداس کے
ساتھ یوں کہ تمام مال و اسباب پناہی کے مدرسہ کے کونوں میں ڈال دیا۔ ایک مغل اس
کے کلمہ میں بھی ہوتا ہوا کیا گھر میں مال اسباب کچھ نظر نہ آیا صحن میں درخت پر کوئی
جانور بیٹھا تھا حالی نے اس کے تیر مارا جانور تڑپ کر کنوئیں میں جا پڑا مغل
نے کوئیں میں جہانگیر کو دیکھا کہ نزدیک نظر آئی جھٹ کو دپڑا اندر معلوم ہوا
کہ اس میں اسباب دیا ہوا ہے۔ اسی وقت مغلوں کو لایا لکلا تو گنج قارون نکلا۔
مگر ان وحشی غلاموں نے اس پر قناعت نہ کی کہ اس کو پکڑ کر ادھر روپیہ مانگا۔
اسی نے انکار کیا ان لوگوں نے تہذیب سمجھنے کی بجائے ہراس دیا اور انواع و اقسام کی
تعلیقات میں یہاں تک کہ اسی حالت میں مر گیا ہے کہ مرتے ہوئے یہ ربطی کہی۔

دل نیر، شدہ شرط جانندازی نیست در حضرت او کینہ بازی نیست

باہر ہمسرہ سچ نے آرم گفت شاید کہ مگر بندہ نوازی نیست

(۵۰-۱۲۰، نگارستان فارس)

۱۶۔ یہ رباعی شعر الجہان قدوس کے ساتھ درج ہے۔

دل توں شد و شرط جانندازی نیست یہ در حضرت تو کینہ بازی نیست

باہر ہمسرہ سچ دم نے پایہ نرس شاید کہ کترا بندہ نوازی نیست

یہ شعر ان کے حوالے سے یہ رباعی بھی درج ہے۔

قربان شدنش نہ از رہ تحسین است

قربان شدن از کمال اسماعیل است

قربان شدن کمال اسماعیل است

قربان تو شد کمال اندر رہ عشق

فیضی ایک خط میں لکھتا ہے۔

” بحق دوستی کہ ازیں غظیم تر سو گندے نمی داند کہ یہ بلندی و وفور قدرت و ایجاد معنی و چاشنی الفاظ و سرشت فکر و دقت نظر فقیر کسے راجوں اور ندیدہ و نشیندہ و از تہذیب اخلاق چہ گوید کہ در حاکی نہاد شیراز ذاتی می باشند کسی، شعر البچم حصہ سوم لیکن اس کے معتقدین خاص تک اس کے غرور سے نالاں تھے۔ اپنے ہم وطنوں میں شہرت نہ حاصل کرنے کی سب سے بڑی وجہ اس کی یہی بد باغی تھی۔ اگرچہ اس بڑائی کے باوجود بزرگی اور ہندوستان میں کافی مشہور ہوا۔ بدایونی فیضی کے مقابلے میں غزنی کو بہت بڑھا تا چڑھا تا ہے، لیکن اسے بھی یہ لکھنا پڑتا ہے۔

” امارت میں غیب و نخوت کہ پیدا کر دے از دلہا افتاد۔“
غزنی عالم تخیل کی بلندی سے کہیں نیچے نہیں اترا، سوائے اس قطعہ کے جس میں اپنی بیماری کے دوران لوگوں کی ستم ظریفانہ بیمار پرسی کی تصویر کھینچی ہے اور مرض کی شدت کا بیان کیلئے۔ اس قطعہ میں واقع نگاری سے سماں باندھ دیا ہے۔
تن اوقادہ دریں حال و دوستان فصیح

یہ دور بالمش و بستر ستادہ چوں منبر
اس کے بعد مختلف لوگوں کے انداز بیمار پرسی کی تصویر پیش کرتا ہے اور آخر میں غزنی سب کے جواب میں جل بھن کر کہتا ہے۔

خداے غرور جل محترم دہد بینی
کہ اس منافقان راجہ اورم برسر
ظہوریت اکثر دستارہ خط و کتابت رہتی تھی۔ ایک دفعہ ظہوری نے کشمیر کی شال تحفہ میں بھیجی غالباً شال معمولی درجہ کی تھی غزنی نے جواب میں تین رباعیاں شال کی ہجو میں لکھیں۔

نظری، جو ایکس مرنج مرخان شاہ تھا، اس کے فخر و غرور سے نالوں تھا،
غزنی کے مرنے کے بعد ایک قصیدے میں جو غزنی کے قصیدے کے جواب میں

درس قصیدہ بہ گستاخی ارچہ غرق گفت
 بہ داغ رشک پس از مرگ سوخت خاقانی
 کنوں بگور چناں او بر شک می سوزد
 کہ در تنور توں گو سقند بر یا نی
 غرق اور شعراء کی طرح زند اور او باش نہ تھا کسی نے اس پر فسق و فجور
 کا لازم لگایا۔ اسے سخت عذرا ہوا۔ ایک قطعے میں اس کا اظہار کیا۔
 ہمت فسق بمن کرد یکے کفر اندیش
 ایزد از خلقت او معنی آدم برداشت
 خاتمے میں اپنے دل کو تسلی دیتا ہے۔
 اہل دنیا ہنگامی تہمتے گیرند و فساد
 عیسیٰ این را تحمل شد و بر کم برداشت
 لیکن اس بد مزاجی اور غرور کے باوجود اس نے کسی کی سچو نہیں کہی۔ یہ بھی

۱۵ (۱) غرق کے قصیدے کا مطلع ہے۔

بیا کہ بادلم آں می کند پریشانی
 کہ غمرہ تو نکرد است باستانی
 (ب) نظیری نے باوجود غر میں بڑے ہونے کے کئی قصیدے غرق کی زمین میں لکھے۔
 مثلاً قصیدہ حسن کا مطلع یہ ہے۔

چندیں بغلط کریم حرم را
 وقت است کہ از کعبہ براریم ہستم را
 (ج) ظہیری اور ملک دونوں نے اس کے مرنے کے بہت دن بعد اس کے یا مقابل
 غزلیں اور قصیدے لکھ کر اپنی عقیدت مندی کے پھیل چھا ور کئے۔ (غرق اور
 اس کا اثر غالب پر)

مگر مثال تے بھی تو جو ظہوری نے بھی تھی تین سچو یہ قطعے غرق کی زبان سے کہے ہوئے
 باقی ص ۲۴ پر

کہا جاسکتا ہے کہ کسی کو اس قابل ہی نہ جانا ہو۔ ایک قصیدے میں بہت کہا تو اتنا کہا۔

بامن از جہل معارض شدہ نامنفعلی

گمروہ انسان کی غلو ہمتی اور عظمت کے گن گاتا ہے، اور اقبال کا پیش ہونا بنتا ہے۔

نحو اپ خود و راتا قلمہ روحانیاں بینی

بہیں در آئینہ تا آتش صد خانماں بینی

ڈاکٹر ندیر احمد صاحب اپنے مضمون "غزنی اور اس کا اثر غاب پر"، میں لکھتے ہیں۔

"بارہویں صدی کے اوائل ہی میں ایک گروہ پیدا ہو گیا تھا جو غزنی، ظہوی

طائب۔ زلانی وغیرہ کی بزمی شہرت و مقبولیت سے ایسا چین بھین ہوا کہ ان لوگوں

کے کدم میں تلاش کر کے استقام پیدا کرنے لگا۔ ملا میر لاہوری نے اپنے ایک رسالہ

نگارنامے میں انہیں چار شاعروں کے سقیم اشعار کی ایک طویل فہرست شائع کی

اور پھر ان پر غراض کی بوجھ پار کی۔ خان آرزو نے غزنی کے تھامد کی شرح کے دوران

لیقیہ صفحہ ۲۲

اور ایک قطعہ سے اکبر کے ایک گھوڑا انعام دینے کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن غزنی نے بجائے

تسکر کا اظہار کرنے کے گھوڑے کی توجہ لکھی تھی۔

بشنوز لطف تا برسام لبز غرق

گامی لبطول میزدن کنون نرم لعل

بسیم نیست کہ آں غیرت ز نار تو نیست

شاہ شہما حقیقت ابی کہ دازی

ہستم بر او سوار و بمعنی پیادہ ام

لے یہ ہیں چہ زنی ملکہ کرد معبد ما

اور

حرم پویاں درے رامی پرستند

کہ سر یک دا درے رامی پرستند

کہ یادوں دیگرے رامی پرستند

ر برق چشم غزنی ۱۱ دوا دیب

نقیہاں دفرے رامی پرستند

انہاں دعویٰ بہ شیخ و برہمن ماند

برا فکن پردہ تا معلوم گردد

باقی صفحہ ۲۲

بعض معترضین کے اعتراض کا جواب شرح و بسط کے ساتھ دیا: "علامہ اقبال نے یانگ درا میں عرفی کے ایک شعر کو تفسیر کرتے ہوئے ان کے کلام پر تبصرہ کیا ہے عرفی کا شعر ہے۔

نوا تلخ تری زن چو ذوق نغمہ کم یابی

حدی را تیر تری خواں چو محل را گراں بینی

"عرفی نے عام روش کے خلاف فارسی شاعری کو زندگی کے ہمدوش بنادیا تھا۔ وہ مصور حیات کے ساتھ مفکر حیات بھی تھا جس نے کم عمری ہی میں زندگی کے بیشتر تجربات حاصل کر لئے تھے چنانچہ اس کے کلام میں زندگی کے متعلق گہری بصیرت موجود ہے اس کا فلسفہ شاعری فلسفہ حیات میں تصور نظر آتا ہے وہ انسانیت کو بہت بلند درجہ پر فائز دیکھنا چاہتا ہے اس کا نقطہ نظر یہ تھا کہ جس شخص کی فکر و کوشش جس حد تک انسانیت کے حصوں کی ہوتی ہے اسی قدر وہ زندگی سے ہم کنار ہے اس کے نزدیک زندگی نام ہی ایسی کوشش کا ہے جس میں عزت نفس پر آنچ نہ آئے۔ ہمت کی بلندی کے بغیر زندگی کے دشوار گزار راستوں کا کامیابی کے ساتھ طے کرنا ناممکن ہے رنج میں خوشی۔ موت میں زندگی۔ تاریکی میں روشنی۔ ناکامی میں کامیابی۔ فقر میں سیری بے برگی میں سرور سامانی۔ نیاز مندی میں بے نیازی کی شان پیدا کرنا بلند ہمتی ہی کی وجہ

بقیہ صفحہ ۲۴۸ سے

یہ برہمن سے اعتدال رونی پر توجہ طلبی اور یہ خدا سے شیخ و برہمن کی خدا پرستی کی حقیقت واضح کرنے کے سلسلے میں شوخ گوئی کی اقبال کے یہاں نشان دہی کی جا سکتی ہے یقیناً ان امور میں اقبال نے عرفی کے خیالات سے استفادہ کیا ہے۔ کیونکہ عرفی ہی واحد شاعر ہے جو مسلمانوں کے دماغ کو زمانہ اقتدار میں اعتدال کی جانب لانے کی کوشش میں مصروف دکھائی دیتے ہیں اور فرقہ پرستی اور تنگ نظری سے جدوجہد کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں لطف یہ کہ کہیں بھی شائستگی کو ہاتھ سے نہیں دیتے ادب طنز و طراقت میں پھکڑ پن کی تلخی نہیں آنے دیتے۔

(ظ۔ ل)

سے ممکن ہے۔۔۔۔۔ ایسے شاعر کے کلام کی مقبولیت و شہرت یقینی ہے یہی غیر معمولی کمال تھا جس کی بنا پر اس کا کلیات بقول بدایونی عراقی اور ہندوستانی تبرک کے طور پر خریدتے تھے۔

وہ دنیا طبعی کو اپنے دون مرتبہ خیال کرتا تھا۔ وہ مذہبی سنگ نظری سے بالاتر تھا، ان امور کے غرق کے اشعار سے شواہد ہمیش کئے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے غرق کے انسان کا بل کی تصویر درج ذیل اشعار میں دکھائی ہے، ان قصائد کے عنوان ہیں ”در تخریص بہ سوئے ہمت“، ”قصیدہ در مدح غاخانان“،

گر مرد ہمتی ز مرگت نشان نخواہ	صد جا شہید شودیت از دشمنان نخواہ
خاک از فلک نخواہ و مراد از زمین مجھے	ماہ از زمین مجھے و وفاز آسماں نخواہ
ترشخ تحت و تاجت اگر خسروی دہد	بشکن کلاہ و مسند و گوہر ز کماں نخواہ
گرماء و آفتاب بہ میرد اعز المیر	گر تیر و زہرہ کشتہ شود ز لہر خواں نخواہ
شریان ز پوست کشش و در کام تیغ نہ	لب را گلو گیر و ز قاتل آماں نخواہ

سنت عشاق چیت مجلس غم داشتن	حلقہ شیون زدن ماتم ہم داشتن
بر سر عثمان درد موج حلاوت زدن	بر در میدان دل فوج ستم داشتن
حمد غم و نعت درد برب دل دوختن	شہر دل و باغ جان وقف الم داشتن
غمہ داود را از لب شیون زدن	آتش خرو در باغ ارم داشتن
دردہ دوزخ ز شوق جرعد کوثر زدن	بر لب کوثر ز شرم حسرت ہم داشتن
آئینہ دیدہ را عقیل جرت زدن	زاویر سینه را مخزن غم داشتن
اُس کا نقطہ نظریہ تھا کہ ہمت و استغنا کا دامن چھوڑنے سے ذلت و بد بختی	

عاصل ہوتی ہے۔ انسانیت کا راز خود داری و عزت نفس میں مضمر ہے۔ ذاتی خوبی امتیازی خصوصیت کی ضامن ہے رو باہی زندگی کا نتیجہ پیشانی کی شکل میں برآمد ہوتا ہے باطل سے تعاون جائز نہیں۔ عجب و غرور یعنی ہے۔ روحانیت کی تکمیل

مقصد زندگی ہونا چاہیے، خلقت کا یہی لازمہ ہے اور اسی کی عقدہ کشائی،
 کے لیے تخلیق عالم ہوئی ہے۔ انسان سلطانِ غیور ہے اسے کتبہِ نصیب میں نہ
 پھنسا چاہیے۔ اصل روحانیت معرفتِ نفس میں محصور ہے زندگی قیدِ زماں
 و مکاں سے آزاد ہے، زندگی میں دوام ہے مگر اس نکتہ کے ذہن نشین کرنے
 کے لیے فروع سے ہٹ کر اصول پر نظر رکھنا چاہیے۔ یہ نتائجِ ڈاکٹر صاحب
 نے اسی مشہور قصیدہ کے اشعار سے لئے ہیں جس کے ایک شعر کو علامہ اقبال
 نے تفسیر کیا ہے اور خانِ خاناں کی مدح میں ہے۔

مطلع ہے ۵

زخود گردیدہ بر بندِ چو گویم بامِ جاں بینی

ہماں کر اشتیاق دیدش زادی ہماں بینی

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب دو آویز مائید کے اشعار دیتے ہیں: اور ان
 سے جو نتائج مجموعی طور پر اخذ کرتے ہیں وہ ہیں۔ خود رانی کو ترک کیا جائے۔ ایسی
 زندگی اختیار کرو جس کے حصول کے بعد آدمیت کی منزل بہت بلند ہو جاتی
 ہے۔ پہلے قصیدہ کا مطلع ہے ۵

بہ سعی جو ہر اندیشہ رازوں کا شائے

کلیدِ موم و سرِ قفلِ آہنیں کشائے

دوسرے قصیدے کا مطلع ہے ۵

من کیتم آں سالک کو نین سیرم

کز بیخونہ جو ہر قدس است خمیرم

غزلوں کے افکار کے بارے میں مجموعی تاثر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”غزلوں میں بھی عرفی نے اسی خیال کی وضاحت طرح طرح سے

کی ہے سینہ افکار کی مرہم سے بے نیازی، تب غجز میں تب خال شفاعت سے
 دوری و محرومی، نوش دارو سے مرض میں افزائش، شب بیدار کی تاریکی سے

لطف اندوزی، چاشنی نیاز میں شیرینی، فریبِ ادا رت سے بچنا، عیش و طرب سے تعلق کی حرمت، حیرانی کا سکون باعثِ ندامت وغیرہ وغیرہ ایسے خیالات ہیں جن کے اظہار کے لیے غزنی جیسا قادر الکلام چلے ہے۔

غزنی کی جرأت اور بیباکی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس انقلابی نقطہ نظر کا اظہار غزنی نے ایسے دور میں کیا جب آزادی کے

سکاجذیبہ مفقود ہو چکا تھا۔۔۔۔۔ ذرا سی دیر میں سراڑ جانے کا خطرہ ذہنوں پر ہر وقت مسلط رہتا ہو گا۔ اس لحاظ سے غزنی نے اس نازک فرقہ کو انجام دے کر اپنا کردار بہت بلند کر دکھایا ہے۔۔۔۔۔ اسی بلند کرداری کی بنا پر

باوجود ہر قسم کے خطروں کے اس نے اپنے قبل کو آزادی کے ساتھ ظہر کیا اور اس طرح اپنی خودداری برقرار رکھی اور اپنی عزت نفس پر آنے والے دی غزنی سے غالب کی اقتاد طبع کی مطابقت کو ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”غالب کی اقتاد طبع کبھی حد تک غزنی کے مشابہ واقع ہوئی تھی۔ وہ بھی

ایک بلند نظر شاعر اور خود دار انسان تھے۔ ان کی شاعری میں اس طرح کے جذبات کا اظہار ہے۔۔۔۔۔ ان کا زمانہ بڑے انقلاب کا تھا مغلیہ سلطنت کے خاتمے

نے ممدوحین کی لباط سب سے الٹ دی تھی۔ شعرو شاعری کا چرچا تو ہر دور ہوا مگر صدائے شورش کی توقع نہ تھی۔ ممدوحین میں صرف انگریز رہ گئے تھے جن کی طرف میں عزت کے کافی نظمیں لکھیں مگر نہ ان سے داد سخن ملنے کی امید تھی اور نہ شاہان

مملکت کی خواہش لظاہر ہر قدر کے فتنے کی زربے بچنے کے خیال سے انہوں نے

انگریزوں کی مدح کی اس کا انہیں پوری طرح احساس تھا۔ مگر حقائق بہت

نا سازگار تھے۔ ایسے انقلابی دور میں آزادی کے ساتھ اظہار خیال کرنا مشکل

تھا یا وجود ان پائیداریوں کے ان کے کلام میں اس جذبے کی صدائے

بازگشت موجود ہے۔

تھانہ میں شعور کی مچاں نہ تھی کہ کبھی ایک لفظ اپنی تعریف میں کہہ سکے

میر غفری نے مہر و ج کی مدح کے ساتھ اپنی مدح شامل کر کے اپنی خود داری برقرار رکھی ہے (بلکہ ایک طرح قصیدے کو واقعی قصیدہ بنایا اور اسے کسی گدا کی صدا نہیں رہنے دیا کیونکہ اس سے یہ بھی تو ثابت ہوتا ہے کہ کہنے والا کوئی یونہی سا آدمی نہیں۔ وہ بھی کچھ ہے) اُس نے پوری پوری نظمیں فخریہ لکھی ہیں اور اس لحاظ سے شاید کوئی بھی شاعر اس کا مد مقابل قرار نہیں پاسکتا، غالب نے بھی اس طرح کے جذبات ظاہر کئے مگر ان میں نہ اتنی عمومیت ہے اور نہ وہ ہمہ گیری جو غفری کے کلام کا زیور ہیں۔“

در حقیقت یہ ادا بھی غالب نے غفری ہی سے سیکھی ہے۔ غفری کی اس روش سے غالب کے جذبہ خود ستائی کو تقویت ملی ہے، پھر بھی وہ طنطنہ انہیں

۱۷۔ غفری اکبری دور کی ایک خود دار اور خود پسند پیداوار ہے وہ اپنے پیغمبروں میں سب سے زیادہ حوصلہ مند دکھائی دیتا ہے اور وہ ان روایات سے بغاوت کرتا ہوا نظر آتا ہے جن کے باعث ایک ادیب یا شاعر شاہانہ سلطنت کے سامنے گرا کر خود کو انتہائی چھوٹا بنالیتا ہے لہذا غفری اپنا سارا وقت شاہانہ تیوروں کی چابیوں میں نہیں گنوا تا وہ اکبر و سلیم کے سامنے اپنی خود داری کو فنی دہانتوں سے پیٹ کر بطور تحفہ پیش کرتا ہے، برق چشم غفری اور غالب،“
(اردو ادب اکتوبر تا دسمبر ۱۹۵۴ء)

۱۸۔ حوصلہ مندی کی روایت بھی غالب کو غفری ہی کی دین ہے۔

”کنڈ کو تہ و بازوئے ست و بام بلند۔۔۔ بمن حوالہ تو میدیم گنہ گیرند
یہ تصور بہت بڑی الجھنوں اور دقتوں کا پتہ دیتا ہے۔ مگر پھر بھی غفری کے اندر
مقدار زندگی کم نہیں ہوتی اور وہ یہی کہتا ہے کہ میرے نزدیک خود کو
نہا میدی کے واسطے کر دینا ایک بہت بڑا گناہ ہے اگر اس کے ارادوں
کی بھلائی حالات کے مجبور کرنے سے کہیں نہ چلتی بھی ہے۔ تو وہ اپنی حوصلہ مندی
یانی ص ۲۲۹ پر

آپاتا جو عرفی کا عامہ ہے۔ نواب یوسف علی خاں کی مدح میں فتح دہلی کے بعد جو قصیدہ کہا ہے اس میں عرفی ہی کا شمع معلوم ہوتا ہے۔ ایک شعر میں عرفی کا ذکر بھی

ہے ۔ درفن سخن دم وزن از عرفی و طالب

ایں آیہ خاص ست کہ بر من شدہ نازل

لیکن انسانیت کی بلندی کے خدوخل کی تلاش سودمند نہیں غزلوں میں خودنوی کے جذبات ہیں۔ مگر عرفی کا پلہ یہاں بھی بھاری رہتا ہے۔

بقیہ ۲۴۵ سے

کی سابقہ یادگاروں میں خود کو مطمئن کرتا ہے۔

”کشادہ دام بر بخشک شادام یاد آں ہمت

کہ گر سیمر شامی آمد بدام آزاد می کردم“

(برق چشم عرفی اور غالب، اردو ادب ۱۹۵۴ء)

(ب) عرفی اور غالب کے جوصلوں میں جو فرق ہے اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ عرفی کی فنی

پچھلیں جس تھوڑے کے غرض کی پیادار ہیں غالب کا فن اس کے زوال کی پیادار ہے۔

(برق چشم عرفی) اردو ادب ۱۹۵۴ء

(ج) ان دونوں فن کاروں کو عقل سے اس درجہ لگاؤ ہے کہ ان کے عشق

میں بھی عقل پرستی کا لہو ج ہے۔

(برق چشم عرفی، اردو ادب ۱۹۵۴ء)

(د) دونوں فنکار اپنے حواس سے بھی کام لینا جانتے ہیں۔

(عرفی) اشعار نو بہار از تنگ چشمیہائے صفا

(غالب) نیست یا غنود نہا برگ پر کشود نہا

خلد را نہا دم من لطف کو تر از من حوئی

(برق چشم عرفی۔ اردو ادب ۱۹۵۴ء)

”مختصر یہ کہ غزنی کی بلند کرداری، خودداری طبع، انفرادیت نے غالب کو بہت کافی متاثر کیا۔“

غزنی کی سلامتی طبع پر غالب کو اتنا اعتماد تھا، کہ وہ غزنی کے قصیدے کو صحیح طور پر پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نیا ذرا بالذ غزنی اگر ایک بڑا قرح بھنگ کایا ایک بونل شراب کا پئے ہوئے ہوتا تو بھی یوں لکھتا اس غریب کا مصرع یوں ہے۔
 ض۔ من آن دریا پڑ آشوبم کہ از تاثیر خاصیت
 اس طرح نہیں۔“

”من آن دریا پڑ آشوبم کہ از تاثیر خاصیت“

متوازی غزلیں۔ غزروں کے مصلعے اور نتائج درج ہیں۔ بحوالہ: اردو ادب مارچ ۱۹۵۳ء۔ ردیف الف میں غالب کی دو غزلیں غزنی کی زمین میں پائی جاتی ہیں لیکن ان میں سے ایک میں غزنی کے بجائے ظہوری کے بتبع کا ارادہ کیا ہے۔
 تحفہ مرثم نہ گیرد سینہ افکار ما گر بیالی مست ناگاہ از در گلزار ما
 سیائے گل بر تابد گوشہ دستار ما گل ز بالیدن رسد تا گوشہ دستار ما
 مندرجہ ذیل غزل کے غزنی کے یہاں سات اور غالب کے نو بیات ہیں اور چھ ابیات پیش کی ہیں)

در باغ طبیعت انفشردیم قدم را در بحر طربیش کن رہتاب و نیم را
 چیدیم و گزشتیم گل شادی و غم را ہت تاب کف ما سیاہ است شہم را

ردیف ت میں غالب کی چار غزلیں غزنی کے مقابل ہیں۔ ان میں سے ایک میں غالب نے صراحتاً غزنی کا ذکر کیا ہے اور اس کے ایک مصرعہ پر دوبار گرہ بھی لگائی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ غزنی کی غزل کو سانسے رکھ کر غالب نے یہ غزل کہی تھی۔ دوسری کے متعلق بھی تقریباً یقینی ہے کہ اس میں غزنی ہی کی بتبع کا ارادہ تھا۔ کیونکہ اس ردیف کے ساتھ لفظا ہر کسی دوسرے ممتاز شاعر کی غزل نہیں ملتی۔ تیسری غزل بھی غزنی کی غزل کے مقابلے میں لکھی ہے۔ اگرچہ اس ردیف میں ظہوری، نظیری اور

فلک وغیرہ کی نظمیں موجود ہیں۔ لیکن گمان غالب یہی ہے کہ غزلی کی نظموں پر تقدم زمانی حاصل ہے، البتہ آخری غزل کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

’آتش ست، زمین میں تقریباً سب شاعری طبع آزمائی کی ہے مگر غزلی کی غزل بے حد مقبول ہوئی غزلی کی غزل سات بیت پر در غالب کی گیارہ بیت پر مشتمل ہے (صرف سات شعر درج کئے گئے ہیں)۔

جنگ آتش آستی آتش مدار آتش است
سینہ بکشودیم و خلتی دید کاہیں جا آتش است
خوش تھر و کایے ازال بدخو مرابا آتش است
بعد ازیں گویند آتش را کہ گویا آتش است
حسب ذیل غزلیں میں غزلی نے پھر شعر کہے ہیں اور غالب نے گیارہ، (دونوں کے برابر اشعار بالمقابل دیئے گئے ہیں)

زرد چمنی خواہی دلہا گزلا دست است
بے گشتی غم درون سینہ جانفرماست
بیونہ اتہا ست و درویش بیجا ست
خاشم اما گوی کہ حق یا ما ست
غزلی کی اس مشہور غزل کے مقابلے میں غالب نے جو غزل لکھی وہ گیارہ بیت پر مشتمل ہے (جس میں صرف نو بیت درج کئے گئے ہیں)۔

دلہ یہ قید اسلام مائل افتاد است
زین سستی وہ پوند مشکل افتاد است
عنم تراش من از کفر غافل افتاد است
مرا گریخ جوئے کہ دردیں افتاد است
ذیل میں دونوں کی متوازی غزل کے چند شعر درج ہیں تاکہ اندازہ ہو سکے کہ ایک نے دوسرے سے کتنا استفادہ کیا ہے۔ (میں صرف مطلع ہی درج کرتا ہوں۔)

در محبت درد اگر بچید و البیاب است
ایچم از مرگ تیخت جرات بار است
دش اگر ناسور شد الماس در بازار است
روزی نا خوردہ مادر جہاں بسیار است
ردیف رد، میں بھی غالب کی ایک غزل غزلی کے متوازی پائی جاتی ہے، باوجود اس کے کہ غالب نے غزلی کی مدح میں دو مقطع لکھے ہیں مگر ان غزلوں کی زمین میں غزلی کی کوئی غزل نہیں ملتی۔

نسیم صبح چو برگ صمن فسروریزد خوشاک گنبد چرخ کہن فروزیزد
 جگرز نالہ مرغ چمن فسروریزد اگرچہ خود ہمہ بر فرق من فروزیزد
 غالب نے ردیف مشین، میں حسب ذیل دو غزلیں عرفی کے جواب میں لکھی
 ہیں پہلی غزل کے بالمقابل اشعار سے بخوبی اندازہ ہو سکے گا کہ ایک دوسرے سے
 کس قدر استفادہ کیا ہے۔

دوش در صومعہ آمد منہ بادہ فروش دوشم آہنگ عشا بود کہ آمد در گوش
 جامے در کف دزدانہ چائل بردوش نالہ از تار ردائے کہ مرا بود بدوش
 غالب کی یہ غزل تاریخی اہمیت رکھتی ہے۔ دونوں کی غزلوں کے
 مطالعے درج کئے جاتے ہیں۔

چو تیر از دل کشم گوشہ رتجہ از لعل خندانیش خوشار و زو شب کلکتہ و عیش مقیمائش
 کہ با ہوش آیم و در بنیہ دزدانیش بیکائش گورنر و مکنائش بہادر ماہ تابائش
 ردیف دلام، میں غالب نے عرفی کے مقابلے میں ایک غزل لکھی ہے
 دیندر اشعار بالمقابل درج کئے گئے ہیں۔

درد سے کہ یہ افسانہ و افسیوں رود از دل رہے ست کہ در دل فدا رخوں رود از دل
 صد شعبہ انگیز کہ بیروں رود از دل ناید زباں شکوہ و بیروں رود از دل
 یہ بات تقریباً یقینی ہے کہ غالب نے حسب ذیل غزل عرفی کی بالمقابل
 غزل کو سامنے رکھ کر لکھی ہے۔

ہنگام و دم نزع خراب نفس است ایں رشک سختم چہیت نہ شہد ہوں ست ایں
 ایں حالت نزع است دم را ہوں ست ایں تلخابہ سرخوش گداز نفس است ایں
 عرفی نے گریتن، ردیف کے ساتھ دو غزلیں لکھی ہیں غالب نے ان کی
 نقل نہیں کی البتہ ایک قصیدہ بطور نوحہ حضرت امام حسین اسی زمین لکھا ہے
 عرفی کی دونوں غزلوں کے مطالعے حسب ذیل ہیں۔

دانی کہ چہیت مہلت مار گریستن پنہاں ملول بودن و مہتا گریستن

خوش درخوست حضرت تو با گریستن
یے یاد تو حلال مباد اگر لیستن
غالب کے قصیدہ کا مطلع یہ ہے۔

ابراشکبارو، ماحجل از نا گریستن
دارد تفاوت آب شدن تا گریستن
اسی طرح غالب کی مشہور غزل ”گریستن“ ردیف کے ساتھ ہے
عرفی کے معاصرین میں بیشتر نے اس زمین میں غزلیں لکھی ہیں۔ عرفی نے غزل
نہیں کہی البتہ ایک قصیدہ اسی زمین میں ہے اس کا اس کا بھی ہے کہ غالب
نے اس قصیدے سے استفادہ کیا ہو۔

ردیف ”ہ“ میں غالب کی ایک غزل عرفی کی ایک نظم کے متوازی واقع
ہوئی ہے چنانچہ دونوں غزلوں کے مطلع بالمقابل درج ہیں۔
عرفی غالب

خیزد شراب جبر تم زان قد جلوہ سازد
مرز فنا غراغ را مرزدہ برگ و سازدہ
روے بروے عشق کن دست بدست نازد
سایہ بہ پرواز از قطرہ بہ بحر بانہ دہ

ردیف ”خ“ اور ”س“ میں مشابہ متوازی غزلیں موجود ہیں یعنی بحر بدلی
ہوئی اور ردیف و قافیہ یکساں ان غزلوں کے دیکھنے کے بلا خوف تردید کہا
جاسکتا ہے کہ عرفی نے غالب کو بہت زیادہ متاثر کیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بات
بھی قابل لحاظ ہے کہ پورے دثوق کے ساتھ ہمیں کہا جاسکتا ہے کہ مسطورہ
بالتمام غزلیں بالارادہ کہی گئی ہیں یا اتفاقاً متوازی ہو گئی ہیں۔ گو گمان غالب یہی
ہے کہ ان میں سے زیادہ ایسی ہیں جو مجاہدہ مقابلہ سے نظم ہوئی ہیں۔

متوازی قصیدوں سے اثرات کے نتائج اخذ کرنے میں دونوں کے ادوار
کے اختلاف اور فرق کو پیش نظر رکھنا لازمی ہے۔ عرفی کا دور سیاسی اور لسانی اعتبار

یہی بات درست ہے، اگرچہ ہو سکتا ہے کہ کوئی ایک ادھ غزل
اتفاق سے متوازی ہو گئی ہو۔

سے بہت اہم تھا۔ ایران میں مستحکم حکومت کے سبب علم و فن کی ترقی کے امکانات روشن ہو گئے تھے لیکن صفوی بادشاہوں کی بعض سیاسی مصلحتوں سے فارسی ادب کی تاریخ ایسی ہوئی۔ انھوں نے شاعروں کی مناسب قدر دانی نہیں کی جس کے نتیجے میں شاعروں نے ہندوستان کا رخ کیا، بیشتر مغل دربار میں پہنچے اور کئی دکن کی سرزمین ہی میں مطمئن ہو گئے اور کسی اور طرف کا خیال تک نہیں کیا۔ غرقے کے زمانہ شاعری میں اگرچہ ایران کی سیاسی فضا میں اضطراب کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی، لیکن بیرونی پالیسی غیر متاثر رہی۔ ہی غرقے کو ہندوستان میں ایک مضبوط حکومت کی بدولت چھ سکون فضا ملی۔ علم و فن کی ترقی اگلے پیمانے پر بھی یہی کیفیت غرقے کی شاعری میں ملتی ہے۔ درباری اور تہذیبی زبان فارسی کھلی غرقے کے مخاطب فارسی کے عالم و فاضل تھے۔ غالب کے یہاں اس سے بالکل برعکس معاملہ تھا۔ کوئی ایک پسو بھی دلیا نہ تھا۔ تہذیب کا شیرازہ بکھر گیا تھا۔ ہر ایک شعبہ حیات بدل رہا تھا۔ پھر غالب کے مخاطب فارسی سے غام نہ تھے اس وجہ سے غالب کے یہاں غرقے کی قصیدہ گوئی کے اوصاف کیسے پیدا ہو سکتے۔ پھر اس کے مہر و روح بیشتر عشق ہی تھے۔ نہ مقابلے کا جذبہ نہ صد کی کشش۔ غالب کے پیش نظر سیاسی مصلحتیں تھیں غرقے ان سے بہت کچھ محفوظ ہی تھا۔ اس نے عزت پسند ہی، صحاب ذوق کی مدرت میں قصیدہ لکھے۔ ایرانی کلام محفوظ نہ رہنے کی وجہ سے مزید تیس ہی اس کے ایوان کا ایک برٹا جھٹ رہ گئی ہیں۔ عدد حسین اکبر اور شہزادہ سلیم کے علاوہ حکیم ابو الفتح اور عبد الرحیم خان خانان ہیں۔ ان کے علم و فضل کی نسبت ۷ قصیدے

۱۰ غرقے ابو الفتح کی وفات کے بعد خانخانی سے وابستہ ہو گئے اور ان کے درباریوں میں داخل ہو گئے۔ اس کے بعد شاہی تاجران کے سوا کسی امیر اور وزیر کی مدح لکھائی نہیں اسی لئے ایک قصیدے کے مخز یہ یہ کہتے ہیں۔
 ایک ہم و یک نعمت و یک منت و یک نگر
 عدد شکر کہ تقدیر چنیں راندہ قلم را
 (شعر الحیم)

لکھ گئے۔ اس لئے غزنی کے قصیدوں میں ہم یہ سب خصوصیات پاسکتے ہیں اور غالب کے یہاں نہیں جس کے مدد میں سے کوئی بھی ایسا نہیں تھا۔ جس کے لیے غالب اتنی توجہ دینے کی تحریک پاتے یقیناً اگلے کی بھی بڑی کشتش ہوتی تھی اور ہم چشموں اور حریفوں سے بڑھے رہنے کا خیال بھی بڑا کام کرتا تھا۔

قصیدے کا کمال تشبیب ہی پر منحصر تھا۔ اور غزنی کے قصیدوں کی تشبیب جس انداز کی ہے ویسی اور کسی شاغر کے یہاں نہیں تشبیب ہی سے قصیدے کے دوسرے حصوں کو تقویت ملتی ہے، غزنی کے قصیدے بچائے قصیدوں کے علم و حکمت اور فلسفہ و اخلاق سے متعلق نظریں معلوم ہوتے ہیں یہی حسن ہے جس میں فارسی کا کوئی شاعر غزنی کا حریف نہیں ٹھہرتا۔

رفتم، کی ردیف والے غالب کے قصیدے کی تشبیب فخریہ شاعری کا اگلے نمونہ ہے اسی قصیدے میں غزنی کا ذکر ایک شعر میں کرتے ہیں۔

آب و رنگ سخنم بنگر و معذوم دار
گر چہ غزنی رہ فخریہ بہذیباں رفتم

ظاہر ہے کہ غزنی کا قصیدہ سامنے رہا۔

دکھیم، دیکھیم، قافیے کا غرض صرف قصیدہ جو غزنی نے شہزادہ سلیم کی طرح

میں لکھا تھا غالب نے اس کے متوازی قصیدہ لکھا اور درج ذیل اشعار میں غزنی سے استفادہ تسلیم کیا۔

وگر ز شاہ جہاں بود مایہ دار کلیم

الرزاکیر شہ بود بہرہ دار غزنی

نہ کمتر ز دنیا گاہ بود و خلق غیم

نہ کمتر ز حریفان بہ فن شعر و سخن

غزنی اور غالب کے متوازی قصیدوں سے ڈاکٹر نذیر احمد صاحب جو نتیجہ اخذ

کرتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے: دونوں قصیدے موضوع کے اعتبار سے

حماد و جہنم کی گرو سے مشابہ ہیں دونوں کی تشبیب بھی مناسب موقعہ ہیں

یعنی غید کی مسرتیں اور انگلیں دامن میں لئے ہوئے ہیں۔ اگرچہ غزنی کی

غیر ماہِ رمضان کی غید ہے اور غالب کی غید قربانی کی غید ہے۔ ظاہر ہے اندازِ بیان بھی یکساں ہی ہونا چاہیے۔ کیونکہ محروح تو دونوں کے بادشاہ اور شہزادہ ہی ہیں۔ لیکن عرفی کا اپنی تعریف کا انداز کامیاب ہے کیونکہ اس میں اپنے بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ قاصد کی زبان سے کہلوا یا گیا ہے، اگر وہ یہ تعریف خود اپنی زبان سے کرتا تو اس میں وہ بات پیدا نہ ہوتی اور یہ مصنوعی ہی ہوتی۔ اسی طرح دوسری خصوصیتیں ہیں، شاہزادے کو دریا، خود کو گہر، کہلوانا، اہل کرم کے دست سنی کا تیزی و رفتار کے ساتھ بیان زبان سے پہلے نگاہ کا بروئے کار آنا اور کچھ لبوں کے بیان سے محفوظ ہونے کی کیفیت یہ سب کچھ عرفی ہی کا حصہ تھا۔ لیکن غالب کا حصہ بھی کچھ ہے، ”بہ من شراب و بہ زہاد مرزہ تسنیم“، اور ”بدون باد بہ لطف ہوا ز من برخاست شمار“، مے کے رواں رالو و غالب الیم، مدح کے بعد دونوں کے یہاں دعا کا حصہ خاص توجہ چاہتا ہے۔ دعا میں غالب کا یہ انداز ”زہے شرف دعا کن ضمیر تا بزیار۔ ہزار مرتبہ آمین برو کہ تقدیم“ ”جائے من“ اور ”فرنا من“ والا قصیدہ اگرچہ خاقانی کے قصیدے کے مقابل ہے مگر غالب نے یہ قصیدہ عرفی کے ہی متوازی لکھا ہے۔ جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔

تا بود درد ہر شود از مصرعہ عرفی کہ گفت

آسماں صحن قیامت گرد از نو غلے من

عرفی کا یہ قصیدہ ہماراں بیتی، اور دسارباں بیتی، اپنی قسم کا آپ ہی ایک قصیدہ ہے۔ مرزا نے اپنے قصیدے کے لیے یہ زمین تو اختیار کی لیکن وہ دیکھتے تھے کہ اس میں قصیدے کا انداز ویسا نہیں ہو سکے گا جیسا کہ عرفی کے قصیدے کا انداز ہے۔ اس لئے انھوں نے اپنے قصیدے کی نوعیت بدل دی اور اُسے نوحہ کی شکل دے دی۔

عرفی کے نعتیہ قصیدے، اقبال کرم، کے متوازی غالب نے قصیدہ لکھا اور بھی شعرا اس پر طبع آزمائی کر چکے ہیں۔ لیکن غالب کے پیش نظر عرفی ہی کا قصیدہ رہا۔

ایک رقعے میں بھی غالب اس کا ذکر کرتے ہیں۔ کمال ایثار و عطا میں مرد سید و یاقوت اور مجر و معدن کی کم حقیقتی آئی ہے لعل و در کا۔

معدوم ہو جانا اور مجرذکات کا خالی رہ جانا نئی نئی طرح سے بانہر تھا ہے چنانچہ میں نے کسی زمانے میں اسی تہیں میں ایک قصیدہ لکھ کر وزیر الدولہ والی ٹونک کو بھیجا تھا۔ اس میں کے دو شعر آپ کو لکھتا ہوں۔

ناموس بگہداشتی از جود یہ سیتی جز پر و گیان حرم معدن و ہم را
وقت است کہ این جمع بہر کوہ و بازار پر سندر ہم منت رہ سوئی ہم را
پر و گیان حرم و معدن و ہم ، لعل و گہر جو کثرت ایثار سے کوچہ و بازار میں
خاک آلود ہے ہوئے ہیں وہ با ہم درد مندانہ گفتگو کرتے ہیں کہ اس شخص نے
سب کی حرمتیں رکھ لیں اور سب کی آبرو میں بچائیں ہم کو اس قدر بے حرمتی
و ذلیل کیوں رکھا ہے ؟

ان متوازی قصیدوں کے مطلعے ہیں۔

اقبال کرم می گزدار یاب ہم را اے ذات تو جامع صفت عدل و شرافت
ہمت نہ خورد بیشتر لا و نعم را بے بر شرف ذات تو اجماع ، ہم را
قیاس غالب ہے کہ غالب نے یہ قصیدہ بھی غزنی ہی کے قصیدہ کے متوازی
لکھا۔ فیض پندیری اس کے اشعار سے ظاہر ہے۔

اے متاع درد در بازار جاں انداختہ اے زوہم غرغور غادر جاں انداختہ
مگوہر ہر سودہ در جیب زیاں انداختہ گفتہ خود حرفے و خود را در زبانداختہ
ان کے علاوہ اور بھی قصیدے ہیں۔ تہ نہیں تو یکساں ہیں لیکن ، ایسا انداز
نہیں پایا جاتا جس کی بنا پر کہہ جاسکے کہ وہ مقابلے کے خیال سے کہے گئے ہیں ،
ان کے مطلعے درج کئے جاتے ہیں شاید اس طرح کچھ اندازہ ہو سکے کہ غالب

کتنے قصیدے عرفی کے متوازی ہیں۔

عرفی

دیکھو کہ شکر غم صفا کش بہ خونخواری
دلہا یہ نالہ دہد منصبِ علم داری

غالب

مرادے مست لپن از کوچہ گرفتاری
کشادہ روئے تراز شاہان بازاری

عشق کو تا خود بر اندازد
خود شوقے بہ بحر اندازد

داد کو تا ستم بر اندازد
طرح نہ چرخ دیگر اندازد

آمد آشفتمہ بخوابم شبے آں مایہ ناز
بیروش بہر فرا و بند صبر گداز

یافت آئندہ بخت تو ز دولت پرواز
پہ کلمتہ بدیں حسن خدا ساز بنار

ز ہر گئی کہ ہو اسے دلہا نقاب کشاد
فلک بہ گلشن حسرت نوشت درخت بیاد

مگر مراد دل کافر بود شب میلاد
کہ غلطی کش دہد از گور اہل عصیاں یاد

اسے داشتہ در سایہ ہم تیغ و قلم را
وے ساختہ آراکش ہم فصل و کرم را

آوارہ عزبت نہواں دیدہ صنم را
سوا ہم کہ و گریبت کہہ ساز نہواں

۱۔ ڈاکٹر عزیز احمد صاحب لکھتے ہیں۔

”مطلع سے ایسا مترشح ہونا ہے کہ زرقی کا قصیدہ غالب کے پیش نظر
تھا۔“ (ص ۲۲ - اردو ادب)

پہلے شعر سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے لیکن دوسرا شعر اس قیاس کی
تائید نہیں کرتا۔ بالکل اور سمت کی جانب رخ مڑ جاتا ہے۔
(ظ۔ ل)

غزنی کے کئی مشہور قصیدوں پر غالب کی نظر انتخاب نہیں پڑی۔ اگرچہ اور بہت سے دوسرے شاعروں نے اُن پر طبع آزمائی کی، جیسے ترمذی، الشوق، (قصیدہ در برج حضرت علی علیہ السلام)، انوری کی زمین میں غزنی کا قصیدہ جو میر الباقی کی مدح میں ہے اور ظہیر فاریابی کی زمین میں غزنی کا نعتیہ قصیدہ ممکن ہے کہ ان کی غیر معمولی شہرت نے غالب کو ان کے تعلق سے باز رکھا ہو۔

چونکہ غالب نے دو اصناف سخن میں غزنی کا اثر قبول کیا ہے اس لئے وہ ظہوری سے کچھ کم اور نظیری سے کسی قدر زیادہ غزنی سے متاثر ہوئے ہیں۔ لیکن اس اثر کے باوجود اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ غالب کئی ایسے مقامات ہیں جن پر سب ہی اثرات سے آگاہ دکھائی دیتے ہیں اور اپنے ہی رنگ میں۔ اہل زبان کی پیروی کے امتداد سے انھیں بہت کچھ پابند ہی رکھا۔ اور وہ بہت کم خاص طور سے فارسی میں 'اپنا، دے سکے، حزیں خاتمہ کیمیات میں غالب نے اُن لوگوں میں جنہوں نے "اندروہ آوار گہ باد، سن خور دزد و آموزگار نہ در سن نگرستند"، اور ہمدان تگاپویش خرد ماں را بختی، رزش ہمقدی کہ در سن یافتہ ہز بختید و دل از آرم بدر آرد" یہ سب کچھ کیا سرفہرست حزیں کا نام دیا ہے اور اس کی ہدایت

اس پایہ کے عالم اور شاعر تھے کہ لوگ ان سے استفادہ کرتے تھے شعر العجم میں کمال اعلیٰ کے باب میں لکھا ہے۔

"حزیں کے زمانہ میں بحث پیدا ہوئی کہ کمال اور جمال میں کس کو ترجیح ہے لوگوں نے حزیں سے استفادہ کیا۔ اس نے یہ جواب لکھا۔

در شعر جمال از چہ جہاں بکمال است

امانہ بہ زیبائی افکار کمال است (شعر العجم)

سے متعلق کہا ہے ”شیخ غلیٰ حزیں بخندہ زیر فی بیراہ رو پہلے مراد در نظم
جلوہ گر ساخت ،، لیکن پھر انہی کو ایک انداز سے آنکھیں بھی دکھائی ہیں۔
اگرچہ بیشتر ان کا دوسرے پیش روؤں کی طرح احترام ہی کیا ہے
ہر گویاں تفتہ کو لکھتے ہیں ۔

ز ترک تازی آن نازنین سوار ہنوز

ز سبزہ می دمد انگشت زینہار ہنوز

”حزیں کے اس مطلع میں واقعی ایک ہنوز، زامد اور بیہودہ ہے۔

نتیجہ کے واسطے سند نہیں ہو سکتا یہ غلط محض ہے، یہ غم ہے، یہ غیب ہے اس کی کون
پیروی کرے گا۔ حزیں تو آدمی تھا یہ مطلع اگر جبرئیل کا ہو تو اس ز سند نہ جانو
اور اس کی پیروی نہ کرو ۵

۱۵ مرزا حاتم علی بیگ ہرنے اپنی تصویر مرزا کو بھیجی ہے اسی کی رسید اس طرح
لکھتے ہیں۔

”ہاں، مجھ کو رشک آیا اور میں نے خون جگر کھایا تو اس بات پر کہ
ڈاڑھی کھٹی ہوئی ہے، وہ منے یاد آئے کیا کہوں جی پر کیا گزری ؟
بقول شیخ غلیٰ حزیں۔

ساد سترسم بود ز دم چاک گریاں شرمندگی از خرقہ پشیمندارم

.... فیرنے میں دن ڈاڑھی رکھی اسی دن سر نہ ایا۔

(ص ۲۶۳-۲۶۲، یادگار غالب)

۱۶ یہ مطلع نہیں ہے بلکہ دو مصرعے دو مختلف شعروں کے ہیں صحیح اس طرح سے ہے۔

ز ترک تازی آن نازنین سوار ہنوز مرا غبار بلند است از مزار ہنوز

ز تیغ یازی چشمے مر از خاک خری ز سبزہ می دمد انگشت زینہار ہنوز

ر ص ۱۴، خطوط غالب اشاعت ۱۹۶۲ء مولوی ہمیش پشاد

اس اطلاع کے لئے قاضی عبدالودود صاحب کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔

یہ تیور اور کہیں نہیں دکھائی دیتے، عرفی کے شعر کو محنت کے ساتھ پیش کر دیتے
ہیں صائب کی جمع الجمع سے درگندتے ہیں 'اور کہتے ہیں' (فقیر) ہزار نہ کہے گا
حضرت صائب کو "لیکن جو احترام کا انداز رہتا ہے، یہ زیادہ اہم ہے،
ایک خط میں لکھتے ہیں: میں اہل زبان کا پیرو اور مندلوں میں سوائے
امیر خسرو دہلوی کے سب کا مستر ہوں جب تک قدما یا متاخرین میں مثل صائب
و کلیم و اسیر و حزیں کے کلام میں کوئی ترکیب نہیں دیکھ لیتا اس کو نظم و نثر میں نہیں لکھتا،
مثنوی یا ردائف میں لکھتے ہیں۔

”کہ چاہاں از حزیں بہ حکم سر آں بہ جادو دے بدہر سحر“
اور مدحیہ مقطعوں میں بھی ان کا نام آتا ہے
فقیری کے ساتھ۔۔۔ ”غالب مذاق بانثواں یافتن زما

”روشیوۃ نفیری و طرز حزیں شناس“
تو بد میں شیوۃ گفتار کہ داری غالب گر ترقی نہ کنم شیخ علی رامانی لہ
”نگارستان فارس میں مولانا محمد حسین آزاد صاحب انہیں آبروئے منتقدین
و فخر متاخرین“ کہتے ہوئے ان کے حالات زندگی بیان کرتے ہیں اور شاعری
پر تبصرہ فرماتے ہیں۔

”فارس میں سلاطین و امرا کے درباروں میں واجب التحظیم تھا سوانح
مہری اپنا جو اس نے خرد کہا مشہور و معتبر کتاب مقدار میں گنتاں سے کچھ زیادہ
ہے وراثت انگینڈے مدارس میں پڑھائی جاتی ہے اس کی خوبی عبارت اور حسن
مطلب کے بیان کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔ اس ذات کا خلاصہ اسی نسخے سے لکھا جاتا ہے“

لہ جو من غاب مہم نے جس وقت یہ مقطع سنا اپنے دوستوں سے کہنے لگے کہ اس
میں بالکل مبالغہ نہیں ہے مرزا کو ہم کسی طرح علی حزیں سے کم نہیں سمجھتے۔
(یادگار غالب ص ۲۸۱)

شیخ ۱۱۰۳ ہجری میں دارالسلطنۃ، نہان میں پیدا ہوا، حافظہ میں قدر و عروج تھا کہ عالم شیرخوارگی کی باتیں بڑھاپے تک یاد رہیں۔ فارسی کی نظم و نثر کی بہت کتا ہیں دیکھیں اور چند رسائے فقہ منطق اور حکمت کے پڑھے۔ اسی عمر میں یہ حال تھا کہ شہر کے گرجے بے اختیار ہو جاتا تھا خود بھی تو کچھ مٹہ میں آتا کہتا تھا مگر باپ اور استاد کے ڈر سے چھپاتا تھا اور ان کے منع کرنے پر غیاں کر کے چھوڑنے کا ارادہ کرتا تھا پر اصلی شوق ایسا غالب تھا کہ چھوٹ نہ سکتا تھا۔ فقہ، منطق، معانی، بیان حدیث کی اکثر کتابیں خود باپ سے پڑھیں، پانچ ہزار کتابیں باپ کے کتب خانہ میں موجود تھیں۔

چونکہ اس کا باپ بزرگ خاندان اور رئیس اور نیک اہوار تھا اس واسطے فضلا و شعراء صاحب کمال اس کے پاس جمع ہوتے تھے۔ علم ہیئت کا شوق ہوا اور انتہا تک کہ میں اس کی دیکھیں شوقِ علم میں دن رات اس قدر جانکا ہی سے مصروف تھا کہ دیکھنے والے رحم کھاتے تھے۔ چنانچہ جن دنوں اس سے شوقِ طب کا ہوا ایک شب کتاب دیکھتے دیکھتے صبح ہو گئی۔ آخر شب باپ بھی اس کے پاس آ نکلا۔ دیکھ کر رو دیا اور کہا کہ بیٹا میں دیکھتا ہوں کہ کبھی علم کا شوق درص کے مرتبہ کو پہنچ گیا ہے۔ غم آموڑی اور مہربان بہت۔ جسم تیرا ایسی محنت کا تحمل نہیں۔ یہ شوق تجھے ایسا کھالے جاتاہے جیسے تیرا تلوار اپنے بیان کو کھاتی ہے اور تجھے معلوم نہیں ہوتا اپنے حال پر یہ تمام کراہی سے خیالات سے درگزر۔

ماں باپ نے ہر چند چاہا کہ اپنے بیٹے اس کی شادی ہو جائے مگر اس کے شوقِ علم اور طبعِ آزادانہ نے اجازت نہ دی۔ اسی حال میں عبادتِ الہی اور ریاضت اور شب بیداری سے بھی غافل نہ رہتا تھا۔ گویا کہ نہ بیدار تھا۔ لیکن تعجب اس کے کلام — کہیں نہیں یا جاتا ساتھ ساتھ اس کے ذہن رسا تھا: شاعری کا شوق دیکھا ہی گریباں گئے تھا

ایک دن اس کا باپ کے ہاں جمع رہا کہ ان کاں تھا۔ ایک شخص نے دستم کوشی کا شعر پڑھا۔

اے قامتِ بلند قداں درکند تو رعنائی آفرینہ قدرِ بلند تو
 حزیں نے بجائے قامت کے لفظ گردن سے اصلاح کی باپ نے کہا کہ میں
 جانتا ہوں کہ تم اب تک شاعری سے باز نہیں آئے اگر کہہ سکتے ہو تو کچھ اس طرح
 میں کہو اُس نے فی البدیہہ یہ کہا۔

صیادِ حرم کُشد خمِ جودِ بلند تو فریاد از قطاوِلِ مشکیں کند تو
 ابھی آوازِ تحسین موقوف نہ ہوئی تھی کہ اُس نے کہا۔
 اے رشک طیز آمدنت کوئے عاشقان ہنشیں کہ بادِ سُورِ دہِ یا نہا سیند تو
 یہ شعر اور پڑھا۔

مشکل شد است کارِ دل از عشق و خوشِ دل ام
 شاید رسد بخاطرِ مشکلِ پند تو
 اُس نے اسی طرح غزلِ تمام کی۔

باپ نے یہ غزل کہنے کو قلمدان دے دیا بلکہ کہا آج سے میں نے تجھے شعر کہنے کی
 اجازت دی کہ خدا نے تجھے طبیعتِ اس کے قابل دی ہے۔ گریہِ مشروط ہے کہ بپا
 میں وقت ضائع نہ کیا کرنا۔

اُنھیں دنوں فصلِ بہار کی تھی گلگشت میں گھوڑے سے گر کر اس کا ہاتھ ٹوٹ
 گیا اور یس دن تک بیمار رہا مگر اُس حال میں بھی شعر کہے جاتا تھا۔ چنانچہ ایک سرائی
 نامہ ہزار شعر کا لکھا جس کا سرِ کلام یہ ہے۔

خدیاتوئی واقف از راز و لیس بہشت از تو دارند پاکاں ہوس
 من وستی و کینج میخا نہ غم باز ادا یم ختمِ چیمہ سارہ

بعد ازاں سیاحی شروع کی اور ہر ملک کے غاموں اور صاحبِ کمالوں
 سے تحصیلِ علوم مختلف کی کرتا رہا علمائے یہود و نصاریٰ سے ملاقاتیں کیں اور انجیل
 اور تورات مع شرح کے اُن کے ساتھ پڑھیں جس مذہب کا توئی عالمِ لکھا تھا اس سے
 نہایت شوق سے ملاقات اور خفیہ تحقیقات کرتا تھا دستورِ نامِ آتش پرست سے بہت

بہت رہی اور کتابیں زندہ و استا کی پڑھیں اور اکثر مذہب کی کتابوں پر رسالے اور نواشی بھی خود لکھے۔

کئی برس کر لٹائے ٹیبلٹ میں رہا۔ اپنے ہاتھ سے ایک قرآن لکھ کر وہاں چڑھایا..... بندر مسقط اور بندر عباس کے سفر میں صدر طوفان کا بھی اکٹھا یا اور رستم نجفی کی ملاقات بھی حاصل کی۔ وہ مسائل ہیئت اور صدر میں تہارت کئی رکھتا تھا۔ اگرچہ متانت طبع کے سبب سے اس نے خود مفصل نہیں لکھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آغاز جوانی میں کہیں عاشق بھی ہوا تھا۔ اسی عالم میں ایک دیوان مرتب کیا۔

۳۲ برس کی عمر میں جو جو لکھتا ہائے باریک اور تحقیقات اور حالات غیب و غیب اسے سیر و سفر میں حاصل ہوئے تھے لکھ کر ایک مجلد جمع کیا۔ مگر افغانوں کی شیراز پر چڑھائی کے بعد دوران کتب خانہ کے ساتھ وہ بھی جاتا رہا۔ اب اسے شوق گوشہ نشینی کا اور دنیا سے بیزاری ہونے لگی۔ چند سال کے بعد وصال دیا ان مرتب کیا اور مشن می تذکرۃ العاشقین لکھی جس کی ابتدا یہ ہے۔

ساقی زخمی ہو حذر نہ
ظلمت بر شرک از میانہ
باتیرہ دلاں چو لعل نور
در نیم شب باں سحلی طور
دردہ کہ ز خود کرا نہ گیریم
بخودہ آں یگانہ گیریم

۱۱۲۷ ہجری میں اس کا باپ مرگیا بہت افسوس ہوا۔ اس کے غم میں مرثیہ کہا۔ دو برس کے بعد ماں مرگئی دادی اور دو بھائی گھر میں رہے۔ اس عالم میں بیاعت جو شش غم کے طبع موزوں سے بہت سے اشعار پر تاثیر دارد ہوئے اور تیسرا دیوان مرتب ہوا، مگر دنیا سے بیزاری اور شوق گوشہ گزینی کا زیادہ ہو گیا۔ بیعت اپنی عدم پیروی اور بے انتظامی ملک کے املاک جس پر گزراں منحصر تھی رفتہ رفتہ باطل جاتے رہے۔ جبکہ افغانوں نے ایران پر تسلط کیا شیخ نے بہت نقصان اور سخت تکلیف اٹھائی۔

بعد سلطان حسین کے اس کا بیٹا شاہ طہماسپ بادشاہ ہوا ایسے نازک وقت میں اسے نظام مملکت میں صلاحیں نیک دیتا رہا۔ اگر وہ سفر میں ہوتا تو بھی شاہ اور اس کے ارکان دربار نے ایسے امور میں اس سے خط و کتابت جاری رکھی۔ وہ مستغنی و بے نیاز کسی بادشاہ کی مصاحبت اور ندی کی طرف مائل نہ ہوا اور اسے سخت خدارت سمجھتا تھا یہی سبب ہے کہ کسی کو مظالم نہ دیکھ سکتا تھا۔ جس کو ظلم رسیدہ دیکھتا تھا اگر مقابل میں حاکم بھی ہوتا تو خود جا کر سینہ سپر ہو جاتا اور جہاں اپنی بات پیش جاتی نہ دیکھتا وہاں سے نکل جاتا۔ جب مملکت فارس کے انتظام سے مایوس ہوا تو بندر عباس سے قصد ہندوستان کیا۔ انگریزی سوداگر جو وہاں تھے اس سے محبت رکھتے تھے خود کپتان جہاز اس کے پاس آیا اور کہا کہ ہندوستان جانا آپ کے لیے مناسب نہیں بہتر ہے کہ سفر انگلینڈ اختیار فرمائیے مگر بالفاق آب و دانہ اس وقت ایک جہاز سندھ کو جانے والا تھا۔ شیخ سوار ہو کر غزہ شوال ۱۱۴۶ ہجری کو ٹھٹھہ میں پہنچا۔ کچھ ایرانیوں نے پہچانا اسی وقت خبر مشہور ہوئی تمام غزہ و اراکین آمویہ ہوئے۔ والد اُغتائی صاحب تذکرہ بھی اسی کے ساتھ ہندوستان میں آیا تھا۔

ملک ادرآب و ہوا وہاں کی پسند نہ آئی وہاں سے کبیر ہو کر ملتان میں آیا دو برس رہا مگر مقامات گزشتہ میں بھی اور ملتان میں بھی اوجان و امور ہند کھانا شاک ہے کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ پریشانی مملکت ایران کی، ب غنیمت معلوم ہوئے لگ کر شاعر میں یہاں کی مذمت کرتا ہے انہیں میں سے ایک شعر ہے۔

نسناں سیرت نیست تمنائے مردی در دیوانہ ہند کہ انسان نہ داشت

ملتان سے لاہور اور لاہور سے بے آرام ہو کر دلی گیا۔ برس دن وہاں رہ کر قصد مراجعت کیا مگر لاہور آکر معلوم ہوا کہ نادر مع فوج کے قندھار پر پڑا ہے اور کابل پر آنے والا ہے۔ خیال کیا کہ اگر میں گیا اور پھر نادر آیا تو ہندوستانی میرے آنے کو بھی اس میں داخل سمجھیں گے ناچار اٹھا دہلی کو پھر گیا۔

معتبر لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ دراصل شیخ نادر کی ناموافقیت کے سبب سے
ہندوستان کی طرف آیا تھا۔ ایک رباعی بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔

تا چند زمانہ قتلہ اندوز شود تا چند گمان کہیں سیہ تو ز شود
زیاد کہ بیانیان پشیمے نہ غنہ ملے کہ نصیب پوسین روز شود

جب نادر وہاں پہنچا تو شیخ نواح شہر میں کنارہ کش ہو گیا پھر چند سال وہلی میں
آکر رہا۔ ایسی بے نیازی اور استغنا سے بسر کر گیا کہ قیامت تک ایرانی فخر کریں گے
محمد شاہ شہنشاہ ہندوستان خود اس کی ملاقات کو آیا، شیخ اس وقت پوریہ
پر بیٹھا تھا کنارہ اس کا اٹھا کر ایک قطعہ اس بقدر کثرت دست نکالا اور سامنے
بٹھ کر کہا۔

برگ بہت تھفہ درویش چہ کند بے نوا ہمیں دارد

محمد شاہ نے چند مرتبہ کئی ناکھ رو پیہ بنام ضیافت دینا چاہا شیخ نے یہی کہا
کہ میر ہندوستان آمد حرام برائے گد اگر ی بنام ام،

کلام اس کا با محاورہ اور متین اور صاف ہے اشکال ہے بنیاد اس کی نصیحت
اور حکمت اور تصدیق پر ہے۔ قصائد حمد میں اور اکثر بزرگوں کی تعریف میں بھی ہیں۔
حافظ کی غزلوں پر اکثر غزلیں اس نے لکھی ہیں اور خوب لکھی ہیں۔

شیخ بہت جامعیت کمالات کے خالی دماغ اور نازک مزاج بھی اس قدر
تھا کہ اس کی باتیں قابلِ تحریر ہیں۔

نظامی گنجوی کے حق میں اپنے نازک کرے میں لکھتا ہے کہ در بعض اشعار مشنویا
از حوصلہ شاعر کا خود بدر افتادہ۔ ابو الفضل اور فیضی کو لکھتا ہے کہ در زان ہند
ازیں دو برادر بہتر ترے بر خاستہ۔

شیخ اکثر کہا کرتا تھا کہ نظم ناصر علی و شربین بھیم نمی آید۔ اگر مراجعت ایران
دست دہر برائے رشیدیہم احباب آہ آردے بہتر ازین نیست۔ کسی نے شیخ
سے سامنے غزل آرزو کی یہ غزل فخریہ پڑھی۔

عشق روزے کہ بدل خنعت سودا بخشید
جامہ داری عین اردا من صحرابخشید
خجل از رویے حیا بم کہ بایں تنگی ظرف
انچہ در کاسہ خود داشت بدید بخشید
شیخ اپنی جگہ اُس عالی مرتبہ عالی پر۔ اُس نے سن کر بے تکلف پڑھ دیا۔
نجن از چشم حیا بم کہ یک حرف تنگ
اور کہا کہ ایں بابا از کیسہ تا کاسہ و از تنگی تا تنگی فرق نمی کند و باز خود را شاعری گوید۔
خان آرزو نے جس جلد گر کی دوکان پر شیخ کی کتابیں جاتی تھیں وہاں رہنمائی
شیخ نے اپنی کسی کتاب کے ورق پر ایک غزل لکھی تھی اور اُس کے گرد ایک سانپ
کھینچا تھا۔ گویا یہ خزانہ ہے اور سانپ اس پر بڑے حفاظت بیٹھا ہے خان آرزو
نے اول اس کے مطلع ہی پر اعتراض کیا کہ سانپ کاسہ کچلنا چاہیے اور چند غزائل
اور بھی لکھے تاکہ شیخ کی نظر سے گزرے۔ بعد ازاں اپنے شاگردوں کو زبان اُس کے
اشعار پر اعتراضات بتانے شروع کئے اور طریقین سے متدرجہ نے طویل کھینچا بلکہ شیخ
کے دیوان کی رد میں ایک کتاب تنبیہ لغافین لکھی۔ اس میں چار سو شہروں پر
اعتراض کیا جس کا جواب شیخ نے زحیم الاشیا میں لکھا۔ اسی کے دیباچہ میں خان آرزو
کی طرف اشارہ کر کے لکھتا ہے کہ کیے از برگہ حرام زادگان الیر آباد۔ خان آرزو نے
قصائد خاقانی کی شرح لکھی اور اس میں اکثر اشعار کو بے معنی قرار دیا ہے۔ چنانچہ
چند اشارات اس قسم کے منتخب کر کے شیخ کے پاس بھیجے شیخ نے ان میں سے اکثر
اشعار کے معنی بیان کئے اور دیکھا گیا کہ فقط تصحیفات لیس فی الخلاف کے غلط پڑھنے سے
وہ قباحات واقع ہوئی تھیں۔

بزارس میں جا کر شیخ کا ایسا حال لگا کہ پھر وہاں سے نہ نکلا۔

از بزارس زیوم معید عام است اینجا

ہر رہمن بچہ پیمنا دوام است اینجا

آخر ذہ ۱۱ ہجری میں فوت ہوا۔ اور اپنی تدفین کی ہولناکیوں میں بموجب بی بی
تجو ریز کے ہونے سامان کے مدفون ہوا۔ سرانے چراغ خان پر قاص اُس کی تحریر ہے

منقوش ہے۔

سے روشن از جمال تو شہدائے تار ما
تجہ قیامت است چراغ مزار ما

اور لوح کے دو پہلوؤں پر منقوش ہے ۵

زباں طاق محبت بودہ اکہ یگر کنی دائم ہی دائم کد گوش از دوست پنجے شنید اینجا
حزین از پائے رہ پیمائے گشتگی دیدم سر شوریدہ بر بالین آسائش رسید اینجا
سواغ غری میں اکتین تصانیف کے نام درج ہیں ان کے علاوہ رسالہ

صدیہ، رجم الشیاطین، سکرۃ الشعر و تذکرۃ العاصرین اور جیدہ جدیدہ رسالے غالب
مختلف میں بہت ہیں۔

یادگار غالب میں مولانا حالی شیخ علی حزیں اور غالب کے بیان کی طرز کو واضح
کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”شیخ نے جو اپنے دیوان کا دیباچہ لکھا ہے اُس میں وہ فخریہ فقرے،
جو اُس نے اپنے دیوان اور اپنے کلام کی شان میں لکھے ہیں اُسی قسم کے
فقرے مرزا کے بھی دیوان فارسی کے دیباچے میں انشاکے ہیں“ (ص ۸۶۲)
یہ لکھنے کے بعد حزیں اور غالب کے دواوین کے دیباچوں سے اقتباس درج
کئے ہیں اور مٹے جلتے فقرے انتخاب کر کے مقابل یک دگر لکھے ہیں۔

حزین سے فیض پذیر کی کچھ بڑے پیمانے پر تو نہیں ہوئی لیکن غالب
حزین سے دامن بچا کر نہیں گزیر سکے اور حزیں نے جو بیراہ روی غالب
کی نظر میں واضح اور روشن کر دی تھی اس سے بچ نکلنے میں غالب کی حزیں
نے دستگیری کی۔ یہ چند اشار اس کا ثبوت ہیں۔

غالب

حزین

چہ تشار تو بہ زے کردہ ام ای سرو سہی میں اور بز مٹے سے یوں تشنہ کام آؤں
پیش، ہر کرم پیر مغاں اپ ہنسیست گریں نے کی تھی تو بہ ساقی کو کیا ہوا تھا

چہ لذت بود از قاتل حزن نیم بسمل را
کہ درخوں می پید و آفرین می گفت بر دستش

اس سبیل سے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے
تو مشقِ ناز کر خونِ دردِ عالم میری گردن پر

گراں جاں تر ز شبنم نیست جانِ ناتوانِ من
اگر می بود با من روئے گرمی آفتابش را

پر تو خور سے شبنم کو فنا کی تعلیم
ہم بھی ہیں ایک عنایت کی نظر مہینے تک

جلوہ در خانہ آئینہ بہ خود محتسائی
گر بدانی کہ بہ من حسرت دیدار چہ کرد

تماشا کر اے عجب آئینہ داری
تجھے کس تمنا سے ہم دیکھتے ہیں

تا نام شب وصل تو آمد بہ زبا کم
چوں شمع بہم می مکد از ذوقِ دین را

زباں یہ بارِ ندا یا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے لہق نے بوسے ہری زباں کے لیے

کتابِ طاقتم را پردہ داری میکند حسنش
رخش در شام خط یک سحاب آلودہ را ماند

نہ سوئے گر رخس جو ہر فردت سبزہ خط سے
نگاہ سے خانہ آئینہ میں روئے نگار آتش

قافی (۸۰۴-۸۵۳)

غالب کی فارسی شاعری کے اہم نکتے، میں ظاہر انھاری صاحب قافی اور لغیا
کی روشِ سخن گوئی کو پنانے کے سلسلے میں غالب کی کوشش کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۱۔ قافی قید سے میں تمام قدمات سے بڑھ گیا ہے۔ (ص ۵۸۵، یادگار غالب)

۲۔ بیشک دورِ اخیر میں قافی جیسا شخص پیدا ہوا کہ پھر غالب شاعری بدل گیا۔ نہیں اس
کی شاعری تازہ شاعری نہیں ہے۔ بلکہ سات سو سالِ خراموش شاہِ خواب کی
یاد تازہ کر رہی ہے۔ اور یہ بات بالکل درست ہے کہ قافی نے فرخی اور منوچہری
کے قالب کو اختیار کیا ہے۔ (شعرا، ج ۱)

”غمر کے آخری دور میں جب قافی اور لغجاکا کلام غالب تک پہنچا تو انھیں اس کی سادگی بہت بھائی اور چپتے چلاتے شعر و موسیقی کا یہ بڑا جلا تجربہ بھی کر ڈالا۔

ہم من کا شوق زاتم تنہ ناہا یا ہو
ناظر حسن صفا تم تنہ ناہا یا ہو

(ص ۲۶۲، بین الاقوامی سیمینار)

قافی سے غالب کی وارفتگی کا ذکر ڈاکٹر امرت لعل عشرت بھی اپنے مضمون ”غالب - چراغ دیر کی روشنی میں“ میں کرتے ہیں۔

”انھوں نے اپنے ہم عصر قافی کا دیوان ہمیشہ اپنے تکیے کے نیچے ضرور رکھا لیکن خود فارسی گوئی کے وقت ان تمام سانی خصوصیات کو بالائے طاق رکھ دیا جو اُس وقت کے بالکاں ایرانی شعراء کی شہرت کے لئے بال و پر کا کام دے رہی تھیں۔“ (ص ۹۳، نیا دور غالب نمبر)

سے دہا۱۱ سلوب ہندی و سب بیدل و رشوکیت جیسے شعرا بزرگوں کو رکھ دھندلانا کر رکھ دیا تو ایران میں مستہانی شاخ و ولے اس روش کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ اور پھر سے فرخی، حافظ، جدی اور دیگر قدیم ایرانی فن کاروں نے تبع کو روک دیا۔ غالب کے معاصرین میں نشاط مہبانی، وصال شیرازی، سروش اصفہانی، ورقانی شیرازی و اپنی زیر دست، عشق اور خداداد ملاحتولہ نے یہ شاعری میں ایسی دکشتی، سویقی، رنگینی اور تائیر سید کردی کہ اسلوب ہندی کی یہاں پرورج و درماخ سوئی کا ماحول خوب و خیاب بدو کر رہ گیا۔

غالب - چراغ دیر کی روشنی میں، ص ۹۳، نیا دور غالب نمبر

(۷۰) میر تقی میر جب قافی کے قصائد و زرائع نظر سے گزرتے تو اس کے علم کی روشنی اور بے

خرپن دیکھ کر قافی کی روش پر جیسے کا خیاب سید ہوا تھا اور ان کے سب سے چھپہ نشیدوں اور قطعوں پر بہت بے قصائد درقعات کے زیادہ روای اور بے ساختگی پرانی حالت ہے۔ یہی وہ کر اب دوسری مثال چاہئے۔
روح نقار سے ہے رش و زکری ہونے
(ص ۹۴، نیا دور غالب)

جب بارہویں صدی ہجری میں ایرانی ادبیات میں احیاء کا دور شروع ہوا۔
 تو جن شاعروں اور ادیبوں نے تحریک میں حصہ لیا اس میں قافانی کا نام صدفِ اول میں
 آتا ہے، یہ شعرا اور ادباء سعدی کے سبک سے متاثر ہوئے اور اسے اپنی تخلیقات
 کے ذریعے رواج دیا۔ صرف نظم ہی نہیں بلکہ نثر میں بھی سعدی کی شاہراہ پر چلے قافانی
 گلستان کے طرز پر ”پریشان“ لکھتے ہیں۔ مغل دور کا طرز اور سبک ہندی اور ان کی
 روایات مردود ٹھہرتی ہیں اور نامقبولیت اختیار کرتی جاتی ہیں، نہ پیچیدہ مضامین
 نہ پرتکلف عبارتیں پسندیدگی کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں نظم و نثر سے تمام تکلفات اٹھادیے
 جاتے ہیں۔ سیدھی سادی اور سلیس نثر و نظم لکھنے کا رواج نام ہوتا جاتا ہے۔

قافانی نے شاہزی درشے میں پائی تھی ان کے والد میرزا محمد علی، گکشن، تخلص
 کرتے تھے قافانی کی شاہزی خراسان میں علوم و ادبیات کی تعلیم کے زمانے میں
 شروع ہوئی پہلے حبیب تخلص کرتے رہے جو ان کے نام ہی کا ایک حصہ تھا۔ شہرت
 ہوئی تو خراسان کے حاکم نے اپنے یہاں بلاایا۔ اسی کے مشورے پر قافانی، تخلص اختیار
 کیا۔ ایک زمانہ وہ خراسان اور کرمان میں رہے۔ پھر فتح علی شاہ قاجار کے دربار

۱۰۔ فیراخیر میں بارہویں صدی ہجری تک سب سے پہلے ترقی و ترقیاتی فکر کا احساں
 ہوا، اس کے ہم بزم بھی اس کے خیالات سے متاثر ہوئے چنانچہ لطف علی آذر مہنف
 آتشکدہ اور سید محمد ہالفت وغیرہ نے قافانی کا تتبع شروع کیا اور ایک عرصہ دور
 میرا کر دیا۔ (ص ۱۴، شعرا و شاعران)

۱۱۔ اس دور سے ترقی کرتے کرتے قافانی جیسا قادر لفظ پیدا کیا جس سے قدامت کا دور دوبارہ
 واپس آگیا۔ (ص ۱۵، شعرا و شاعران)

۱۲۔ قافانی، قافانی، قافانی اور ان کے دو سب سے پہلے ادیبوں اور شاعروں نے
 قدیم مصنفوں اور شاعروں کی طرز کو دوبارہ زندہ کیا۔

میں حسن علی میرزا شجاع السلطنت کی وساطت سے پہنچے۔ کچھ مدت کے بعد
طہران آئے۔ اور محمد شاہ اور ناصر الدین شاہ قاجار کے دربار میں مرتبہ حاصل
کیا۔ کہا جاتا ہے کہ قافی نے فرانسیسی زبان کا علم بھی حاصل کرنے کی
کوشش کی تھی۔

شاعر کی حیثیت سے صاحب کے بعد وہ سب سے بڑے ایرانی شاعر ہیں
مستقرین کے طرز میں ان سے زیادہ کسی اور شاعر کو کامیابی حاصل نہیں ہوئی،
قصیدہ اور غزل میں کمال حاصل کیا۔ مستطاب اور ترجیع بند میں بھی طبع آزمائی
کی اور ان میں سے ہر ایک صنف سخن کو اعلیٰ معیار تک کو پہنچایا۔ بیان کی
حلاوت ان کا طرہ امتیاز ہے۔ ان کا طرز خراسانی طرز ہے فلسفیانہ اور اخلاقی
مضامین کم پائے جاتے ہیں۔ قصیدے جو بیشتر ناصر الدین شاہ کی مداح ہیں
ہیں قدرتی مناظر سے شروع ہوتے ہیں ان قصائد میں جو نور و زکی آمد،
بہار کی تعریف اور بادشاہ کی مدح میں کہے ہیں۔ تختزل غرض پر پایا جاتا
ہے۔ اگرچہ انھوں نے پچھلے استادوں کی پیروی کی لیکن اس طرح کے اشعار
کہنے میں قدرت نے انہیں بڑی فیاضی سے صلاحیتیں دیں۔ خاقانی، انوری اور

لادرالف، قافی را میتوان بعد از صاحب معروف ترین شاعر ایران در تمام دورہ صفوی و قاجاری
شمرد و شاید در طرز سخن و خوبی وصف و انتخاب کلمات و استعمال لغات و تنوع اشعار
قدما کتر کسی از سخنگویان این دورہ یا برابر یا تو ندرت۔ (ص ۲۵۹ تاریخ ادبیات ایران)
(دب) محمد کاظم شیرازی نے اُسے اپنے عہد کا فارسی اور لونی قرار دیا اور اسے قبل گلستان
فصاحت و طوطی شکرستان بدعت غدلیب خوش الحان و شیوا بیان و قمری فصیح اللسان
شیرین زبانی کہا۔

لے (۱) قافی کے تمام قصیدے تہذیب یعنی فرخی، منوچہری، سنائی اور خاقانی کے جواب
میں ہیں الفاظ کی بہتات مرادف الفاظ کا اجتماع، صنعت ترصیع اور لطف و نشر
بانی ص ۲۷۳

سنو چہری بیشتر اُن کے پیش نظر رہے، ایک قصیدے میں بہار کے حسن کو بیان کرتے ہیں۔

سکار طرب و روزے و فصل بہار است
باد سحر از آتش گل مجمرہ سوز است
تای نگری کو کبہ سوری و سرود است
سوری بچہ ماند بکی بیضہ اس است
ماناز سفر تازہ رسید است بنفشہ

جان خرم و دل فارغ و شاہد بکنر است
خاک چین از آپ رواں آئینہ در است
تای شنوی ز غمرہ متصل و سار است
کلاں بفضہ الماس پیر از طوقہ سار است
کش بر خط مشکیں اثر گرد و غبار است

دوسرے قصیدے کا آغاز کس نصف

بہر ساعت خرویش مرغ زار از مرغ زار آید
ز بس بانگ ندر و وصل دراج و سار آید
بہ پرد مرغ دس چو بانگ مرغ از شاخ آید
گہی از گل گہی از سرو و گہی از خار آید

بہر آمد کہ از گہن ہمی بانگ ہزار آید
تو گوی ارجنتوں بستند بر شاخ و ہر گہی
بجو شد مرغز جاں چوں بوی گل از گستاخ آید
نرخش غنڈیب و صوت ساز و نالہ قمری

تقسیم عمل ۲۷۳

جو قدما کے خصائص میں ان باتوں میں وہ قدمائے ہمسرے ان باتوں کے ساتھ جو قدرت کلام اور صفائی اور روانی اس کا کلام میں ہے قدماء میں بھی نہیں فرخی وغیرہ کی طرحوں میں اُس نے جو قصیدے لکھے ہیں ان سے اُس کے قصائد کا مقابلہ کرو تو یہ فرق صاف نظر آئے گا۔

ان کے قصومیات حسب ذیل ہیں۔

۱) تشبیہات اکثر بچرل ہوتی ہیں۔ (۲) و معہ نگاری میں کوئی شاعر آج تک اس کے رقبہ کا نہیں ہوا (۳) قدمائے جوالفاظ سیکڑوں برس سے متروک ہو گئے تھے اور جن میں اکثر غلطابی تھے قافیہ نے ان کو یہ تکلف استعمال کرتا تھا (۴) شعری زانماں بھی جو متروک ہو چکے تھے قافیہ نے ان کو استعمال کیا ہے جس کی وجہ سے قافیہ کا طرز تمام ایران پر چھپ گیا۔

(۵) شعر انجم و انجم و انجم کی تکرار ہوتی ہے اور ہر کلام میں ہر جہ خوب تر است در کلام قافیہ با مناسب صد و روا عجاوہ و محو و دیدہ و زیدہ (مناد و غیرہ)

یکی گیرد کیف لالہ کہ ترکیب قدح دارد
 یکی بید چمن را بی تامل مر حبا گوید
 یکی بر لالہ پاکو بد کہ ہی ہی رنگ می دارد
 یکی بر سبزہ می غلطد کی بر لالہ میر قصہ
 زہر سوئی نوائے ارغنون و جنگ و نی آید
 بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ محسوس کر کے اور متاثر ہو کر الفاظ میں یہ تصویر
 پیش کی گئی ہے۔

یہ اشعار بھی وہی حسن رکھتے ہیں جو قافی کے اشعار کا طرہ امتیاز ہے، میرزا
 غالب کے پیش نظر یہ اشعار ضرور رہے ہوں گے جب انھوں نے ان اشعار سے آغاز
 ہونے والے قصیدے کی ابتدا کی، جو اشعار بالمقابل درج ہیں۔

ز آشیانہ چرخ ہیں عقب زریں پر
 بہر دریچہ ز منقار رنجت شوشہ زر
 در چہ فلک از لقرہ سفید کشود
 وزاں میاں فرو رنجت دانہ ہائے گہر
 بریں سپہر راوی یکے لعلہ زرد
 کشود یاں د فرود خورد ہر چہ بود فکر
 غرق نیل فلک شد تارہ چہ ز فرود
 نمود تائید بیضاغ ز خود کلیم بحر

صبح دم دروازہ خاور کھلا
 مہر عالم تاب کا منظر کھلا
 خسرو انجم کے آیا صرف میں
 شب کو تمہا گنجینہ گوہر کھلا
 سطح گردوں پر پڑا تھارات کو
 موتیوں کا ہر طرف زیور کھلا
 صبح آیا جانب مشرق نظر
 اک نگار آتشیں رخ مہر کھلا

قافی کا رجحان طبع غالباً اسی جانب وافر تھا۔ وہ بہار پرست طبیعت رکھتا
 تھا اور انہیں قدرتی مناظر سے دلہاز عشق تھا۔ ممکن ہے اگر وہ یہی حسن

۱۔ نقشہ بدیع طبیعت و ابقی فسون گر ترسیم نمودہ

(ص ۲۹۴ تاریخ ادبیات ایران)

قصیدہ کو دینے پر مجبور نہ ہوتے اور نظموں کی روش پڑی ہوتی تو وہ فارسی شاعری کے
 ”در ذور رتھ“ ہو جاتے۔ قصاید کا حصہ ہو جانے پر تو اوراق کتاب ہی میں بند ہو کے
 رہ گئے۔ اگر غزل میں بھی یہ باتیں آجائیں تو توجہ طلب رہیں۔ مدت سے
 قصیدہ قصہ پارمیتہ ہی ہو چکا ہے، اس زمانے میں اسے پڑھنے کی زحمت بھی کون کرنا
 ہے، بس قصیدوں کی شاعری کا اتنا کچھ ہی فائدہ ہوا کہ اصحاب قصیدہ شعراء کی
 زندگی خوبی سے گزر گئی اور حسن کی مدح ہو گئی، وہ خوش ہو گئے۔ یہی اردو زمان
 کے قصیدوں کا ہوا۔ ہاں کلاسیکی مطالعہ کے لئے ان کی حیثیت اب یہی کیا ہونے
 میں مستحکم رہے گی۔

ایک اور قصیدہ کے اشعار درج کئے جاتے ہیں۔ ان اشعار میں ہمارے
 پستی کا اندازہ اپنی تمام ترکیفیات کے ساتھ موجود ہے اور وہی حسن اور رعنائی معانی
 و بیان میں پائی جاتی ہے۔ جو ان کا طرہ امتیاز ہے، غالب کا اس کیفیت سے متاثر
 ہونا قدرتی تھا۔ لیکن فانی کا کلام غم کے ایسے حصے میں دستیاب ہوا تھا۔ کہ وہ
 اس سے کچھ زیادہ استفادہ کر سکتے تھے۔ لیکن ان ہمارے شاعری کے حسن کا انگریز
 رنار ان کی اپنی بصیرت کے رجحان کی تائید کرنا تھا۔ یہ روش ان کی اپنی طبیعت
 سے ہم آہنگ بھی تھی۔

۱۵۷۲) اس کے کام میں صنائعِ عقلی کا تمام گراں نہیں گزرتا۔ اگرچہ صنائع کی مثالیں
 اس بہتات کے ساتھ ہیں کہ اس معاملے میں بھی اس کا تانی سارے فارسی ادب میں شکل ملے گا۔
 (ص ۲۵۶ - مستاد بیختم)

دب، اس کا حکم پکار پکار رہتا ہے کہ اسے کبھی آدھ کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی اور
 ہی آ رہا ہے

(ج) وہ دن کا اظہار بھی بڑے طعنے سے کرتا ہے

۱۷۷۲) شاعرِ طاقی ۲۱ شاعرِ طاقی ۲۱
 فی آبِ قافان تم ذیلِ نظم قرہ رنجست
 باقی صحت پر

راستی را کس نمی داند کے در فصل بہار
 نقل ہا چراں شود کز خاک تاریک نرود
 کیست آن صورت گواہ کہ بے تقلید نر
 چوں پرسی کاین تماشیل از کجا آمد پدید
 خیری از ہر کہ شد زین سال گشتن ز رود
 از چہ بی رنگار سبزیست از یامین بوستان
 یہی روش رہتیست ، شکر گوی کی ۔ وہ اسی طرح نغمہ حواں و رقباں ایک
 حسن سے دوسرے کی تک پڑھتے جیسے چلتے ہیں ۔

غزلیں بھی کم ہوتی ہیں اسی طرح کی نظیریں ۔ ان میں استاد ازستان کا پورا رکھ
 رکھا ہے اور مقدمہ میں ہی کما اندازہ پایا جاتا ہے ۔ اسلاست ، اردائی اور صفائی ان
 کی اہم خصوصیات ہیں ۔ کیونکہ مقدمہ میں شعرات یہاں ہی خصوصیات نمایاں پائی جاتی
 ہیں اور ہر قسم کے تصنیف و ترکیب سے پہلے چلا گیا ہے ۔ اس لئے بھی ان پر قبول
 پر زیادہ زور دیا ہے ۔ کیونکہ یہ دونوں سبک ہندی کے رد عمل کے طور پر
 وجود میں آئی تھی ۔

پرتان ، جو گلستان کے طرز پر ہے اور جس میں سعدی کے سبک کی پوری
 پوری پیروی کی گئی ہے ان کے اشعار سے بھی بجا بجا مرصع ۔ یہ چند اشعار لکھواد دوسرے
 اسانڈ کے ہیں ۔ اس میں رکابتیں گلستان بھی کی طرح سیرت ، آپ بیتی ،

نقصیہ نمبر ۲

انوں میں درخاوی نام مضمون صغری
 د ۔ کر یار کی خانگی سے خرم تھا ۔

الف ۔ الحق ہر یک نمونہ بدیع از لطافت نمیرد بلع میراد ست

دھاکٹر ممتازادہ شمس ، تارک ادب سہ ماہی (۱۳۵۵)

اے اسکے ارادوں انداز کی دوسری باتوں پر مشتمل ہیں۔

نتیجہ میں بمقام طہران راہی عدم ہوئے۔

ابولطیف کلیم

کلیم سے غالب کو شک ہوتا ہے اور وہ یہ بھی چاہتے ہیں کہ کلیم حبیبی ان کی
قدردانی کافی چاہئے تھی کیونکہ وہ اپنے تئیں کلیم سے کسی حالت میں کم نہیں سمجھتے
تھے۔ اس لئے یہ کہتے ہیں کہ میرا کلام ہی ایک دفعہ کلیم کے کلام کے ساتھ قوں
لیا جائے، زیر و زبر میں لکھتے ہیں۔

بگوشہ دہلوی جہاں باقی حضرت صاحبقران ثانی بہ فرمان آں خسرو دیادوں
کلیم راہ صدر بہیم وزرء لعل و گہ خستہ اند، من آں خواہم دیدہ و راں را دستوری
دہی تا از کشتش کوشش نہ رنج، و یکبار گفتار مرا با کلام کلیم بسجود ۵۷
(دس ۵۷، یادگار غالب)

قرنی کے ایک ہمزازی قصیدے میں بھی کلیم کی قدردانی یاد آتی ہے۔

گر زاکر شرب د بہود و عرفی و گز شاہ بہاں یو د مایہ دار کلیم
نہ کسزم ز مریدان بہ فن شعرو سخن نہ کمتری از دنیا گال بچود و خلق کلیم
نیاز فہم پوری اپنے مضمون "قاری غزل کہ شہر میں غالب کا مرتبہ" میں
کلیم کے بارے میں لکھتے ہیں۔

۷ اشعار۔۔ ہندو شہرت دانستارداشت دامتہ دانتب مفردات اعز و پڑھنی

سرورہ از استاد ب سبک ہندی بشمار است۔

شبلی نعمانی از فتلاست نامی ہندو در کتاب معروف خود بنام شعر العجم کہ بزرگات
اردو تالیف کرد و کلیم را بیکبار و سفہدن آفریں تشریف خود ۱۵ است

(دس ۵۷ - ۱۵۷، تاریخ ادبیات ایران)

۸ شاعر ہمالیہ عرف کلیم ہی کیا۔ حاجی محمد جان نور سی نے بھی ۱۵۷۱ء جلوس کے دن
قصیدے سے خوش ہو کر سونے میں ناوا یا تھا۔ اور ایک باگڑی اور موقع پر ماست
دفعہ خواہرات سے نمتہ بھر دیا۔

”یہ نبرد شاہ جہانی کا ملک الشعراء تھا اور غزل میں صائب کی خیال آفرینی کا منبع تھا، حدت ادا کی مثالیں اس کے یہاں بھی ختی ہیں۔ لیکن نظری و نثری سے کمتر و فروتر مثلاً۔

شعلہ بری خواست از بے طاقتی بجیشت
من نہ جنیم و جاتا یا بہ کلیم دا شتم
وضع زمانہ قابل دیدن دوبارہ نیست
روپ نہ کردہ ہرگز زین خاکداں گذاشت
دارم رہے بہ پیش گز انگشت خار
از من صائب آبدہ پا گرفتہ است
غالب خود بھی جہاں صائب، اسیر اور حزیں کے نام متاخرین شعراء میں لیتے ہیں وہاں کلیم کا نام بھی مستند کی حیثیت سے لیتے ہیں۔

”میں اہل زبان کا پیروا اور ہند یوں میں سوائے امیر خسرو دہلوی کے سب کا منکر ہوں جب تک قدمایا متاخرین میں مثل صائب و کلیم و اسیر و حزیں کے کلام میں کوئی ترکیب نہیں دیکھ لیتا اس کو نظم میں نہیں لکھتا۔“
ٹواکثر وارث کرمانی کہتے ہیں۔

”کلیم کی بڑی دین غزل کو لایعین اور نفیس بنانا ہے۔ اس نے اپنے نمایاں پندرہ سلیقہ سے فغانی دلبستان میں مز پرترتی کے لیے گنجائش نہ چھوڑتے ہوئے غزل کے خدو خالی ابھارے ہیں۔“

۱۵ (۱) قصیدوں میں حاجی محمد جان قدسی کا شیوہ اختیار کیا یعنی عرفی اور نظری کی پیچیدہ اور مشکل بندشیں صاف اور روشن کیں اور مبالغہ اور حسن تعلیل کو وسعت دی لیکن متانت اور بلند کلام کے ساتھ قصیدہ کہا اور تغزّل کے رنگ کو غالب رکھا۔ کلیم نے قدیدے میں مضمون یا معنی آفرینی کو زیادہ پیش نظر رکھا اکثر قصیدوں کی تمسید حقیقی واقعات سے شروع کی۔ (د) قصیدوں میں تناسیب، موزونی یا حسن ترکیبات، صاف اور روشن مکالمے، بزرگی اور شستگی نیز روحانی محاورات اس انداز سے ہے کہ اس کے ہر مصرعہ (باقی صفحہ ۲۷۹ پر)

کلیم بھی ان شعرائں سے ایک شاعر تھا جنہوں نے اس دور کی شاعری کی بڑی خصوصیت، رجائیت اور پر جوانی انداز، کو تقریباً سو برس تک معنوی تہیہ یونیوں کے ساتھ قائم رکھا۔ کوئی بھی چیز ہو، جہاں اعتدال سے بڑی یا گری غیر مفید اور مصنوعی ہو جاتی ہے۔ یہی صورت تمثیل نگاری کے ساتھ پیش آئی۔ بعض حضرات نے اسے ہوا بنا دیا۔ اس کا بھی ایک سسٹم ہے اس میں بھی ایک کیفیت ہے اور اس کے حصے میں بھی درجہ اور درجہ پر کیا آئی ہے۔ اس کے لیے کسی کو نام دھرنادرست روش نہیں ہے۔ کہا گیا ہے کہ کلیم، مرزا صاحب اور غنی نے اس کو ایک خاص فن بنا دیا، (شعرِ نجم) یعنی یہ کہنا ہوا، کہ اس میں تصنع لے آئے۔ اور اسے اس کے حقیقی حسن سے محروم کر دیا کیا یہ بات واقعی درست ہے؟ تمثیل نگاری ہو یا معاملہ بندی اگر اعتدال کو ہاتھ سے نہ دے تو خوبی سے محروم نہیں ہو جاتی، ان میں سے کسی کو بھی شعرِ ادب کا نصب العین قرار دے دینا مضر ہی ہو جاتا لیکن اگر یہ بیان میں حسن و برا اثر پیدا کرنے کے لیے ہو گیا

لہذا یہ حتمی ہے
اسان سے نہیں، شوخ، سنئے اور تازہ استعاروں کی پانی جاتی ہے لیکن دوسرے اوصاف بھی وہ نمایاں رہتا ہے۔

اج کلیم اعلیٰ بہ نزل گوئی ہے۔ اسی کے پیشرو غزل میں ایک نہ ایک خاص خصوصیت رکھتے تھے جیسے غزنی فلسفہ نظری تغزل، طالبِ آلی شوخ، استعارے، وحشی اور میلی معاً کلیم یہ سب کچھ کم و بیش رکھتا ہے لیکن اس کا خاص شیوہ یا اس کا ممتاز خصوصیت غزل میں مضمون بندی یا معنی آفرینی اور خیال بانی ہے۔ تمثیل نگاری جوہ نائب کا خاص شیوہ ہے اسے بھی کلیم نے ضرور کہا تھا فلسفہ میں بہت دقیق نکات نہیں پائے جاتے لیکن جو کچھ کہ اس سلسلہ میں پایا جاتا ہے اگر اسے نکلیا جائے تو خاص فلسفہ صیرت پدید آئے گا۔

(د) اکثر لوگوں کے خیال میں شاعری خوب تمثیل سے عبارت ہے اور یہ بات صحیح ہے کلیم شاعر (شعرِ نجم)

تو پھر انہیں ہاسن ہی کی ذیلیں رکھا جائے گا اور اس کی وجہ سے کسی شاعر یا ادیب کو برادری سے باہر نہیں کر دیا جائے گا مگر بعض معاملات میں ایسا ہی ہوا۔ کچھ انتہا پسندوں نے بالکل یہی کیا ہے۔ گویا ان کے نزدیک شعور و ادب محض روزمرہ، عام و باندی اور لطف زبان ہی ہے۔

دنگارستان فارس، میں کلیم کے حالات میں مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں۔
 کلیم، ہمدان، کارہنہ وانا تھا۔

یہ شاعر کامل ابتدا سے عمر سے ذوق شاعری میں مبتلا تھا۔ جہانگیر کے وقت میں بچاؤم نو جوانی اول دکن اور پھر ہندوستان میں آیا۔ نیر جہاں کا یہ دوران رکہ طبع سوزوں اور ذہن خالی رکھنے سے اکثر اس سے اشعار میں رتہ و قدح کھتی تھیں ایک دفعہ

وہ بہران میں پیدا ہوا لیکن اس کا قیام بیشتر کاشان میں رہا۔ آغاز جوانی میں شیراز چلا گیا اور وہاں شلم کسی حاصل کئے۔
 (شعر الجہم)

۱۷۰۱ء) شاہ نواز مٹاں صفوی بن ارتم میرندی صفوی مشہور جہانگیر کا امراء میں سے تھے عالمگیر اور میرزا شجاع اس کے دارالارٹھے کلیم پہلے اس کے دربار میں داخل ہوا۔ لیکن ۱۷۰۸ء میں وطن کی یاد آئی اور بے چین ہو گیا۔ اس زمانے میں ہندوستان ایسا نہ تھا کہ اس سے آسانی سے دل اٹھایا جاسکتا۔ کلیم اپنے وطن گیا۔ لیکن حسرت سے اور اور اس حالت میں ایک غزل کہی۔

کہ روہم گر مراہ آرم نمی بہیم مقابل را
 کجا خواہد رساندن پر فشانہ مرغ فصل را
 بیای دیگراہ، بچوں دیں ملے کردہ منزل را
 (شعر الجہم)

و ذوق ہندوان سا ان چشم حسرت بر خداداد ام
 از ہر ہندم وزین رفیق بوجہ شہما تم
 بہ ایران میر و دوزاں کلیم از شوق ہجر اہل

ادب، جس سال میں شاعری کا طلب کو ملک اشعرائی کا لقب ملا اسی سال کلیم ایران واپس گیا۔
 (شعر الجہم)

۱۷۰۸ء ایک تھیوے کی تمہید ہندوستان کی مدح، مکی ہے۔ اس کا ایک شعر یہ ہے۔

توں بہشت و گشت باہل معنی
 کہ ہر کہ رفت از این بوستان پشیاں شد
 (شعر الجہم)

کلیم نے کہا۔

ز شرم آب شدم آب رہتے نہایت۔

میر تم کو مراد ز کار چہیں شکست

نور جہاں نے کہا: سب سے بڑا شکست

بعد اس کے ایران گیا اور پھر شاہجہاں کی سلطنت میں آیا "توفیق رفیق

طالب آمد" تاریخ اُس کی کہی اور اسی کے عہد میں ردیق بازار پائی۔ حاجی

نہجی جان قدسی کے بعد ملک الشعراء ہوا اور شاہجہاں نامہ میں ہے کہ کلیم ملک الشعرائی

کے خطاب سے سرفراز تھا جو حاجی محمد جاک قدسی آیا اگرچہ حق ملک الشعرائی کا خطاب

اُس کے لیے تھا مگر چونکہ نام نکل گیا تھا اس لئے وہی مشہور رہا۔ بہر حال شیر و غرہ

منہ نور شاعر حسد کے سبب سے کہتے تھے کہ وہ لوگ بڑے خوش نصیب تھے جنہوں

نے کلیم کی ملک الشعرائی نہ دیکھی اگرچہ عارم رسی سے بقدر ضرورت آگاہ تھا مگر

در سقیات طبیعت موزوں اور مہین رسا اور کلام میں لطف رکھتا تھا۔ اور علامہ شعر

کے تاریخ بہت خوب کہتا تھا۔ قیصر روم نے شاہجہاں کو نامہ لکھا کہ تم فقط بادشاہ

ہند ہو شاہجہاں کیونکر نام رکھا۔ بادشاہ اور تمام اہل دربار حیران ہوئے۔ کلیم

نے شعر لکھ کر پیش کر دیا۔

ہند و جہاں ز روئے غد چوں برابر است
بر ما خطاب شاہ جہاں زان مسلم است

۱۰۔ دوسرے شعراء جو کلیم صاف دل، جان اور راست باز تھے اور رقیب شعراء کا احترام کرتے

تھے اور ان سے ہر ذمہ داری سے پیش آتے تھے۔ (شعر انجم)

۱۱۔ ایک روایت کے مطابق یہ استغفار شہنشاہ ایران سے منسوب ہے۔

(نفاہ)

۱۲۔ یہ شاہجہاں اور شاہ ہند کے ہم عہد رہنے کی بات سعد اللہ وزیر اعظم

سے بھی تو منسوب کی جاتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اُسے شعر کی صورت کلیم ہی کہتے دی

ہو۔ کیا اسی بات پر سونے میں توہ کیا تھا؟

(نفاہ)

اگرچہ جیسا اُس کا اعتراض تھا ویسا ہی جواب ہے کیونکہ نام میں معنی لفظ سے چنداں غرض نہیں اور اگر معنوں کا خیال کریں تو ہم عدد دہونے سے دو لفظ حکم میں برابر نہیں ہو سکتے۔ سچید اور سیاہ عدد میں برابر ہیں لیکن معنوں میں بالکل برخلاف ہیں مگر چونکہ وہ زمانہ اسی طرح کا تھا لہذا بموجب حکم شاہی سونے میں تو لا گیا۔

کشمیر کی عمارت پر جا بجا اس کی کئی ہوئی تاریخیں کندہ ہیں چشمہ ورناک پر منزل کشمیر سے اس طرف جو عمارت ہے چشمہ ہنر پر یہ تاریخ کندہ ہے۔
از چشمہ بہشت بردن آمدہ است جوہ

تخت طاؤس کی تعمیر نے اور تاریخ میں اکبر آباد کی تعریف اور قحط سالی دکن اور صوبہ راہ کشمیر و تعریف کشمیر میں مثنویات رنگین اور ہدایت خوش آئند لکھی ہیں۔ اگرچہ ان تصنیفات سے مسافر یا مورخ کو کچھ فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا لیکن نازک خیال اس کی جس کی زمانہ میں قدر کتنی المبتہ قابل دیکھنے کے ہے۔

کلمہ فرد عالمگیر پر ہاتھی کے دے ڈونا لکیر کے مستقل رہنے اور ہاتھی سے ٹوار کے ذریعہ داد مردانگی دینے کے واقع پر، جنگ نامہ بہت تفصیل سے لکھا ہے اور کہتا ہے اس مقام پر۔

سناں در تن تیر و شہر چوں نہاں دگر بار در رفت آہن بکان

۱۰۴۱ قمری میں بھگت شاہ بھوانی نے بیس کروڑ روپے کے صرفہ سے تخت طاؤس

بٹوایا اور آگرہ میں دو روز جشن نوروز سلیم اور اس عرس کے لئے ایک قہیدہ کہا۔

نیمتہ مفہم نوروز غرہ سوال فشانہ اندچہ گنگہای عیش بر سر سار

یاد شاہ اس کو انعام و خلعت سے نوازا۔

(شعر العجم)

ابراہیم عادل شاہ اور اس کے وزیر شاہ نواز خاں کی مدح میں لکھے تھے ۱۰۲۵ ہجری
میں ملک کی وفات کے موقع پر اس کا اظہارِ عزم ثابت کرتا ہے کہ وہ اس وقت
وہاں موجود تھا لیکن چونکہ اس نے وہاں کی ادبی سرگرمیوں کو متاثر نہیں کیا اس
لئے اسے بیجا پور کے شاعر دلی کی فہرست سے نکل دیا گیا تھا۔
چند اشعار نمونے کے طور پر غزل کے درج کئے جاتے ہیں کہا جاتا ہے کہ اس
نے غزل کو سنوارا اور نکھارا۔

خندہ بدستی است در ایام - ہشیار باش
دوست پیچم فروخت باہم - یاری
میان غمگساراں سوزم از غم
محتسب و میکند اینجاد ہاں بستہ را
یار فردشی دریں زمانہ ہمیں است
چو آں ماہی کہ در دریا بسوزد

۲۸۳ ہے

دوسرے قہیدے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ پور کے ارادے سے گیارہ سوتے میں جاسوسی
کے الزام میں گرفتار ہوا، اور شاہد رک سے قلعہ میں قید رہا۔ اس واقعے کی رو
میان کرتا ہے۔

فلک قدرانگی پری کہ گردوں
چرا آزدو بیسار و غنی را
بمزم سیر بیجا پور گشتم
بچنگ را ہوا الی ادقادم
چرا آزدو ملدا ہے محسا با
کہ می آید بدر گاہ مسیحا
رہی پا آخری چوں دشت پیا
چہ گویم تا چہا کردند با ما

قابلِ تہنیش از ہم میا شود ند
کنول در چنگ ایشان بتلیم
ز بہر پاسا، ہندو ہائی با پیخ
عجب دارم کہ با این پنج جاہ
اگر در بار مالودی معا
نجا دانیم جاہد جز ملدا لا
چہ مویستادہ دایم بر سر ما
چسالیہ فروخت آمد تا با نیجا
یہ قہیدہ شاہ نواز خاں کے نام لکھا۔
(شعر الجم)

اے جس تاج کے ار ناز کا پارہ کنی
کس دریں باد یہ دیدی کہ نیربادی
اگر حد از قوی را حلال سید ام
نہا یہ تیغ تو خون مرا حرام کشد
کلیم بخت تو آنگاہ میشود سیدار
کہ یاد سر بکنارت نہاد و خواب کہد
اکثر و بیشتر قلیل بازی کے چکر میں پید معرے کے تخیل اور معنی کو بے کیف اور برباد
جانا ہے ظاہر ہے کہ کلیم ماحول کے اثرات سے بہتہ رہتے وافی شخصیت کا حامل نہ ہو سکا

سعدی کی

بلغ اعلیٰ بکمالہ
کشف الہدیٰ بحصالہ
حسنت جمیع فعالہ
صلو علیہ وآلہ
جیسے اشعار نعت میں کہنے والا شاعر کس کے لئے واجب الاحترام نہیں
اگرچہ اپنے زمانے میں اس اعزاز کا مستحق نہیں مگر ایسا کیا جو اسے اپنے والے
زمانے نے دیا۔

”سعدی کے زمانے میں اکثر اس کے ہم عصر امی ہر دی کو دس پرتاب

۱۔ سعدی ایک اور نعت میں ایک ایسا مصرع کہہ گئے جو سیکڑوں کا دشوں پر بباری
ہے، ایسے اشار اور درج ذیل مصرع خدا ہی کی دین کہے جاسکتے ہیں انسان کے اور اس
کے علم و شعور کے انماط سے باہر ہی کی ایسی چیزیں ہوتی ہیں۔

و بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

۲۔ شریعت شعریٰ غین میخبر ہیں ان میں ایک شیخ بھی ہیں

در شعر سے تن پیمیرا شد ہر چند کہ لابی بی بعدی

ابیات و قصیدہ و غزل را فردوسی و انوری و سعدی

ہر مفسر، جداگانہ شریعت کا پیغمبر ہے، شیخ کی سبیری کا پیغمبر غزل ہے خواجہ حافظ
نے غزل کو سچوہ بنادیا تاہم کہتے ہیں۔

۳۔ استاد غزل سعدی اسے پیش کریں۔ ۱۔ ص ۸۲۔ شعر و شاعری

دیتے تھے۔ مگر کچھ بہت عرصہ نہ گزرا تھا کہ سعدی کا نام اس کا کلام
اطراف عالم میں منتشر ہو گیا اور اُمّی ہر وی کا کلام صرف تذکروں میں
باقی رہ گیا۔“ (ص ۶، یادگار غالب)

غالب ایک رقعہ میں اہل زبان کے تین گروہ اور دکن کے الگ الگ طرز بیان
واضح کرتے ہیں۔

”رودکی و فردوسی سے لے کر خاقانی و سنائی و انوری و غیر ہم تک ایک گروہ
ان حضرات کا کلام تھوڑے تھوڑے تفاوت سے ایک وضع پر ہے۔ پھر حضرت
سعدی طرز خاص کے موجود ہوئے سعدی و جامی و ہلالی یہ اسٹھ خاص متعین نہیں
..... سعدی کی طرز نے یہ سب سہل متنع ہونے کے رواج نہ پایا فغانی
اور ایک شیوہ خاص کا مبدع ہوا۔“

دینام سرور

ناظم بروی کا قطعہ سعدی سے متعلق یہ شعر کہنا ہے۔

فنا ای پتہ جام اجل در کتبیدہ
چو اورنگ سعدی فرو شد ز کار

پروفیسر محمد کاظم کامران اپنے مقالے ”غالب کی فارسی شاعری“ میں ایر خسرو
کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ایر خسرو خود ایک امام سنی ہیں ایک موجد ہیں اور ان کے کلام
میں بھی زیادہ تر شیخ سعدی اور حکیم نفاذی گنجوی جیسے مشہور و معروف
ایرانی شعرا کا اثر پایا جاتا ہے“

اس مقالے میں شیخ سعدی کا یہ شعر پیش کرتے ہوئے غالب کا شعر پیش
کیا ہے اور سعدی کے شعر کی روشنی میں غالب کے شعر کے انداز کی تعریف
کی ہے۔

راست یا ایام تا انداست یاد بانست
تاور برت مجرم، سچیم یقین متا شد
(سعدی)

اس خوبصورت انداز میں غالب کے اس دلکش شعر کو بھی غور سے سنیے۔

چوں بعل تست شیخہ اما سخن ندارد

چوں چشم تست نرس اما حیا ندارد

نگارستان فارس، میں مولانا محمد حسین آزاد سعدی کے تذکرے میں

تحریر فرماتے ہیں۔

۱۔ (۱) مشرف الدین مصلح بن عبداللہ سعدی شیرازی کی ازستارہ ہانے قدر اول آسمان ادب

ایرانست کہ نظم و نثر بلیغ اور زبان و ریحا را با علی درجہ فصاحت رسانید و بہتر

نمود بلاغت را بدست داد در واقع مفاد اہل بیت را کہ خود فرمود۔

ہفت کشور نمی کند امروز بے مقالات سعدی انجمنی

در ہر عصری مقبول اہل ذوق و ادب قرار داد

(ص ۲۴۸-۲۴۹ تاریخ ادبیات ایران)

(ب) اجداد سعدی اہل علم و دانش بودہ و در علوم دینی اشتہار داشتہ اند چنانکہ فرمود

ہمہ قبیلہ من عالمان دین بودند مرا علم غشی تو نشا عری آموخت

(ص ۲۵۰)

(ج) از جوانی روح بے آرام داشتہ و پلے بند یہ یک جا نبود و گردش اطراف جہاں دید

مردمان را می خواست دور واقع اس اہل بیت ترجمان حال خودش بود۔

یہ بیج یار مدہ قاطر و بیج دیار کہ یر و بحر فراغت و آدمی بسیار

چو ماکیان بر رخانہ چند بتی جور چرا سفرہ کئی چوں کبود تر دیار

نہ میں لکد خورد از گاو و خرابت آل کہ ساکنست نہ مامن آسکان دوار

(ص ۲۵۰)

(د) تاثیر سخن استاد در اخلاف و آواز شہرت، اور در جہاں و نشوونما و مواد بیات

ایران و مشرق زمین بزرگتر از آنست کہ در اس مختصر مشروح کرد دو بے جہت

باقی اگلے صفحہ پر

”چونکہ اتابک سعد زنگی کی سلطنت میں ملک سجن پر اس
 کی فرماں رولغا تھی اس واسطے سعدی شخص کیا تھا۔ باپ شیخ کا اتابک
 مذکور کی سہ کار میں ملازم تھا اور بھائی بادشاہی ڈیوڑھی پر دکان بقالی
 کی کرتا تھا۔ حضرت شیخ نے نظامیہ (بغداد کے مشہور مدرسہ) میں تعلیم
 پائی تھی کہ غمارہ کنوینہ خوبی و درستی اسلام کا تھا۔ خود کہتے ہیں۔
 مراد نظامیہ ادرا بود شنب و روز تملقین و تکرار بود
 انہوں نے۔ ۳۰ برس تحصیل علم کی۔ ۳۰ برس تک ولایت ہائے نزدیک
 و دور میں پھر کر توجہ کتابوں میں پڑھا تھا اس نا تجربہ ص کیا، باقی غریب پڑ کر
 جمعیت خاطر اور یاد دہی کا لطف حاصل کیا۔ ۱۴ دفعہ جن میں کئی مرتبہ
 پیادہ پائے حج کیا۔

شہاب الدین ہروردی اپنے مشرکے ساتھ مغربیہ کیا چنانچہ کہتا ہے۔
 مراد وائلے رشد شہاب دو اندر ز فرمودے بروے آب
 یہ آنگہ بزوشن خودای مباحش دو آنگہ بر غریبہ ہیں مباحش

۲۸۷

تیسرے شمارہ مذہبی از دواشمہ ملازمہ ایران و فہرست جہان بزرگی استادرا
 یہ منادیں کہ ناکوں بیاں کردہ۔ حق خانانای شریہ ستائش و فوہاں آوردہ
 لہوہ ابر۔ (ص ۲۵۱-۲۵۲)

شیخ کے باپ۔ ان کے بچپن ہی میں وفات پائی اور جس ناز و نعم سے پل رہے
 تھے وہ سامان جاتے رہے۔ کہتے ہیں۔

مراد با شہر از در اطفال خیر

کہ در طفلی از سر بر خست خیر

بچپن اور ان کی والدہ ان کی جوانی تک زندہ رہیں۔

(ص ۲۵۲-۲۵۳ شہر اشعریہ)

ہندوستان میں سونہاں کے مہاراجہ میں بجاری بن کر رہتے، شہر کو چھوڑ
 جگہوں میں پھرتے رہتے وہاں سے اہل فرنگ کی قید میں پڑے، بیکار رہیں پھر
 گئے۔ یہودیوں کے ساتھ طرابلس کے جنگل میں بیٹھ گھومتے، کسی دوست سے
 دس روپیہ کو وہاں سے چھڑوا یا۔ ایک بدخود جو روکے نتیجہ ظلم میں گرفتار ہوئے۔
 ایک زمانہ میں کوچہ گردی، درختوں بازی بھی کی۔ غیاث الدین بلبن بادشاہ دہلی
 کے غمزدار باتان نے جو کہ تخت نشینی سے پہلے سنہ ۷۸۰ھ میں تاتاروں کے ہاتھ
 سے مارا گیا، ملتان سے اپنے تہذیب حکومت میں دو یا تین بار خیریت سفر بھیج کر طلب
 کیا اور تہذیب کی کہ خالقان بنا کر سپر کاؤں مصارف کے لیے مقرر کیا یہ سفر سنہ
 ۷۸۰ھ دفعہ کچھ کچھ تصنیفات اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی بھیجی اور امیر خسرو کی رکاوٹ
 زمانہ میں ابتداء جوانی اور عشقوان شاعری میں کمال بہت نہایت و سفارشا
 لکھی مگر آپ نہ آئے۔

بوستان سنہ ۷۵۵ھ اور ملک تان سنہ ۷۵۶ھ میں لکھی۔ یہ دونوں نسخہ
 پسند و نصیحت یہود دنیا و آخرت سے مالا مال ہیں۔ تعجب ہے کہ ہند نامہ یعنی کریا
 ایات میں نہیں لیکن وہاں کے اکثر اہل کمال سے دریافت کیا انہوں نے کہا کہ
 کلام سعدی کا معلوم ہوتا ہے شاید ہندوستان میں اگر کہی اور یہیں چھوڑ گئے۔
 بہر صورت ان کے کلام کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر بات کو خود

۱۔ دوست کو رحم آیا، غریب سے کران کو چھڑایا اور اپنے ساتھ جلدی رہ گئے۔ غریب
 غناہت سے سوا شرفی مہر پر اپنی بیٹی کے ساتھ شادی کر دی یہ کن صاحبزادی تھا بھلا
 شوخ اور زبان دراز تھیں۔ (ص ۳۲-۳۱ - شکر العظمیٰ)

۲۔ خلاقی شاعری شیخ سے بہت پہلے شروع ہو چکی تھی۔ حکیم، شاعری
 ا و حدی، عطر نے اس زمین کو آسمان تک پہنچا دیا تھا،
 آسمان کو اور بلند کر دیا۔ (د ۷۱، شعر و نظم)

بہتر ہے اور یہ کچھ لکھا ہے مجھ کو لکھا ہے۔ چھوٹی چھوٹی باتیں اس فصاحت اور فصاحت
اور تاثیر سے کہی ہیں کہ یہ سب ہی تو حق پر فقرہ یا شعر پر ہوا جاتا ہے۔ پھر گفتگو کی راہ سے
نہایت رہتی۔ خصوصاً ملک میں۔۔۔ سب طرح کی نظم و نثر اور بہت سے قصائد
شعر و غزل کے غرض کل بیس ہزار میت ان کی کہیا ت میں ہے جسے اہل کمال نگہ ان
انصاف سے کہتے ہیں۔ قصیدہ غزل میں ان کو تقلید ب تک اہل ایران شرم لستے ہیں۔
اور انہیں پرفیسر کہتے ہیں یا اس کے دیکھنے سے یہ بھی معلوم ہو جائے کہ یہ حدیث
میں عشق کا مذہب زیادہ تھا۔ جو ہی تم کو آزاد کی اور دوسرے بدلتی اور فصاحت
کی منزل کو پہنچا۔

چند روز پہلے سے ان کی نظم میں اور ایک دو روز میں ان کے لکھے ہیں کہ کون
مرتبہ خیر اور خوش کا یہی نہیں رہا۔ کیا یہ آخر عمر کے اشتیاق ہیں اس سے نہایت کہی
نہایت سے لکھا ہے۔ ان کی مثنوی اور سترہ کی کا یہ تھا کہ اہل عیال کو چھوڑ کر
جو خوش رہا وہاں باغ و تہجد میں آئے۔ ان کے بعد ان کے چاروں کے سپنا سے نکلتے کہ
پھر وہاں رہیں نہیں رہے۔ مگر ایک یہ بدسر۔ زمانہ کی اس پر بھر پور کرتی
ہے۔

۱۹۰۹ء میں ان کے ہاں شہر یاز میں فوت ہوئے۔ دفنہ قہر میں ہمارے
وہ شہر اور یہاں مقبرہ کے وہ مقام اب تک حدیث شہر ہے۔

حمد ہی میں ایک شعر ہے۔

یک درختان بزرگ و نظار و شہد
ہم ویرقہ دفتر بست معرفت گردگار

۱۔ تار و زلف و خاں کے لفظ سے نکلتی ہے کسی نے مر کو میروں کر دیا ہے۔
۲۔ زخا خان بود و زار تار و زلف خاں
(ص ۷۲ شہر الفہم)

فیضی (سردار ابوالفضل وزیر لکھری) اپنی کتاب تلمذ میں حمد الہی کے اشعار
کہتا تھا اتفاقاً ایک شعر لکھا۔

در سہرین ہو کہ مے ہنی پوش فوارہ فیضی اوست در جوش
لہذا منت مضمون و آبداری الفاظ پر بہت نازان ہوا اور شیخ کے شعر کا خیال کر کے
آسمان کی طرف متہ کیا کہ دیکھوں مجھے اس کا صلہ درگاہ الہی سے کیا ملے ہے۔ اتفاقاً
کوئی ملا سزا جاتا تھا۔ اُس نے اوپر سے پنچال کر دی۔ فیضی بہت خفا ہوا اور کہا
کہ وہ سبحان اللہ۔ قدر زانی عالم بال معلوم شد

نیاز تھجوری صاحب اپنے مضمون ”قادیسی غزل گشتراویں غالب کا مرتبہ“
میں سعدی و غالب کے اندازِ شاعری پر تبصرہ کرتے ہیں اور وہ اس کی بنیاد روح
تغزل کو تباہ ہے۔

”سعدی کی شہرت غزل گو ہونے کی حیثیت سے صرف اسی بنا پر قائم
ہوئی کہ انھوں نے دیگر اصنافِ شاعری کے ساتھ غزل کی طرف بھی کافی توجہ دیا اور
جو کہ شعرِ نایب و شفاء و ذوق و درد مند دلی رکھتے تھے اس لئے ان کے تغزل میں وہ
سوز و گداز پیدا ہو گیا۔ جو اس سے پہلے دوسرے شعرا کے کلام میں مفقود تھا۔
خدا وہ اس کے زبانی بھی اُن کے زمانے میں اتنی سادہ و سلیس تھی کہ جذباتِ محبت کا

یہ شیخ کے زمانے میں قوم کے شجاعانہ جذبات نقل ہو چکے تھے۔ اس لئے زندگی کا جو کچھ
سہارا رہ گیا تھا وہی عشق و عاشقی تھی جس میں اتفاق سے شیخ میں یہ جذبہ فطری تھا
اور چونکہ وہ تمام عمر ریشم کے دنیوی تعلقات سے آزاد رہا اس لئے اس جذبہ کی
گرمی اور تیزی اسی طرح مشتعل رہی۔ (ص ۸۶، شعر انجم)

(ب) شیخ نے مرزا دا میں بہت سی حیدتیں کیں اور بیانات کے نئے نئے اسلوب پیدا کئے وہ
ایک معمولی سی بات کو لیتے ہیں اور مرزا دا سے اس میں انجور کی پیدا کر دیتے ہیں۔

(ص ۹۲، شعر انجم)

اظہار بے تکلفی سے ہو سکتا تھا۔ بہر حال اس میں کلام نہیں کہ سعدی غزل گوئی میں
الوالات کی حیثیت رکھتا ہے۔

غالب یقیناً سعدی کے رنگ کا شاگرد تھا۔ یعنی عشق کی وہ شدید کیفیت
وہ شیفٹنگ و ریلوڈنگ، وہ سپردگی و فدا دگی جو واقعی تغزل کی جان ہے اور سعدی
کے یہاں بہت نمایاں طور پر نظر آتی ہے غالب کے یہاں اتنی شدت کے ساتھ نہیں
پائی جاتی۔

چونکہ غالب فطرتاً زیادہ شوخ و خوددار تھا۔ اس لئے سعدی کی سی بے چارگی و بکسی
تو اس میں نہیں رہے لیکن واردات محبت کے اظہار کی اور حقی صورتیں ہو سکتی ہیں وہ سب
اس کے یہاں نہایت تکمیل کے ساتھ پائی جاتی ہیں اور اسی سلسلے میں وہ سوز و گداز
کے بھی اشعار کہے گیا۔

سعدی کے تغزل میں تین رنگ کے اشعار پائے جاتے ہیں۔ ایک وہ
جن میں غمزدہ فدا دگی کا اظہار کیا گیا ہے دوسرے وہ جن میں تمثیلی رنگ اختیار کیا گیا ہے
اور تیسرے وہ جن کا تعلق محبت ادا سے ہے پہلے رنگ کے چند اشعار:

من چہ در پائے تو بر بزم کہ خورائے تو بود
سر نہ چیزے ست کہ شائستہ پائے تو بود
ہر کہ می بینم از بار غمت می گوید
سعدیہ بر تو چہ رنج است کہ بگذر خستہ
او خود مگر بہ لطف خداوندی کند
ور نہ ز ما چہ بندگی آید پسند او

یہ رنگ سعدی کے ساتھ ختم ہو گیا۔ لیکن غالب کے یہاں بھی اس
رنگ کے اشعار کچھ کم سوز و گداز کے ساتھ کافی تعداد میں مل سکتے ہیں۔

جان غالب تاب گفتارے گمانداری ہنوز۔ سخت بیدردی کہ می پرسی ز حیاں ما
پہلو بنگہ فید و بصرم در لم را تا چند گویم کہ چہاں ست و چہاں نیست
سعدی۔

در سوختہ پنہاں نتواں داشتن آتش
بایچہ نگفتیم و حکایت بد را فتاد

غالب: نہ پیر و جست شراب نہ بجا ماند و زمانہ

سو تخم لیک نہ دایم بچہ غنوا تخم سوخت

مقصود ماند دیر و حرم جز حبیب نیست

سہر جا کنیم سجده بدال آستان رسد

سعدی کے اہل رنگ لغز میں غالب کی ایک ہی غزل کے چند اشعار اور

پیرا ہوش نمٹتے دیدم بنگر چو اشک از سر عطر گلابیدم بنگر

زمین پر جرم پید نہ کتارہ می کردی بیا کہ خاکِ من و آرمیدم بنگر

شنیدہ ام کہ نہ بینی ز فاعلہ نیم نہ دیدی تو شنیدم شہید ہم بنگر

شیخ سعدی خانہ محاکات و معانی، تشبیہات و استعارات، تعبیرات و طنز و
کی بھی شاعری تو ہے لیکن غالب کے یہاں یہ باتیں کثرت و تنوع کے ساتھ پائی جاتی
ہیں۔ تمثیلی رنگ کے اشعار۔

بیت بدیدم و لعلم ہیو فتاداز چشم سخن گہمتی و قیمت برشت لیل و را

سہ کر بہ حسن قامت سر و نہاد آہی گریہ و شہمی کنی از ہمہ دوستان ہی

انہوں نے اس میں کوئی جہت پیرا نہیں کی بجز اس کے کہ انداز بیان

اور ملاست نے ان میں کھوڑی بہت جان پیدا کر دی ہے

غالب کے یہاں بھی سادہ تشبیہات و استعارات بہت کم ہیں بلکہ نہ ہیونے

کے برابر ہیں۔۔۔۔۔ اکثر تشبیہات و استعارات سے کام لیا بھی تو ایسے انداز

کے ساتھ کہ ان کی صورت تعبیر شاعرانہ کی سی ہو گئی جو تشبیہ و استعارہ سے

مختلف ہے۔ مثلاً

ایسے گریہ راہ تو یہ تہاں نو بہار من

جیوئے ہو رہ آرایش زرش مشن

ز موج گل بہاراں بستہ ز نار

بہار بستر و نور و ز آغوش

تو گوئی موجِ از دریاے نورست

غبارِ رزشِ سیمیاے بہشت

یہ تمیشی رنگِ غریب، نظیری، طالبِ آملی اور ابوطالب، حکیم کے یہاں بھی اتنا لطیف اور دلکش نہیں صاحب نے البتہ اس تمیشی انداز کو زیادہ سیمیا سے اختیار کیا۔ لیکن اکثر تغزل سے ہٹ کر۔

سعدی کے زمانے تک غزل میں جہتِ ادا و بدعت تعبیر کا رجحان نہ ہوا تھا۔ لیکن سعدی نے سادگی بیان کے ساتھ معاملہ بندری و محاکات کے قدرتِ بیانات سے بھی کام لیا۔

سعدی یا نوبتے امشبِ دلِ صبحِ زکوت
دل و جانم بتو مشغول و نظرِ چپِ رات
دوستاں منع کنندم کہ چرا دل بتو دادم
زمن بہرِیں کہ از دستِ اودم چون دست
یا مگر صبحِ نیا شد شبِ تنہائی را
تا ندانند حریفان کہ تو منظورِ منی
باید اول بتو گفتن کہ جنسِ شوبِ چرائی
از ویریں کہ انگشتِ ہاشم پر خون ست
چونکہ سعدی کے زمانہ میں اس رنگ کا بالکل آغاز تھا اس لئے ان اشعار کی حیثیت بھی سادہ نقوش سے زیادہ نہیں البتہ جہاں کہیں عشق کی پاشی شامل ہو گئی ہے وہاں سعدی کا یہ رنگ بھی چمک اٹھا ہے۔

جمالِ در نظر و شوقِ پیناں باقی
گہرا اگر سہمہ عالم بہ ارد سہمہ گراست
ایک شعر وہ ایسا بھی کہہ گئے ہیں جس میں جہتِ سیارِ قوت بیان نے معیاری صورت اختیار کر لی ہے۔

ایچ کس ہے دامنِ ترنیتِ تادیکر
بازی پر شہر و دادِ آفتابِ گنداکم
ہم بتا چکے ہیں کہ سعدی کا سادہ و عشق تو غالب کیا کسی شاعر میں نہ پایا جاتا تھا اور تغزل کا وہ رنگ جسے دل کی ہوک کہنا چاہیے سعدی کے ساتھ ختم ہو گیا۔ اس رنگ سے ہٹ کر بیان و زبان کے لحاظ سے تغزل کی جتنی صورتیں ہو سکتی ہیں وہ سب غالب کے کلام میں پائی جاتی ہیں۔

شعری ، باد مخالف ، میں غالب کہتے ہیں ۔

سحر سازان یاستانی را سعدی و طائب و فغانی را

اسی طرح ہر جگہ سعدی اور ان کے امثال و نظائر شاعر کی تعظیم کرتے ہیں ۔
سعدی سے حافظ کے زمانے تک شاعری کا جو رنگ رہا اس کے بارے میں ڈاکٹر وارث
کرمانی ، سعدی ، خسرو اور حافظ کا ایک ایک شعر پیش کر کے اس زمانے کی
سادہ جذباتیت کو واضح کرتے ہیں ۔

سعدی :- اے سارباں آہستہ راز کہ رام بجام خمی رود
و آں دل کہ باخود داشت بدم بدارت نامی رود

خسرو :-

رسید باد مباتازہ کرد جاں مرا نہ ہمت داد بخت بوسے دلستان مرا
حافظ :-

سبا بطف بگو آن خزاں رعنا را کہ سر بویہ و بیاباں تو دادہ باز
اس کے بعد فغانی کا دور شروع ہو جاتا ہے اور آہستہ آہستہ پیچیدگی درآتی
ہے درظہوری ، نظری اغزی سے ہوتے ہوئے بیدل ، غنی ، ورنامہ صغلی سر مہدی تک پہنچ
در پہنچ جاتی ہے جب سعدی کو رواج پھر تشاخص قافی اور قائم مقام کے زمانے سے پہنچتی ہے ۔

یہ غالباً اس شعر کو اس لئے خارج کر دیا گیا تھا کیونکہ اس کے فوراً بعد ایک
زیادہ اہم شعر واقع ہوا تھا ۔ (ص ۸ ، وارث کرمانی)

۱) قصیدہ سعدی بسبب متقدمین است و سبب مولانا شن ترند و نہ ترند بے تکلف
خرامت و ضو غ آن نعمت خداوند و پند و انداز و مرانی و دہاس است ۔

(ص ۲۵۳-۲۵۲ ، تاریخ ادبیات ایران)

(۲) نکتہ ای کہ ہست استاد شیرازی در مدح ابدی و تفہیل و اغراق و مضمون
سازی متقدمین را بکار نبرده و صفتی را کہ در تاریخ استاد را استیازی و مضمون
و از بی حیث نسبت بتمام گذشتگان برتری پیدامی کند ہما نا عبارت است
از ایں کہ وی بامشہات شگفت انگیز شاہان و امیران و بایں را بہ عدلی
(دعائی ص ۲۹۵)

جہاں اور سب کچھ ہے نہیں ہے تو غم ہی ہے۔^۵

یہی کیفیت ہے جو پروفیسر کاوان کو اس حقیقت کا احساس دلاتی ہے کہ
 ”صنف نزل کے سلطان خواجہ حافظ شیرازی نے فارسی نزل کو اس سرحد کمال و جہاں
 تک پہنچا دیا تھا کہ ان کے بعد خود ایرانی نزل گو شعرا بھی ایران مقبول نہیں ہو سکے۔“
 یہ بات پروفیسر صاحب کی درست ہی ہے کہ ”حافظ شیرازی کا فارسی اور مرزا غالب
 کا اردو دیوان (وہ حصہ جس میں دل کے محلات اور وفات سے انھیں واسطہ رہا)
 وہ آئینہ ہیں جن میں فارسی اور اردو سمجھنے والے اپنے آپ کو منکس پاتے ہیں۔
 (یعنی اپنا دل دھڑکا ہوا محسوس کرتے ہیں)۔“

یہ درست ہے کہ غالب کی شاعری میں احساسات اور جذبات پر نقل و فرد
 پوری طرح مسلط اور کارفرما رہتی ہے۔ لیکن اس سے یہ ہرگز قطعی طور پر نہیں سمجھا
 جاسکتا کہ ان کے یہاں دل نہیں دھڑکتا وہ اقیان کی طرح دل کے پاس پاسان نقل
 رکھتے ہیں اور اسے کبھی کبھی تنہا بھی چھوڑ دیتے ہیں یا یوں کہتے کہ دل ان کے اختیار
 میں نہیں رہتا اور وہ دل کو کھیل کھیل لیے دیتے کے لئے مجبور ہو جاتے ہیں اس
 کی ان کی شاعری میں کئی مثالیں ملتی ہیں اور وہاں وہ حافظ سے بھی دو قدم آگے

لیفٹیننٹ ۲۹۷

در ریختہ اول اقسام شعر فارسی قرار گرت در گذشتہ نقل مبالغہ کی
 ذہان و رسوم روز ہائے جشن در باریاں بود عقب رفت (ص - ۲۵۷-۲۵۸)
 حافظ کی شاعری کا مرکزی نکتہ انسان کی طبیعتی، حسیاتی، دنیاوی زندگی
 ہے جسے وہ حسن و لطافت، فنی و ادبی پاکیزگی، ہر سندی اور مودائی
 عشق اور محبت سے بریز دیکھنا چاہتا ہے۔ حافظ اپنے معاشرے کی انفرادی
 اور اجتماعی حیات سے اپنی شاعری کا آغاز کرتا ہے وہ اسی زندگی میں اور اس کے
 ارد گرد کھینچے ہوئے فطری مناظر میں حسن کی جستجو کرتا ہے۔

(ص - ۲۵۷) ذکر حافظ

ہوتے ہیں۔ جیسا کہ

چراغِ دیر میں —

پریذیسیکچر ان صاحب، غائب کی فرل۔

بیا کر قادیان آسمان بگردانیم قننا بجزش رطل گران بگردانیم

میں حافظ شیرازی کو غائب کا الہام بخش دیکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حافظ

غالب کے یہاں بالکل اس طرح آجاتے ہیں جیسے ان کے ارادے کے

بغیر گاہ گاہ ان کا دل انہیں ایک مقام پر چھوڑ کر کھیل کھیل لیتا ہے اور ان کی

عقل و خرد سے یہ سب کچھ بچھڑتی رہتی ہے گاہ تو اس سب کچھ کا لطف محسوس

کرتے ہوئے دکھائی دیتی ہے بلکہ شریک بھی ہو جاتی ہے، غالب تو اسے عقل و خرد

کے پاس سدا رہیں جیسے اقبال رہے ہیں۔ جب وہ دن کو اپنی مرضی سے تنہا چھوڑ دیتے ہیں۔

۱۵

بتائش را ہیو بی شمع : لمور

سراپا نور ایزد چشم بد دور

میانہ نازک دولہا تو آتا

زنا دانی بہ کارِ خویش نا قا

تبسم لبیک در لب ہا عیبی ست

دہن ہا رشک انگولے بھی ست

ادای یک گلستاں جلوه سرشار

خوی صد غیاست فند در مار

یلمست از موج گوہر زہر و تر

نہ از خون عاشق گرم روتر

ز انگریز قد انداز خرامی

پیای گنجی گسترده دایمی

زرنگیں جلوہ نما تر ہوش

بہار بستر و اوروز آفوش

ز غائب جلوہ خزان آتش افروز

بتان بت پرست و برہنہ سوز

اور پھر کہتے ہیں

وہ سبزہ زار ہے معطر ہر گلاب

وہ نازنین بتان خود آرا کہ ہائے بلبل

میرزا زادہ دن کی نگاہیں کر حلق نظر

طاقت ربا وہ ان کا شمار کہ ہائے ہائے

حسب فرمائش اس کے غزل لکھی ہیں کا ایک شعر ہے۔

شکر شکن شوید ہمہ طوایان ہند

زب قند پارسی کہ بہ بنگاوری رلود

تقریباً ۷۹۷ھ میں شہر شیراز میں فوت ہوئے اور ایک ہندو زار میں کاٹا گیا
مصلے سے اور اس میں ہر رکنا باد جاری ہے دشت ہوئے خاک مصلے سے تاریخ بھی لکھی ہے۔
سوائے دیوان کے کہ زبان فارسی کی فصاحت کا زریعہ ہے اور نثر و نثر مستند
علمی کا نہیں دیکھا گیا۔ اُن کے کلام کی خوبی اور مضمون کی صفاقت کیا بیان کی جائے کہ
وہ خود شعرا کے واسطے ایک مشمولاتِ عبادگانہ ہو گئی ہے۔

ڈاکٹر وارث کرمانی کہتے ہیں۔

” غالب نام دور سے اپنی غزل کو نخل شاعری کی حدودِ سلطنت میں رکھتے ہیں۔“

تفصیل

انجمن حکماء و سلاطین بہمنی کن ہند کے علم دوست و ادیب پرورد ہند خواستہاں نے بار بار
خودش ہر روز اور ادعوت نمود و فرج، اذیت و خواجہ ای دعوت را پذیرفت و در
سفر پریت میں چوں بہ بند ہر روز رسید و سوار گشتی و شریعت فانی در گرفت و شاعر شیرازی
کہ آشوب بختی بقدر کافی دیدہ بود و خواست گرفتار آشوب دریا ہم گزند پس خود را
بساط رسانید و از مسافرت پشیمان گشت و غزل ناگہ صبح ذیل است پیش آن بادشاہ فرود
دی با غم بسر بردن جہاں کھسری اورد بہ بے بفروش و لعل ماکرم بہتری اورد (ص ۳۱)
(ج) غیاث الدین بن اسکندر از مشاہیر بنگالہ نیز خواجہ رادعوت کرد و لے چوں میداد تاریخ
سلطنت اورا ۷۹۱ھ نوشتہ اند اگر اس دعوت و قوت داشتہ باشد تا چار قبل از جلوس
وی خواجہ بعد از یاد دہی تاریخ حافظ در گذشتہ لود۔ (ص ۳۱) تاریخ ادبیات ایران
خواجہ صاحب نے ۷۹۲ھ میں وفات پائی وہ خاک مصلے، تاریخ ہے جس میں
ایک عدد کی کمی ہے۔ (ص ۲۰۱ شعر مجموعہ)

سکین، اگر ہم ان کی غزلیوں کا ذرا غور سے مطالعہ کریں تو ہم محافظ شیرازی کے اثرات کا بھی پتہ
نکال سکتے ہیں۔ تاہم حافظ کو غالب کے لیے تحریک و اثر کا ایک مستقل سرچشمہ قرار نہیں
دیا جاسکتا کیونکہ وہ غالب کی غزلیوں میں گاہ گاہ ہی بدلتا ہوتا ہے اگرچہ واضح طور پر
غالب کی ایسی غزلیوں فطری پہلوؤں کو خوبصورتی سے پیش کرتی ہیں۔

اور تھی رجائیت اور

تازگی کا مجسمہ ہوتی ہیں جو حافظ کی امتیازی خصوصیات میں۔ حافظ ہی کہ طرح غالب
بھی ہیں کہتے ہیں کہ ہم زندگی کا زیادہ سے زیادہ لطافت اٹھائیں اور اس مقصد کے لیے
اپنی صلاحیتیں استعمال کریں ہم اس سے ہر ایک شعر میں فطرت کا نشاۃ انداز و انبساط محسوس
کریں۔ یہ تیر حافظ کا اثر ہے جو سب سے پہلے غالب کی ایک غزل جو حافظ کی غزل سے
گہری مماثلت رکھتی ہے ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

تعمدہ سیدہ و کل در سیدہ است مخدب

جہاں جہاں گلی نظر را سیدہ است مخدب

مقام را بشمیم شکر نوازش کن

نسیم عالیہ سادہ و زینہ است مخدب

حافظ کی بیشتر شاعری محبت اور اسیر، خوشی اور شہنشاہ کا ایک ایسا اور کیف آور
اور پُر سرگرمی ہے جس کے ذریعے سے اس نے انسانوں کی زندگی میں خوشدلی
پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس طرح ان کے سرمایہ مسرت میں اضافہ
کیا ہے حافظ کی شاعرانہ عظمت یہ ہے کہ اس نے محض ایک نکتہ نظر پیش کر کے
زندگی کی تنقید نہ کی ہے بلکہ اس کی اندر زندگی کو ایک خاص طریقے سے بسر کرنے کی ترغیب
دی نہیں بلکہ جس فطریہ اور فنی رنگ کے اسلوب کا وہ پیغام پرچہ اس کے کہیں
اس زندگی کا اس انداز کا، ہنگام اس طرح رہا اور بسا ہوا ہے کہ پڑھنے والے
کے حسیات میں وہی شیریں اصوات، وہی نغمے اور ان کے سرگوشی لگتے ہیں۔
(ذکر حافظ ص ۲۸-۲۷)

نشاط گوش بر آواز قلقل است بیا
پیار چشم بر آتشیدن است تحسب

نشأت زندگی دل دویدن است مایه است

جہان آئینہ چشم دیدن است تحسب

زدیدد سود حریفان کشوردن است مہندر

زول مرد عزیز ساطیدن است تحسب

درج ذیل اشعار سے مشروط ہونے والی غالب کی غزلیں بھی انہ کی غزلیں

کی یاد دلاتی ہیں۔

مژدہ صبح دریں تیرہ شبانہم دہند
شمع کشت بندہ ز نور شید نہ کم دہند
دوشمن کز گردن بھتہ نکلہ بر روی تو دہند
چشم سہی نمک در بجای سخن سوی تو دہند
دل از گہن او بارشانی بس دہند
نہست گرتارہ گئی برک خرائی بس دہند

۱۵۔ اور اشعار میں اس ایک زمانہ خصوصیت پر توجہ دینی چاہیے جو ملاحظہ سے
بھی پڑھ جاتی ہے وہ ہمارے حال کو تفہیمیت دینے کی ضرورت ہے
اس نثر کا حرکت کردار خاصاً آخری دو سطور کا ملاحظہ میں لانا ضروری ہے
بایا ہے کہ یہ سخن یہ غالب کی شاعری کی مرکزی خصوصیت ہے اس کی کہیں
رہ ختم ہونے والی قوت کا ہر کہیں محسوس کی جاتی ہے ایک اور غزل میں
غالب کہتے ہیں

من سرانہ بالمشام برآ سعی و ہجر ہر دم انجام مرا طبعہ تغافلہ
۶۷-۶۸۔ غالب کی فارسی شاعر (ڈاکٹر ریٹ کرانی)

غالب کی یہ مسلسل غریب بھی حافظ کی یاد دلاتی ہے ،

تا بکم ز دل بزد کافر ادای	بالا بلندی کو تہ قبا ی
زردشت کشتی آتش پرستی	برسم گزاری زمزم سرائی
چوں مرگ ناز بسیار معنی	چوں جان شیریں ایک دفای
نیر کام بخشی ممسک امیری	درد ستانی مبرم گدای
گستاخ سازی پوزش پسندی	طاقت گدازی صبر آزمای

یہی پیرا رخ دیر کی روح اس میں موجود پائی جاتی ہے اور کلکتے کے نازنین
بتاں خود آرا کی تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے ۔

اور یہ شعر جس کی حافظ کے یہاں معافی کے اعتبار سے نشانہ ہی کی جاتی
ہے ۔ ممکن ہے کہ کچھ اندر شعر بھی تلاش کئے جاسکیں ۔

غالب

حافظ

آفریں برون نرم تو کہ از بہر ثواب	کی جہ سے قتل کے بعد اس نے جفلت تو یہ
کشتہ غم ز خود را یہ نماز آمدہ ای	ہلے اُس زود پشیاں کا پرشیاں پہنا
کسی دوست نے لکھا کہ اب آپ بوڑھے ہو گئے ہیں شراب سے اجتناب	
کیجیے اور حافظ شیرازی کا یہ شعر بھی لکھ دیا تاکہ اپنی بات کو اور بھی پختگی دیدی جائے ۔	
غالب ثواب میں لکھتے ہیں ۔	

اب وہ مکتب نشین طفل سے گزر کر پیر ہشتاد سالہ کے واعظ بنے ، تم نے کئی
قانون میں ایک شعر راقی کا یاد کیا : اور پھر پڑھتے ہو اُس کے سامنے کہ اس کی نظم
کا دفتر حافظ کے دیوان سے دو چند سو چند ہے اور مجموعہ نشر جداگانہ اور یہ خط بھی
نہیں کرتے کہ ایک شعر حافظ کا یہ ہے اور ہزار شعر اس کے مخالف ہیں ۔

صوفی بیا کہ آئینہ صاف است جام را
تا بگری صفای سے لعل قام را

ساقی نگر و نایذہ حافظ زیدہ دار
کا شفتہ گشت طرہ دستار مولوی
شراب ناب خور و رویہ جنیباں میں
خزافہ نرہب آناں جانے انیاں را

گاہ گاہ واقفہ کے شعر غالب کی زبان پر آ جاتے تھے۔ کئی موقعے نغمہ
طبع کے ہوتے تھے۔ یہ اُس وقت جب راد ایلاد میں سرسید انہیں سر لئے سے
اپنے بیباں نے آئے ہیں اور پالکی سے اترتے ہوئے غالب کے ہاتھ میں ایک بوتل
تھی جو انھوں نے ایسی جگہ رکھ دی کہ آنے جاتے کی نظر پڑے سرسید نے کسی وقت
اُس کو وہاں سے اٹھا کر اسباب کی کوٹھری میں رکھ دیا۔ غالب بوتل وہاں موجود نہ
پاکر بہت کچھ اپنے سرسید نے اُن کی گھبراہٹ دیکھ کر کہا خاطر جمع رکھیے۔ میں نے
اُس کو بہت احتیاط سے رکھ دیا ہے۔ مرزا صاحب نے کہا ابھی مجھے دکھا دو تم نے
کہاں رکھی ہے، انھوں نے کوٹھری میں لیٹی تر بوتل دکھا دی۔ آپ نے اپنے ہاتھ سے بوتل
اٹھا کر دیکھی اور مسکرا کر کہنے لگے کہ کبھی اس میں تو کچھ خیانت ہوئی ہے سچ بتاؤ
کس نے پی ہے؟ شاید اسی سے تم نے کٹھری میں اکر رکھی ہے۔ حافظ نے سچ کہا ہے
دعا دعا کیں جیلوہ بر شراب و سیرت
چو رہا بہ خلوت می و ذراں و سیرت کنت

خاتمہ یادگار غالب میں مولانا حالی غالب کو بجا فیلر و غزنی و غزنی کا ہم پلہ
قرار دینے پر جن دو سوالات کا امکان محسوس کرتے ہیں ان میں سے ایک سوال
"ایک پیر و اپنے پیشروؤں کے ساتھ مساوات کا درجہ حاصل کر سکتا ہے یا نہیں؟
کے جواب میں لکھتے ہیں۔ دنیا میں ابتداء سے آج تک نہ صرف شعرا و شاعری
میں بلکہ ہر علم اور مہر فن اور ہر پیشے میں اکثر پیرو اپنے پیشروؤں کے صرف
میز پر ہی نہیں بلکہ ان سے فائق اور افضل ہوتے رہے ہیں، فردوسی رزمہ
مثنوی میں آمدی اور دقیتی کا پیرو ہے۔ مگر دونوں سے گوئے سبقت لے گیا

ہے۔ خواجہ حافظ غزل میں سعدی کے قدم قدم چلے ہیں مگر سعدی سے بہت آگے نکل گئے ہیں۔ قافی قصیدے میں تمام قدم اسے بڑھ گیا ہے۔“

(یادگار غالب ص ۵۸۵)

اسی طرح ہر گو پال تقہ کو ایک خط میں ان کی مشتق سخن، اور اپنی ”مشتق فنا“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”ہم تم دونوں اچھے خاصے شاعر ہیں مانا کہ سعدی و حافظ کے برابر شہور ہو رہیں گے ان کو شہرت سے کیا حاصل ہوا، کہ ہم تم کو ہو گا۔“ مولانا حالی متاخرین کی روش سخن گوئی کے بارے میں تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”ظہری، ظہیری، غرق، جانب، سیر اورایت کے اقرب و اشال کی غزل میں بمقابلہ سعدی، حافظ، خسرو و فریم کی غزل کے ہم اس قسم کا تفاوت پاتے ہیں۔ مثلاً“ خواجہ حافظ کہتے ہیں

”گناہ اگرچہ نبود اختیار ما حافظ

تو در طریق ادب باش و گو گناہ من است

ظہری نے اسی مضمون کو حقیقت سے مجاز میں لاکر اس میں ایک نئی طرح کی نزاکت پیدا کی ہے وہ کہتا ہے۔

تا منفعل نہ رہ بخش بے جا نہ بنمش

مے آرم اعتراف گناہ نبودہ را

یا مثلاً دوسری جگہ خواجہ حافظ کہتے ہیں۔

از عارالت نبود دور گرش پر سد حال

پادشاہی کہ بہمایہ گدائے دارد

ظہری کے ہاں یہ سیدھا سادہ خیال ابراہیم عادل شاہ کے حق میں جو کہ

اس کا مدوح بھی ہے اور محبوب بھی ایک نئے انداز سے بندھا وہ کہتا ہے۔

مروت کردہ شبہا بر تو سیر بام و در لازم

نے باشد چراغی۔ خائبے دستگا ہاں را

(ص ۱۹۰، ۱۸۹، یادگار غالب)

از خود غالب بھی قریب قریب اسی خیال کو ایک غزل میں نظم کرتے ہیں -
(ص ۱۹۰ - ۱۸۹ ، یادگار غالب)

مجھ کو پوچھا تو کچھ غضب نہ ہوا میں غریب اور تو غریب نواز
اگر دیکھا جائے تو حافظ کے یہاں عجم اپنے جمائی رنگ میں اپنی تمام تر عنایتوں
کے ساتھ جلوہ نما ہوا ہے۔ ایران جہاں دنیا میں سب سے پہلے 'گلاب' جیسے

۱۷ چکو نہ قوت و آرامش خیاں خود حفظ میکرد! گوئی از یک ارتفاع معنوی تمام اس
حوادث را مانند امواج کوچک اقیانوس حقیر میدیدہ و نظرش بیشتر بوجدت اقیانوس
غلقت و معنی و ہدف عالم متوجہ بودہ و اگر گاہی فکر و عنایاں میکردہ و تباثر می گفتہ
اس چہ شور یست کہ در دور قمری بہیم

ہمہ آفاق پیر از فتنہ و شرعی بسیم

باز بسکونت قاطر خوبی گشتہ و در یک جہاں پُر آشوب در زیر بال و پر افکار پناہ ور
آسمانی خود قناعت بال می جست باست اس متانت عارفانہ و فقط در قصاید و ہم نیک
پیدا است۔ زیرا از جملہ گویندگان اس است کہ مدح فیلی تا در گفتہ و در نیمہ بد اخلو کر
و تعلق بکار نبودہ است و متانت را از دست ندادہ و با
اس کہ ہر امیر بد درہ خود قادر و قاہر بود و سخن را از لبوں نمکر دہ درست لیش از حد
نہ گذشتہ حتی بہ مورد از بن گوئی نہر اسیدہ و آنہا را بحقیقت اس کہ ہر کسی سر انجام
بستر اسے خود میرسد و اس دہر کیف کر فار میرد و شاہ گذار ایکساں می سنجہ آگاہ
ساخہ و ایبائی نافذہ موثر سرور دہ۔

(ص ۳۱ ، تاریخ ادبیات ایران)

(ب) چنان در توحید تصویف مستغرق شد کہ در قصیدہ و غزل اس عنوانی بودستی یا ایبائی
اس مقصود بلند بہ قالب عبارت در آورد و شاہ زبج سرب حاتمہ شعر حاوی
ہمیں باشد و افہمور استعارہ و وحدت است کہ کثرت عالم و اختلاف ادیان
بقیہ آگے

توبہ بصیرت اور نکبت ریز پھول نے اپنی بہار دکھائی جس پھول سے محبوب کے چہرے کو دنیا کی کسی اور چیز سے کہیں زیادہ بہتر طور پر تشبیہ دی جاتی رہی ہے اور شاخ پر صبا کے ہلکے سے تھوڑے سے اس طرح لہرا رہے ہوئے اپنی خوشبو میں بکھیرتا ہے جیسے کسی محبوب نے اپنے پورے قد و جسم کے جلوے کے ساتھ دور و نزدیک خوشبو کی دلفریباں اور جہاں فروریایاں بکھیر دی ہوں، اسی انداز کے شاعر کا جہاں اپنے وجود کے روزِ ازل سے منتظر تھا۔ انتظار سے چاہے کوئی جس کی قدر بھی کسی وجہ سے نہ پہچانتا چاہے یا مضر حاصل کرتا چاہے اسی قدر اس کے سامنے رہ رہ کر جھلک دکھاتا رہتا ہے اور تھوڑی دیر کے لئے ہی یہی اُسے طفا کا عین ہو جاتا ہے، غالب کو کسی طرح کا بھی حافظ سے ذہنی ربط نہیں تھا۔ لیکن غالب بھی حافظ سے تمام تر بیگانگی کے باوجود یہ خیال نہ رد ہو سکا۔ اور کہیں نہ کہیں اور کبھی کبھی حافظ کے ہم سفر ہوتے

حاشیہ ص ۲۰ سے

وجدِ ہا و بحثِ ہا۔ یہودہ زمینی قابلِ نشد۔ (ص ۳۱۲)

ج۔ استری اور غزل است غزل عارفانہ در دست حافظ از طرفی بدوہ فصاحت و مذمت رسیہ ز طرفی سادگی مخصوصی پیدا کر..... از شیرینی و سادگی و ایجاز کہ در غزل حافظ

مشہور است روح صفا و صمیمت در ہر بیت اور سیرہ می کند۔ (ص ۳۱۲)

د۔ و قضاۃ عمدہ در غزل گذشتہ از برقی کہ از آتش غزل شیخ خطار و مولوی گرفتہ از سبک

عمر جوہر نیز قتب اس کردہ پس در اساس پیروی از سبک سابقین و معاصرین خود

خصوصی سادگی و خواجہ و سلمان سادگی و اوحدی و علامہ فقیہ نمودہ۔ (ص ۳۱۲)

ہ۔ اشارہ نسبت با شعرا جوہر و سلمان بیشتر و در قیاس با ست تنہا از مقام معنوی و شہادت

و نقد مرقون نیست بلکہ محسن شیریں و نظم و روان و متین اور ہم در آئی شہرت و شہادت

و تائید غرض ہے حافظہ در این زبیت یعنی لزوم دریافتن فرصت زندگی و استفادہ

از نعمت ہائے این جہاں و یہاں مژگان و غزل ہائے ہما با ندر

(ص ۳۱۹)

ہی رہے، غالب کی سرستی اور زندگی کا بلبل تھا۔ عجب انسان تھ جسے ہر نقطہ سے نعلق تھا بلکہ، عوام نہیں غالب بلکہ راست پایا لارادہ پر تو نہیں لیتے، یہ تو ساز و آپی کی عظمت ہے کہ وہ غالب پر کسی نہ کسی انداز سے اپنا پر توڑا لے ہوئے رکھ دیتے ہیں۔ یقیناً غالب کی رنگین مزاجی اور بادہ پسندی سے کہیں زیادہ حافظ کی رعنائی بین نے غالب کو سرمست و رنگین اندازِ سخن دیا۔

دنیا اپنی ابتداء سے بیشتر زمانہ جمال کی منزل میں رہی ہے اس سے انسان کو فطری لگاؤ ہے جب کہ بھی وہ اس دور ہوا ہے، تو مادی تقاضوں کے سبب، جتنا زیادہ انسان ایسے تقاضوں سے دور یا آزاد رہتا ہے، اتنا ہی زیادہ وہ اپنے آپ کو، اپنا منزلت کے قریب پاتا ہے، اور یہ منزل وہی منزل ہے جس میں حافظ کی شاخ رہی ہے اور جس شاخ کا اثر، بادِ غارِ مست ہی ہے، غالب نے قبول کیا ہے، اگر حافظ کی یہ رنگین چھوٹ غالب پر نہ پڑی ہوتی تو غالب اپنی تمام فکری

کے دل، حافظ کا، مستی و مصنف یہ ہے کہ اس کے قوی مگر نرم ہاتھوں میں، مادی حقیقت کی وہ ساری پیچیدگیاں، جو تیز احساس کے ذریعے دریافت کی جا سکتی ہیں، اپنی انتہا کی پہنچ کر، اس مہرست کے ساتھ حل ہو جاتی ہیں کہ پڑھنے والا مستحضر ہو جاتا ہے، زندگی، اس پر منکشف ہو جاتی ہے یعنی دفعتاً اس کے ذہنی نقوش جو اب تک مبہم تھے، روشن ہو جاتے ہیں۔ محض تحریک کے یا بھی غلاتے ہوں ادراک سے باہر تھے اس کی گرفت میں آ جاتے ہیں۔ وہ احساسات، جو ان سے متعلق اور غیر منظم تھے، منظم اور مربوط ہو جاتے ہیں اس کی آرزو میں، جواب تک گمان کی حالت میں نکلیں۔ ان الفاظ سے ہم کنار ہو کر، یقین کے مرتبہ کو پہنچ جاتی ہیں۔ یعنی جسے زندگی برقِ بودِ حاصل ہو جاتا ہے اور اس میں زندگی، سلیقہ ایک مضبوط ارادے کے ساتھ بیدار ہو جاتا ہے خوشی و اسلام

کاوش اور عقلی بلندی کے باوجود دلوں سے قریب نہ ہو سکتا، دلوں سے قریب ہونے ہی کا زمانہ انسانوں کی زندگی میں نہایت حسین بھی ہے اور دور رس بھی۔ اسی زمانے میں انسان انسانیت کا شرف حاصل کرتا ہے، ورنہ دماغ کی کارگزاری جن کے غالب بہت زیادہ دلدادہ معلوم ہوتے ہیں وہاں پہنچا دیتی ہیں جہاں انسان اور سب کچھ ہوتا ہے۔ مگر انسان نہیں ہوتا حقیقت تو یہ ہے کہ انسان کا سایہ بھی نہیں رہتا ہے، کیوں کہ جہاں دماغ کے قدم پڑتے ہیں وہاں سے جنون کا دیوتا رخصت ہو جاتا ہے۔ وہ جنون کا دیوتا جسے ویرا جاتا ہے تو بغیر وجود میں آ جاتا ہے۔ اسلوب احمد انصاری صاحب غالب اور حافظ کے ربط سے متعلق "نقش غالب" میں لکھتے ہیں۔

"اُن (غالب) کی غزل اندرونی طور پر اس کی شہادت دیتی ہے کہ وہ حافظ سے متاثر ضرور ہوئے ہوں گے۔ اُن کی کئی غزلیں حافظ کی زمینوں میں ہیں اور جو اسی ردیف اور قافیہ میں نہیں جھگی ہیں ان کا آہنگ بھی حافظ کے آہنگ سے مماثلت رکھتا ہے۔"

غالب	حافظ
مژدہ صبح دریں تیرہ شبانم دادند	دوش وقت سحر از غصہ خجائیم دادند
شیخ گشتند و ز خود شدید نشانم دادند	و اندر آن ظلمت شب آب حیاتم دادند

یقیناً صفحہ ۳۰ سے

(ب) خواجہ حافظ کے بعد، اصول ارتقاء کے خلاف، غزلیہ شعری کی ترقی ڈیرھ سو برس تک رُک گئی جس طرح قرآن مجید کے نازل ہونے کے بعد، شعر کی زبانیں بند ہو گئیں، لیکن ارتقاء میں اتفاقی سکون ہو جاتا ہے۔ سلسلہ منقطع نہیں ہو جاتا خواجہ صاحب کے راستہ پر چلنا تو ممکن نہ تھا اس لئے اور راہیں نکلیں۔ (ص ۵۸، شعر العجم / عجم)

حافظ

ہمت حافظہ النفس سحر خیزاں بود
کہ ز بندہ غم ایام نجاتم دادند

غالب
ہم ز آغاز بخت و خطر مستم غالب
طالع از قوس و شمار سر طانم دادند

غالب کے یہاں بلند آہنگی اور ادعا زیادہ ہے لیکن حافظ کی غزل زیادہ
رحمی ہوتی ہے۔

بیانما گل بر افشا نیم دے در ساغ اندازیم
فلک را سقف بشکافیم و طرح نو در اندازیم

بیا کہ قاعدہ آسماں بگردانیم
قضا یہ گردشِ رطل گراں بگردانیم

سحر دانی و خوش خوانی نمی و ز ند شیراز
بیا حافظا کہ تا خود را بکلی دیگر اندازیم

بمن وصال تو باور نمی کند غالب
بیا کہ قاعدہ آسماں بگردانیم

دونوں کی فضا اور لہجے میں بہت یگانگت محسوس ہوتی ہے، حافظ کی
غزل روایت میں ڈوبی ہوئی ہے لیکن اس کے باوجود اسے کسی اور کی غزل قرار
نہیں دیا جاسکتا اس میں جو رلودگی اور سرستی ہے وہ حافظ اور صرف حافظ ہی کا
حصہ ہے اس سے قطع نظر اس غزل میں جو ولولہ اور طنطنہ ہے اسے غالب نے پوری
طرح اپنے رگ و پے میں اتار کر غزل کہی ہے اور غالب کی غزل بھی ان کے اپنے
رنگ کی بہت اچھی نمائندگی کرتی ہے..... ان میں تو ارد اور ہم رنگی میکانیکی
ہیں ہے بلکہ محیط کیفیت (mood) کے اتحاد سے پھیلتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

(ص ۱۱۶-۱۱۵-۱۱۴، نقش غالب)

خیز و در کاسہ زر آب طربناک انداز
پیشتر زراں کہ شود کاسہ سر خاک انداز

اے ذوق تو اسبخی بازم بخروش آور
خونائے بشجوئے بر سبک ہویش آور

چوں گل از کلمہ بہ او جاہ قباکن حافظ
وہی قباہ رہ آں قامت چو لاک انداز

غالب کہ بقالیش باد ہمپاے تو گر ناید
یاری غزلے فردی تراں مویش ہویش آور

دونوں میں ایک روح پرور مسرتی ہے استغناء ہے اور ادعا ہے خودی ہے۔
 اور اس کے ساتھ ہی تغزل کا رنگ یوری طرح رچا ہوا ہے نظری کی خوشگوار آواز
 نے دونوں کے یہاں ایک نئی پیمائش (DIMENSION) اختیار کر لی ہے،
 بلکہ یہ کہتا بہر ہو گا کہ یہاں ارمیہ دور ماورائیت نے ڈانڈے آپس میں ٹکڑے
 کئے ہیں..... حافظ اور غالب اپنے اپنے طور پر ایک جست بلاخیز کے ساتھ
 ارض و سما کی وسعتوں کو نا پتنا چاہتے ہیں دونوں اس کے غم زد ہیں کہ شاعر اپنی
 شخصیت کی بحد کمال تو سب سے بھی چاہتا ہے اور اس سے موجودات پر مثبت بھی کرنا
 چاہتا ہے۔

می دم صبح و رکھ لیست صحاب
 الصبوح الصبوح یا صحاب
 سحر دمیدہ و گل درد میدست محسب
 جہاں جہاں گل نثارہ چیدست محسب

بر رخ ساقی پری پیکر
 ہمچی حافظ بنوش بادہ ناب
 نضا اور ماحول آفرینی میں حیرت انگیز مشابہت ہے درد و غم غزلوں میں
 صبح کا وقت پیش کیا گیا ہے..... صبوحی کا ذکر بھی دونوں میں مشترک ہے
 نظر جن جلوؤں سے سر پہ رہا اور جو اہم غزاز اور گم شدگی کی کیفیت
 فطرت سے ہم آہنگی اور مے نوشی کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے اسے دونوں غزلوں
 میں ابھارا گیا ہے دونوں غزلوں میں ایک بھرپور جمالیاتی احساس ہے.....
 دونوں ہی غزلوں میں لہجے کے ترنم اور کھنکھناہٹ کے ساتھ ایک نرمی و سکون
 رومی اور نیشہ آور حالات سے جیسے صرف محسوس کیا جاسکتا ہے..

(ص ۱۱۸-۱۱۷، نقش غالب)

” بلاشبہ غالب کے یہاں ظہوری اور نظری کی بھی گہری پرچھائیاں
 ملتیں ہیں۔ لیکن ان کے شعری تجربے کے ڈھلچنے میں بیدل اور حافظ عناصر

ترکیبی کی عیثیت سے شامل ہیں اور دراصل وہی اسے متعین بھی کرتے ہیں۔ غالب کی فارسی غزل میں ان کی انفرادیت اتنی نمایاں نہیں جتنی اردو غزل میں۔ وہ باوجود کوشش اور استہمام کے نظری، حافظ اور سبیل کے معیار تک نہیں پہنچ پاتے۔ (ص ۱۱۸، نقش غالب)

ظانہ زری بھی اسلوب صاحب کے ہم نوا ہیں لیکن ذرا امد تکہ میں آئیں۔ ان سے توقع بھی اسی نے کی ہو سکتی تھی۔

”خیام اور حافظ کا نام ان کے کلام میں نہیں ملتا۔ لیکن اول تو وہ حافظ کی غزلوں پر غزلیں کہتے ہیں اور اس سے بڑھ کر غزل امروزی کی صدا لگاتے ہیں خیام نہ صرف ان کی رباعیوں میں بلکہ غزلوں تک میں اپنا شیخ بے باک اور مفکرانہ رنگ چھوڑ گیا ہے دوسرے یکہ خدا مولوی اور بندے کے مثلث میں غالب اگر ایرانی شاعروں میں کسی کا ہم نوا ہے تو خیام اور حافظ کا۔

(ص ۲۲۵، بین ال توحا سیمینار)

تفسیر یہ کہ حافظ اپنے زمانے اور اس کے بعد کی فارسی شاعری پر کسی بکسر طبع اثر انداز ہے ہیں اور ان کا یہ اثر فارسی شاعری کی وساطت سے اردو شاعری کے ہر دور کے ذہین شعراء پر بھی پڑا ہے۔ اور غالب آئندہ بھی پڑتا ہے گا۔

۱۰ حافظ دنیا سے غزل کا امام ہے اس کا تقریباً بے مثل ہے، اس کے مقابلے (۱) میں کسی دوسرے کو نہیں لایا جاسکتا ہے تاہم یہاں چند ہم مضمون شعر پیش کئے جاتے ہیں۔ جنہیں پہلے حافظ نے باندھا اور اس کے بعد غالب نے ان پر طبع آزمائی کی۔ حافظ کی تنقیص مقصود نہیں مرث یہ دکھانا ہے کہ قدیم اساتذہ نے جو مضمون غزل میں باندھے ہیں ان میں بعض اوقات، ذرا سی تبدیلی کر کے بعد کے شاعروں

باقی صفحہ ۳۱۴ پر

اگر آئندہ زمانے کے شعراء اپنی اصل کو نہ پھیپھڑے رہیں اور نقالی چہروں کی طرح
سے لفظی جذبات اور افکار کی ردائیں اپنے لئے ضروری نہ سمجھیں عاقلانہ اپنے
اس شعر میں روح و جسم ہر دو اختیار سے سمٹ آئے ہیں ۔

سخن اندر دہانِ دوست گوہر
ولیکن گفتہ حلقہ ازاں بہ

یہ گفتہ عاقل، اپنی ترکیبی تشکیل سے گفتہ غالب، کی یاد دلاتا ہے ۔
شیراز میں عاقل کو جو ماحول اور زمانہ ملا وہ بھی ان کی غزلوں
میں رنگینی اور مسرتی ابھارنے میں معاون ہوا ۔ اگرچہ یہ زمانہ مختصر
ہی سا تھا ۔ لیکن اس کی یاد بڑی مدت تک قائم رہی ۔ شاہ منصور کے

یقینہ ص ۳۱۳ سے

نے اور لطیف میں اضافہ کر دیا اور حسن ادا سے وہ مضمون گویا انہیں کا ہو گیا ۔
(ڈاکٹر یوسف حسین خاں) (ص ۲۵۹ - اردو غزل)

(دب) سعدی اور حافظ کی عظمت نے دوسری زبانوں کے شاعروں اور ادیبوں
کے دلوں میں بھی ایسا گھر کیا ہوا ہے کہ فارسی شاعری کی عظمت یا عموم
انہی سے منسوب کی جاتی ہے بلکہ فارسی شاعری کا دیار، ایران،
ان ہی کی سرزمین کہا جاتا ہے ایک انٹرویو میں سعدی کے مشہور
شاعر اور عالم نے کہا تھا : ”

” آج کی فارسی شاعری چاہے جتنی یورپی ہو گئی ہو ۔ حافظ اور

سعدی کی سرزمین سے وہ اکھڑی نہیں جیسا کہ ہمارے یہاں

ہونے لگا ہے ۔“ (ہندستان ہندی)

۱۔ خزانِ خاں (چنگیز خاں پوتا) کے زمانے میں ۔۔۔۔ محمد شاہ المجید ۔ فارس
احمد شاہ از کا حکمران تشریف لے آیا تھا ۔ اس کے خاندان میں سے شاہ ابوالسماق
باقی صفحہ ۳۱۵ پر

زمانے میں پھر اس دور کی یاد تازہ ہوئی۔ لیکن وہ دور بھی آیا اور گیا۔ اور تیسویں
 کا دور دورہ آگیا جس نے خواجہ حافظ کو طلب کیا اور کہا کہ میں نے تمام عالم کو سمرقند بنانا چاہا
 آباد کرنے کے لئے ویران کیا۔ تم ان کو ایک تل کے خوش دینے دیتے ہو، خواجہ صاحب بھی
 خوب ہی بذرا سچ سمجھتے، جواب میں کہا ”اپنی فضول خرچیوں کی بدولت تو اس فقر و
 قافہ تک نوبت پہنچی ہے“ یہ بات بھی حافظ کے اندازِ طبع اور نہج فکر کی آئینہ دار
 ہے، اگر غور کیا جائے تو اس میں وہ ہر اشارہ موجود ہے جو ان کے محاسنِ کلام
 اور خصوصیاتِ سخن سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہے اور انہیں سمجھنے میں مدد دیتا
 ہے، یوں حافظ اپنے نہج شعر گوئی کے بارے میں اس شعر میں کہتے ہیں۔

استادِ خزل سعدی سنن پیش ہم کس اما ملے

دارد سخن حافظ طرزِ روشِ خواجو

بقیہ حاشیہ ص ۳۱۴

خواجہ حافظ کے زمانہ میں تھا وہ نہایت قایل اور فاضل تھا خود شاعر اور
 شعراء کا مہربان اور قدردان تھا اس کے ساتھ نہایت عیش پرور اور لہو لعل
 کا دلدادہ تھا۔ اس بناء پر اگرچہ ملکی انتظامات سے اصول سمجھتے لیکن گھر گھر
 عیش و نشاط کے چرچے سننے اور شیراز باغ امین کیا تھا خواجہ حافظ کی مستانہ غزل
 میں اس دور کا اثر شامل ہے۔ (ص ۱۹۳/۱۹۲ - شعرایم)

۱۵۔ سمان اور خواجہ دونوں تصوف سے محروم تھے اس لئے ان پھولوں میں
 رنگ نہ تھا بونہ تھی۔ (ص - ۳۸، شعرایم - پنجم)

لکھنؤ کو بھٹا؟ یہ غالب کے اسٹاٹسٹکس اس کی ایک ہلکی سی جھلک ہے،
 ”ہائے لکھنؤ، کچھ نہیں کھلتا کہ اس بہارستان پر کیا گزری، امواں کیا
 ہوئے،“ شخاص کہاں گئے، خانہ دین شہار الدولہ کے زن و مرد کا کیا انجام ہوا،
 قبلہ و کعبہ مجتہد العصر رسید محمد کی مرگِ زشت کیا ہے۔

لکھنؤ کو کیا تھا۔ وہ سندھوستان کا بغداد تھا۔ وہ سرکار میر کرکھی جو بے سرو پا
 وہاں پہنچ گیا۔ میر بن گیا۔ اللہ اس بارش کی یہ فصل خزاں! مگر وہاں بعد
 فساد کے ایک لیون ہو گیا یعنی رابین وسیع ہو جاتا ہے۔ بازار اچھے نکلتے ہیں
 گے جو دیکھے گا وہ داد دے گا۔ اور دہائی کے فساد کے بعد کون نہیں ہے۔ یہاں
 فساد در فساد چلا جائے، شہر کی صورت سوائے اس بازار کے جو فساد کے
 لاہوری دروازے سے شہر کے لاہوری دروازے تک ہے سراسر بگڑا گئی
 اور بگڑاتی جاتی ہے، ”تالیا“ لکھنؤ کی سربت کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے تھے،
 دیوان اردو، دلی میں چھپ رہا تھا۔ کی پتا پر حبیب چھپ چکے تھے و لیس نہیں
 چھپا۔ اس لئے غالب ٹھٹھتے ہیں۔

”دیوان اردو چھپ چکا ہے، ہائے لکھنؤ کے چھپنے کے خاتمے نے جس کا
 دیوان چھپا اس کو آسمان پر چڑھا دیا۔ حسن خط سے اس خط کو چمکا دیا، دلی پر
 اور اس کے پانی پر اور اس کے چھاپے پر لعنت۔ مداح دیوان کو اس طرح
 یاد کرتا جیسے کوئی کتے کو آواز دے۔ ہرکانی دیکھتا رہا ہوں کاپی نگار اور بھٹا
 متوسط جو میرے پاس کاپی لیا کرتا تھا وہ اور کھانا اب جو دیوان چھپ چکے۔

میں تصنیف ایک مجھ کو ملا۔ غور کرتا ہوں تو وہ الفاظ حیرت کے توں
ہیں یعنی کاپی نگار نے نہ بنائے۔

کلکتہ جاتے ہوئے چند ماہ لکھنؤ قیام کیا۔ اُس وقت دہلی سے زیادہ شعراء
کو لکھنؤ سے توقعات تھیں۔ لکھنؤ کی آبادی بہت ترقی کر چکی تھی دربار کی شان
بھی کافی اونچی تھی، تہذیب کے اعتبار سے بھی بڑا رکھ رکھاؤ تھا۔ گو یاد دہلی
کی آبادی یہاں آگئی تھی اور لکھنؤ ہندوستان کا بغداد بن گیا تھا۔ اردو شاعری
کی جدید روش پڑ چکی اور نئے نئے بہاری تمام روشوں کو منسوخ کر چکے تھے۔ ہر بات
انہی کا شہرہ تھی۔ یہاں تک کہ دہلی کے شاعروں پر بھی ان کا اثر مل رہا تھا۔
اور کچھ لوگوں نے ان کی پیروی شروع کر دی تھی اس نے ساتھ ساتھ دہلی کے
انداز بھی آتش کی شاعری میں ایک نئے کو اپنی دلدادگی کے دائرے میں لئے ہوا
تھا زبان کی نئی تراش خراش ہو چکی تھی بہت سے الفاظ اچھوت قرار دیئے گئے تھے
مضامین میں بھی خد رچی نکھار اور بہت کے بناؤ سنگھد رست ہی زیادہ۔

سرور و رختا۔ میدوں مٹیوں کا ندم تھا۔ ہر طرف رنگینوں اور خوش باشیوں
کی ٹھنڈیں جی ہوئی تھیں۔ نئی نئی بادشاہت کا شوق ہر شعبے کو پرگائے ہوئے تھا۔
اُس وقت غالب میں برس سے زیادہ عمر کے نہیں ہوئے تھے۔ کیونکہ وہ

۸۲۷ کے وسط میں لکھنؤ میں منزل کے ہوئے پڑے تھے۔ اگرچہ دہلی سے روز
ہوتے ہوئے راستہ میں کہیں ٹھہرتے ہمارے وہ نہیں تھا اس لئے وہ کاہنہ ہو گئے اور
وہاں سے لکھنؤ آئے۔ مولانا حنفی لکھتے ہیں کہ اُس وقت نسیر الدین حیدر فرمانروا
تھے اور روشن الدولہ نائب سلطنت۔ خلیل الرحمن داؤدی کی بات درست
ہی ہے کہ اُس وقت معتمد الدولہ آغا میر کا دور تھا۔ آغا میر ہی کے لئے غالب نے
صنعت تغیل میں، مدحیہ نیز لکھی تھی کیونکہ کوئی قصیدہ تو تیار نہ تھا اور اُس
پریشانی کے عام یہ ہو چکی تھیں۔ غالب خود لکھتے ہیں: "لکھنؤ کے
دوستوں نے رفتہ رفتہ میرا ذکر سید آغا میر کی بزم میں پہنچایا جو معتمد الدولہ

حیدر کلکتہ پہنچنا چاہتے تھے۔

لیکن اس رکھ رکھاؤ پر تصنع کا طمع تھا۔ حقیقت اور اہلیت ہر کہیں روپوش رہتی تھی۔ تعلقات میں مصنوعی کیفیت رواں تھی اور معاملات میں بھی یہی انداز تھا۔ دل کی آواز تکلفات کے بارے میں دبی ہوئی تھی۔

ناسخ :- یہ درست ہے

”عظیم زبانوں کے کارواں کے ساتھ اردو شعروادب اب ناسخ اور انشاء کے بنائے ہوئے پائے پالکی میں نہیں بلکہ غالب اور اقبال کی قیادت و رفاقت میں سرگرم سفر ہو گا“ (ص ۲۲، غالب کی شخصیت اور شاعری)

لیکن ایک زمانہ تھا جب کہ ان کی اپنے اپنے زمانے میں دھوم تھی اور کوئی سرتابی اور سرکشی کی جرأت نہ کرتا تھا۔ آج وہ تذکروں کے اوراق میں لائبریریوں کے بل قول میں پڑے ہوئے ہیں۔

ناسخ کے اس زمانے کا اندازہ غالب کی اس تحریر سے کسی قدر ہو جیگا جو انھوں نے میر موسیٰ جان کے ہاتھ ناسخ کا دوسرا دیوان ملنے پر رسید کے طور پر سپرد قلم کی۔

”گویم ہاں انصاف، سخن بکنایہ می سرایم نہ یہ گزاف۔ موسیٰ اشارہ بہ سیدی مکرچی میر موسیٰ جان ست، وید بیضا عبارت از دیوان فرد خانی عنوان۔ زہے دیوان کہ مدارش از دودہ چرخ طیار است و غلافش از دیبائے جلد حور قلزم معنی راسفیدہ است و ہوا ہر منون را گنجینہ..... سبحان اللہ سخن یہ روزگار مخدوم بیا یہ بلند رسید و آرزو را رونق دہیگر نہ پدید آمد“

ناسخ کے اسلوب سے غالب کی بڑھ چڑھ کر تعریف اکھوں نے، ایک دو خطوط میں بھی کی ہے اور ان کا کسی قدر اثر بھی

۱۔ پغش کیا استفادہ کر لکھنؤ، پنور، آباد ہوتے ہوئے کلکتہ کے غریب جہاں تک لکھنؤ جانے کا تعلق تھا کشش کا فکرم، کا بھی شائبہ تھا۔ (ص ۴۴ غالب کی شخصیت اور شاعری)

قبول کیا ہے۔ اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ غالب ناسخ کی عظمت کے قائل تھے
 اگرچہ انہیں ناسخ کے یہاں وہ ورائے شاعری چیزے دگر است، نہیں ملتی
 یا کیا ہے جو میر، آتش اور مومن کے یہاں پاتے ہیں، غالب کو ان سے کبھی
 اعتبار سے ذہنی ربط بھی تھا۔ وہ ان کی روش سخن گوئی کو جدید روش کا
 نام دیتے تھے۔

لکھنؤ میں اگرچہ دور دشمن رائج تھیں ایک تواتش کی روش جس کا رنگ
 دہاں سے تسبیح تھا۔ دوسری انہی ناسخ کی روش جس کے اہل لکھنؤ بیشتر دلدادہ
 تھے۔ امرا میں بھی ان کی بڑی قدر تھی۔ ایک رتوا لکھنؤ دربار اور دوسرے اعزاز
 اور خطاب دلانے کی بھی تجویز ہوئی تھی لیکن انھوں نے اسے قبول نہیں کیا۔ اس
 لئے کہ ان کی نظر میں اس وقت بھی دربار دہلی کے خطاب کی بڑی وقعت تھی۔
 تھے، بھی وہ شخصیت کے کئی پہلوؤں سے بڑے ہی دبیدے والے، طبیعت بھی
 قدرے سرکش ہی پائی تھی، اسی لئے ایک زیاتہ آباد و غزنی پھرنے رہے۔
 ذکر خورشید الہام صاحب تہمت مدعی کی مدت میں بھی انہیں چند
 زندہ اشعار کہتے ہوئے نہیں جانتے اور صاحب آپ حیات ان کی تمام تر کاوشوں
 کو ان انی ظہور محدود کر دیتے ہیں۔

”صاحب کی تشبیہ اور تمثیل کو اپنی صفت میں ترکیب دے کر اسی
 دستکاری و مینا کاری کی سے کہ اب تو موقع پر ہیوں اور نام علی کی حد میں
 ہمارے ہیں۔“

۱۔ ”مولانا ناسخ کہ در سخن (رج فوکی ریختہ دوست، و در ریختہ نقش بدیع، شبنم اور،
 ربیع، شیخ، نام بخش طرز جدید کے موجد اور پرانی ناہم ار روشیوں کے ناسخ تھے
 (نسخ کے نام)

۲۔ ”میراث سرور کو حیدر علی افصح کی غزل کے متعلق کہتے ہیں۔
 ”روشنی پسندیدہ و طرزی گزیدہ دارد۔ وہیں است سیوہ مکرمی شیخ امام بخش
 ناسخ و خواجه حیدر علی آتش و دیگر تازہ خیالین لکھنؤ۔“

صاحب ”گل رعنا“ انہیں متاخرین کی شاعری کی تباہی کا ذمہ دار ٹھہراتے ہیں اور ”آب حیات“ سے کچھ مختلف انداز اختیار نہیں کرتے۔

”کہیں پر تمام عبارت کی بنیاد مرث کسی لفظی تناسب یا ایہام پر مبنی ہے۔ کہیں نثری تشبیہوں اور استعاروں پر شعر کی بنیاد قائم کرتے ہیں جو لطیف اور قریب الگافہ نہیں ہوتے کہیں پر کسی چیز سے تشبیہ دے کر اس کے تمام لوازم اور صفات اس میں ثابت کرتے ہیں حالانکہ اس سے کسی قسم کی مناسبت نہیں ہوتی یہ ان کا انداز بیان ہے جس کا نام نازک خیالی یا خیال بندی رکھا گیا ہے اور اسی نے متاخرین کی شاعری کو بالکل تباہ کر کے چھوڑا۔“

متاخرین فارسی شعرا کا اگرچہ ناسخ کے یہاں اگر نمایاں ہو گیا لیکن یہ شاہ حاتم اور سودا کے یہاں بھی پایا جاتا ہے شاہ حاتم نے صائب کی راہ میں قدم مارے اور متاخرین شعراء کے مضامین بیکار لائے۔ سودا بھی اس اثر سے آزاد نہیں رہے۔ ان کے سب سے بڑے مداح ناقد شیخ چاند کو بھی اس بات کا اعتراف ہے۔ ”مضمون آفرینی میں اور خیال بندی میں سودا نے ہندوستان کے مشہور خیال بند شاعر کو پیش نظر رکھا۔“ انیسویں صدی میں غالب کے علاوہ مومن بھی ناسخ کے دائرے میں داخل ہوتے ہیں لیکن انہیں بعد میں داخلیت بچا لے جاتی ہے۔

میرا سی سبب شاہ حاتم کی شاعری کو ناپسند کرتے تھے۔ کیونکہ وہ دیکھتے تھے کہ شاہ حاتم کے یہاں صداقت سے شاعری جذبات نظم ہوتے ہیں۔ اگرچہ وہ خود بھی گاہ گاہ اس گرفت میں آجاتے تھے۔ نکات الشعرا میں لکھتے ہیں۔

”ششم انداز است، کہ ما اختیار کردہ بودیم و آن محیط ہمہ مستعیا است تجنیس، ترصیع، تشبیہ، عقلے گفتگو، فصاحت، ادب بندی خیال دیرہ“

”اکثر خود شیدا لاسلام صاحب کہتے ہیں۔“

”ناسخ پر..... کسی تنقید کی ضرورت نہیں ان پر سب سے بڑی تنقید آتش کا دیوان ہے۔“

(ص۔ ۵۰، غالب)

ما سنج کے پچیس سے اوپر اشعار دینے کے بعد ڈاکٹر صاحب مندرجہ ذیل نتائج نکالتے ہیں۔

۱۔ محبوب ایک انسانی کردار کے بجائے چند چیزوں کی ترکیب یا رسمی صفات کا ایک بے ربط مجموعہ ہے۔ گویا ان کے یہاں شاغری کا موضوع یعنی انسانی شخصیت، پارہ پارہ ہو کر رہ گئی ہے۔ محبوب کے لب پستہ ہیں، ذوق سینگ۔ آنکھیں بادام ہیں، اور دندان انار ہیں ان تشبیہوں سے محبوب کی شخصیت کی روح فی کیفیت تو کیا اس کی دھندلی سی حیاتی تصویر بھی دماغ کے پردہ پر نہیں اترتی۔

۲۔ محبوب کی حیثیت ایک جہوں عنصر کی سی ہے جس پر دوسرے تو اثر اندوز ہو سکتے ہیں لیکن جو خود دوسروں پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ اس کی ساخت ہی یا تو ان چیزوں سے ہوتی ہے جو برتنے کے لئے ہیں یا ان رسمی صفات سے ہوتی ہے جو انفرادیت پیدا کرنے سے قاصر ہیں۔

۳۔ یہ چیزیں، یا رسمی 'صفات'، یعنی 'محبوب'، ادنیٰ خواہشات کو آئینہ دیتا ہے اور اس کی بیشتر تشبیہیں اور تصویریں کھینچ صنی خواہشات کو چھیڑتی ہیں۔" (ص - ۹۲، غالب)

”عاشق بھی اپنے محبوب کی طرح چند رسمی آداب یا ارتعاشات کے ایک ڈھیلے ڈھالے مجموعہ کی صورت میں نظر آتا ہے، یعنی وہ ایک ایسا کھلی نہیں ہے جس میں، رادہ کی صلاحیت ہو وہ محض رسمی آداب یا ارتعاشات سے کام لیتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ آداب اور ارتعاشات کسی گہرے تہذیبی اہوں یا نصب العین کے مطابق کام نہیں کرتے اور منظم نہیں ہیں اس لئے وہ نتائج اخذ کرنے اور خارجی دنیا میں، یا محبوب میں کوئی ترتیب، اور تنظیم پیدا کرنے سے قاصر رہتا ہے۔“

(ص ۹۵-۹۶، غالب)

پھر بھی ہم اگر ناسخ کو ان کے ماحول اور ان کے سماجی ڈھانچے میں رکھ کر دیکھیں تو اس بری طرح سے ہم انہیں مورد الزام اور گردن زدنی نہیں ٹھہرائیں گے، ہمیں یقیناً ان کے یہاں کچھ باتیں ایسی بھی مل جائیں گی جو بعض پہلوؤں سے مستحسن ہوں گی۔ اور کچھ نہیں تو انہوں نے ایک اسلوب تو دیا اور کچھ انداز بیان تو دیئے جنہیں بعد کے لوگ بکا رہائے۔ جب وہ اتنے ہی بیکار تھے تو انہوں نے ”آپ بے بہرہ ہے جو معتقدِ میر نہیں“ کیوں کہا۔ اس پہلو پر بھی تو ناقد کو توجہ دینی ہی چاہئے۔

اس انداز کے شعر تو ناسخ کے یہاں سے ناقد کو پیش کرنے ہی چاہئیں۔ مانا اس کا دیوان ایک نئی و قدیم میدانِ یارِ مہستان ہے۔ لیکن دنیا کا کوئی رگستان بغیر نخلستان نہیں۔

شکل نظر پڑی نہیں آیا نہیں پیام بھی
عمر ہوئی کہ ایک سی حالِ چشم و گوش ہے

آتش :-

”مشو منکر، کر در اشعار این قوم

ورائے شاعری چیزی دگر هست

”وہ چیزے دگر، پارسیوں کے جھٹے میں آئی ہے ہاں اردو زبان میں اہل ہند نے وہ چیز پائی ہے..... ناسخ کے ہاں کمتر اور آتش کے ہاں بیشتر یہ نشتر ہیں“ اگرچہ ناسخ غالب کے دوست تھے بلکہ اچھے خاصے تعلقات تھے پھر ان کی شاعری کے بھی معترف تھے۔ مگر اس کے باوجود انھوں نے خدا لگتی بات کہی اور دوستی کا کچھ خیال نہیں کیا وہ چاہتے تو دونوں کے یہاں برابر برابری نسبت رکھ سکتے تھے۔ لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا اور واقعیت کو ہاتھ سے جاتے نہیں دیا۔ یہ کہنا بھی بالکل غلط تھا کہ ناسخ کے یہاں ہے، ہی نہیں — یہ بات ہر انصاف پسند تسلیم کرے گا کہ ناسخ بالکل تہی داس نہیں تھا۔

آتش کی شاعری کا تعلق واردات یعنی داخلیت سے پیشتر ہے لیکن وہ خارجیت سے بھی آنکھیں بالکل بند نہیں رکھتے۔ ان کی داخلیت کا سلسلہ تیرا اور درد سے جاملتا ہے اور خارجیت کا سودا سے۔ جب یہ دونوں یک ہو جاتی ہیں تو جو تیسری چیز بنتی ہے۔ وہ ”آتشیت“ ہوتی ہے، یہی آتش کا اپنا رنگ ہے یوں ان کے یہاں خواجہ میر درد کی نے گونجتی رہتی ہے، چاہے اسے مسلک کا تقاضا جان لیجیے، یا رنگ دہلی کی نمود کہہ لیجیے، یا آتش کے دل کی آواز، اسی کی زیریں لہر، آتشیت، کو تقویت دیتی رہتی ہے۔

آتش کا سلسلہ نسب حضرت شاہ خبیب اللہ احرار تک پہنچتا ہے۔ ان کے بزرگ بغداد سے دہلی آئے تھے ان کے یہاں فارسی کا کام بھی ہے۔

جودت طبع ان کا خاصہ ہے۔ مصحفی ریاض النعمان لکھتے ہیں۔

”اب جب کہ ان کی عمر ۲۹ سال کی ہے دریائے طبیعت جوش و خروش پر ہے اگر کوئی مانع درمیش نہ ہوا تو ایک دن بے نظیران لہر و تار میں سے ہوں گے“
آتش مصحفی کے شاگرد لکھتے۔ لیکن کتنی متوازن رائے لکھی ہے۔

عام طور سے اساتذہ اپنے تلامذہ کے بارے میں کچھ بڑھی ہوئی رائے ظاہر کرتے ہیں کیونکہ اس میں خود ان کی بھی توانامیری ہوتی ہے، لیکن زمانہ اپنے فیصلے سے اس رائے پر خط تنسیخ کھینچ دیتا ہے ایسی بہت سی مثالیں ملیں گی۔ خود غالب کے اپنے یہاں بھی ایسی ہی رائے پائی جاتی ہے۔

چونکہ متوازن رائے کے پروان چڑھنے کا امکان ہوتا ہے اور بیشتر ہی ایسی رائیں گردش نہیں ہو جاتیں۔ اس لئے یہ رائے بھی مثبت ثابت ہوئی اور آتش آبیروں کے لکھنؤ ہو کر رہے بلکہ انھوں نے اردو شاعری کو پستیوں سے نکال کر رفعتوں پر پہنچا دیا۔

جو زمانہ آتش کی شاعری کو ملا۔ اس میں شاعرانہ کاریگری نے شاعری کی جان لے لی تھی اور شاعری کو جیتی جاگتی حسینہ کے بجائے موم کی گڑیا بنا دیا تھا۔ صرف رعایت لفظی۔ شاعری اور موزونیت الفاظ کا دور دورہ رہ گیا تھا۔ ”روح غائب جسم موجود“، اس دور کی شاعری کی تہو پہن تھی۔ آتش اس راہ عام پر نہیں چلے ایک تو یہ ان کے مسلک سے ہم آہنگ نہ تھی۔ پھر ان کا دل برائے نام دل نہیں تھا۔ بلکہ واقعی دل تھا۔ دھڑکتا ہوا دل تھا اور دوسرے دلوں کو دھڑکانے والا دل تھا۔ انھوں نے حقیقی جذبات، واقعی احساسات اور زندگی کو زندگی محسوس کرانے والے حقائق و معارف ایک بانگین سے غزل میں پیش کرنے شروع کر دیے۔

شعر میں الفاظ جاتے سے لگیں کے کم نہیں

شاعری ہے کام آتش ایک مصنع ساز گار

یہ اسلوب بیان کا گرہ ہے اسے متعلق ویدائع کے استعمال کا مفہوم
 لینا ضروری ہے خیری ہے اس میں الفاظ کے آہنگ کا پاس رکھنا ضروری ہے یہ ترن
 سازی میکانیکی نہیں ہے اس میں آرٹ کی روح ہے جو اس قسم کے مشترکہ کام
 (TEAMWORK) کا نتیجہ ہو سکتی ہے، کسی ایک نہیں سب کے سب جو اس کی
 کارگزاری، موزوں بھی، لطیف بھی، حسین بھی اور اس سب کچھ کے علاوہ
 جاندار بھی۔ اگر یہ محض ترن و ترصیع کا کام ہوتا تو اس میں آرٹ کی روح
 نہیں آ سکتی تھی۔ ہاں ایک بے جان ترشی ترشالی صورت سامنے آ جاتی جو
 کسی مصروف کی نہ ہوتی۔ نہ اس سے کسی کا دل گرماتا نہ کسی زرخ وہ خود بین و
 خود آسا بنائی جاسکتی۔

آتش کی آزاد طبعی، درویشی اور فقر کشی نے یہ جرأت اظہار پیدا کی،
 انہوں نے روایت نوالی سے امراد کو خوش کرنے کا خیال نہیں کیا بلکہ اپنے دل کا
 جس میں زمانے کا دل بھی کھپا پاس رکھنا ضروری قرار دیا اور اپنا فرض منصبی
 سمجھا۔ اسی لئے یہ قصیدوں کے شاغر نہ ہوئے، اسی لئے یہ اصحابِ اقتدار
 کے تقنی طبع کا آلہ نہ بنے ان کا مسک شاعری اپنے زمانے کے لوگوں سے
 مختلف تھا۔ وہاں آرائش مقصود بالذات تھی۔ یہاں برائے بیت، ان
 کے مقابلے میں انہیں معافی کی زیادہ پرواہ ہوئی۔ آرائش کو بھی ضروری سمجھا
 لیکن معافی کی قیمت پر نہیں۔ معافی ہر حال میں بنیادی حیثیت کے
 حامل رہے

روایت ہے کہ تاسع نے جب یہ شعر شاعرے میں پڑھا

ہم اب اس بلاغ کی ایسی ہوا ناساز ہے

طائر رنگ چمن تک مائل پرواز ہے

تو آتش نے کہا بیدل کے تخیل کی تقصیر تو کی ہے لیکن دوسرے مصرع
 کے استعارے نے برجستگی اور تاثیر کا حسن خاک میں ملا دیا ہے۔ دیکھنے میں

محض ایک بات ہے لیکن اس میں جو کہا گیا ہے وہ یہ ہے کہ بیدل کے تخیل کی تقلید تو کی ہے مگر بھونڈی تقلید کی ہے۔ کیونکہ بیدل کے تخیل کے لیے بیدل جیسا ہی شاعر بھی ہونا چاہئے تو وہی جیسا اور آہنگ قائم رہ سکتا ہے اس میں بیدل کو نام نہیں دیا گیا۔ بیدل کے فن کو تسلیم نہ کرنا آتش کے شایانِ شان نہیں تھا۔ انھوں نے درحقیقت یہ کیا بھی نہیں۔

آتش کے یہاں روحانی اور دنیوی دونوں قسم کے تجربے کئے۔ جنہوں نے ان کے کلام میں زندگی کی شہ رگیں دوڑا دیں۔ جب ان سچے تجربات کو انہیں کے موزوں الفاظ مل جاتے ہیں جیسا کہ آتش کے یہاں ہوتا ہی ہے تو وہ نشروں میں ڈھل جاتے ہیں۔ یہ صورت بھی ممکن ہوتی ہے جب شاعر اور اس کے تجربات میں تضاد ہو، واقعی واردات ہوں۔ محض تخیلات کی پیداوار نہ ہوں ان کی زندگی کا آئینہ ان کا کلام ہے اور ان کے کلام کا آئینہ ان کی زندگی ہے۔ بلکہ بعض اوقات ان کے کلام کے ذریعے ان کی زندگی کے نہاں خالوں میں جھانکا جاسکتا ہے۔ اقول تو آتش کوئی نہاں غمانہ ہی نہیں لکھتے ان کی ہر بات ظاہر، واضح اور روشن ہوتی ہے۔

یہ بھی ان کی زندگی تھی، جسے انھوں نے چھپائے رکھنے کی آرزو نہ کی اس کا انداز بیان ہی ظاہر کرتا ہے کہ کسی وقت کی جیتی ہوئی باتوں کی کہانی ہے۔

شبِ وصل بھی چاندنی کا سماں تھا	بغل میں منم کھا خدا مہرباں تھا
مبارک شبِ قدر سے بھی وہ شب تھی	سحر تک مہ و مشتری کا قراں تھا
مشاہدِ ال پر ی کی کھیں آنکھیں	مکانِ وصال کے طعنی مکاں تھا
وہ شب تھی کہ کئی رشتی جس میں دن کی	زمین پیسے اک نور آ سماں تھا
بیاں خواب کی طرح جو کر رہا ہے	یہ جیب کا ہے قصہ جیب آتش جواں تھا

غالب کی غزل اور اس کا مطلع ۵

تایم تزلزل برد کا فرا دای

بالا بلندی کو تہ قبا ی

۔۔۔ سعدی کا شعر اور اس کا انداز

اے ساریاں آہستہ راں کارام جانم می رود

واک دل کہ با خود ناشتم یاد ستانم می رود

آتش کی اس غزل سے یاد آجاتا ہے، اس میں کیا کچھ نہیں ہے جو حافظ کے یہاں پایا جاتا ہے۔ اس غزل کے تیز و دیکھیے جو فراق جیسے شاعر کی آمد کی نوید ہے

آئینہ سینہ صاحب نظر آں ہے کہ جو تھا

و شمع کل میں وہی بلبل کا فغاں ہے کہ جو تھا

عالم حسن خدا داد بتاں ہے کہ جو تھا

و دولت عشق کا گنجینہ وہی سینہ ہے

انتر منزل مقصود نہیں دنیا میں

پائے خم مستوں کے ہو حق کا وہی عالم ہے

جار کی تسکیں کے لئے مالیت دل کہتے ہیں

و سی تو نہیں لیکن خوش آہنگی میں بالکل و سی۔ اس میں تو ایک حقیقت

مزام ہے لیکن اس میں ایک اور ہی کیفیت ہے۔ حسن کار و عمل حیرت کی

اتہا تک جس میں رقص میں لے آنے والی مسرت بھی موجود ہے۔

گلوں نے کپڑے بچاڑے ہیں قیائے یار پر کیا کیا

خائیں پس گئی ہے دست و پائے یار پر کیا کیا

کئے ہیں شکر کے سجدے جفاے یار پر کیا کیا

رہا ہے دل پر اراضی رضاے یار پر کیا کیا

کیا ہی وارداتی تجربہ ہے انداز بیان ہی سے پتہ چلتا ہے کہ جیسے یہ

سب کچھ ہو ہی گذار ہے

خیاں آتا ہے اس خوش رو کو جو صورت نمائی کا

ہوئے ہیں آئینے حیراں عفاے یار پر کیا کیا

کیا ہے، خوش خرام ناز کا عالم جو دکھلا کر
 ملیں ہیں ہم نے آنکھیں پشت پائے یار پر کیا کیا
 تباہے تنگ پر رکھے کلاہ کچ جو دیکھا ہے
 ہماری جاں نکلتی ہے اداسے یار پر کیا کیا
 سمجھا رکھا ہے احوال قیامت ہم نے آنکھوں کو
 بندھے گی ملک کی اپنی لقا سے یار پر کیا کیا
 یہ جس نزل کے اشعار پیش کئے جا رہے ہیں اس کی میر سے
 تو مختلف ہے کیونکہ اس میں کچھ کا دینے والی کسک اور آہ برب انداز نہیں
 ہے، لیکن یہی بے بہادر شاہ کی غزلوں میں بھی پائی جاتی ہے، اگرچہ وہاں اس نے
 کا یہ سڈول پن نہیں رہتا ہے۔

مرے دل کو شوق فغاں نہیں مرے لب تک آتی دعا نہیں
 وہ دہن ہوں جس میں نہ بات نہیں وہ دیر ہوں جس میں صدائیں
 نہ تجھے دماغ نگاہ ہے نہ کسی کو ماب جہاں ہے
 انھیں کس طرح سے دکھاؤں میں وہ جو کہتے ہیں کہ خدا نہیں
 عجب اس کا کیا نہ سماؤں میں جو خیاں دشمن و دوست ہیں
 وہ مقام ہوں جو گذر نہیں وہ مکان ہوں جو تپا نہیں
 یہ خلاف ہو گیا آسماں یہ ہوا زمانہ کی کھپڑ گئی
 کہیں گلی کھلے بھی تو بوزدے کہیں حسن ہے تو وفا نہیں
 مطلع کی کیفیت کو غالباً غالب کے اس شعر میں دیکھا جاسکتا ہے۔
 پہلے آتی تھی حال دل پہنسی
 اب کسی بات پر نہیں آتی
 چشم نامحرم کو برقی حسن کر دیتی ہے بند
 دامن عصمت ترا آلودگی سے پاک تھا

برقِ حسن کو نہ دیکھنے کی عجیب شرط لگائی ہے کہ وہ محرم ہو، نامحرم نہ ہو۔
غالب کہتے ہیں ۵

گرنی تھی ہم پہ برق تجلی نہ طور پر
دیتے ہیں بادہ ظرفِ قدحِ خوارِ دیکھ کر
غالب کے یہاں بات طور تک رہی لیکن آتش کے یہاں تو موسےٰ تک
بھی پہنچتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

ادب تا چند اے دستِ ہیوسِ قاتل کے دامن کا
سنبھل سکتا نہیں ہے دوش سے بار اپنی گردن کا

پیام بر نہ ٹیسرٹوا، تو خوب ہوا،
زبانِ غیر سے کیا شرحِ آرزو کرتے

منسنے والا نہیں ہے رونے پر
مجد کو غربتِ وطن سے بہتر ہے

بارتتا ہے رنگِ آسمان کیسے کیسے
ہمارے بھی ہیں مہرباں کیسے کیسے

سفر ہے، شرط۔ مسافر نواز بہتر ہے
ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے
اور پھر یہ رنگِ در درِ رحمتہ اللہ علیہ :-

وہ شوخ نہاں گنج کے مانند ہے اُس میں
معمورۂ عالم جو ہے ویرانہ ہے اُس کا

جو چشم کہ حیراں ہوئی آئینہ ہے اس کی
 جو سینہ کہ مہ چاک ہوا شانہ ہے اس کا
 وہ یاد ہے اس کی کہ سہلہ دے دو جہاں کو
 ہاست کو کرے غروہ یار نہ ہے اس کا
 دیوانگی نے کیا نیا عالم دکھا دیے ہیں
 پریوں نے کہہ رکیوں کے پردے اٹھا دیے ہیں

اور یہ دل و نظر کے معاملات :

اس بلائے جاں سے آتش دیکھنے کی دیکار نہ ہے
 دل سیا شیشے سے نازک ل سے نازک خونے دوت

کشتہ ہم بھی تری نیرنگی کے ہیا یا ر ست
 اوزمانے کی طرح رنگ بد لینے مرنے

کوئی ذرہ تو اس کا تاباں ناز کے پیچھے لگا
 یہ مشت خاک تیری راہ میں بریاد کرتے ہیں

بنارس

کھلتے جاتے ہوئے لکھنؤ کے بعد بنارس میں قیام رہا۔ یہاں کچھ ایسا دل لگا کر کچھ دنوں شہر و دریا کا تماشا کیا اور حسبات بنارس کے ہندوؤں سے ملے ہوئے اور سفر کی کدورت کو دور کیا۔ کچھ اتنے متاثر ہوئے یہاں کے ماحول اور یہاں کی فضا سے کہ مثنوی "چراغ دیر، وجود میں آئی۔"

لکھتے ہیں: "بنارس خوب شہر ہے اور میرے پسند ہے۔ ایسا شہر کہاں پسند نہ آتا ہے۔ انتہائے جوانی میں میرا وہاں جانا ہوا تھا۔ اگر اس موسم میں جوں ہوتا تو وہ بھی رہ جاتا اور ادھر کونہ آتا ہے

عبادت خانہ نافرمانیاں است

ہما نا کھڑے ہندوستان است

ایک مثنوی میں نے اس کی تعریف میں لکھی ہے اور چراغ دیر اس کا نام رکھا ہے۔

مشتوی گے پیچھے جھٹے میں دہلی والوں کی شکایت کرتے ہیں پھر چنکر ابھی تک
جوان اور نسائی کشش محسوس کرنے والا دل و دماغ رکھتے تھے۔ اس لئے وہاں
کے حسینان کی خوبصورتی و در رنگیں تصویر کشی کرتے ہیں۔ ان کے جادو کرنے والے
ماحول کا اثر قبول کرتے ہیں ان کے جادو اور ان کی کشش کو میلن کرنے میں غالب
اپنی شاعرانہ ذہانت کو پورے طور سے بروئے کار لاتے ہیں اور ایک انتہائی
جذبات ابجھاونے والی مصوری کرتے ہیں جو انہیں ایک صوفی شاعر سے زیادہ
ایک کافر یعنی بت پرست کے رنگ میں پیش کرتی ہے۔

میاں ہانک و رہا تو انا	زنادانی بیکار خوش دانا
تبسم بسکہ در لبہا طبعیت	دہن ہار شاگنیز رعیت
ادای یک گلستاں جلوہ مشار	خرامی صد قیامت فتنہ و دربار
بلطف از موج گیر نرم نہ تر	بنا از خون عاشق گرم روتر
ز انگیز قد انداز خرامی	بیای گلینی گسترہ دای
ز رنگیں جلوہ ہا غار گر پوش	بہار بستر د نوروز آغوش
ز تاب جلوہ خوشی آتش افروز	تبان بت پرست درین موت
ز بس غرض تنها میکند گنگ	فروع آغوشاوا میکند گنگ
ز تاب جلوہ ہا بیاب گشتہ	گہر ہا در صدن با آب گشتہ

پھر نظم یکا یک ایک موثریتی ہے اور غالب کو اپنا مقصد سفر یاد آجاتا
ہے۔ وہ اس پر کشش ماحول و منظر سے منہ پھیر لینے کے لئے حلف لیتے ہیں
اور زیادہ مستحکم عزم اور ہمت سے

مقصد کو حاصل کرنے پر رغبہ مومنے کا خیال کرتے ہیں۔ درج ذیل اشعار ان کی
آرزو و دربتیابی کے شریعتیہ ہونے آہنگ کی نشان دہی کرتے ہیں جو ان کی

شاعری کی ایک خصوصیت ہے۔

ترا ای بے خبر کار بست در پیش	میا یاتی و کسار بست در پیش
چوں سیلابت شتابان میتوان رفت	بیابان درسیابان میتوان رفت
ترازانده مجنوں بود یا بد	خراب کوه و پاموں بود یا بد
تن آسانی بتاراج بلادہ	چو بیستی رنج خود را رونما دہ
ہوس را سر بیا لیں فنا نہ	نفس را از دل آتش زیر پانہ
دل از تاب بلا بگذارد خوں کمن	زدانش کھر نکشاید حینوں کمن
نفس تا خود فروغشتید از پای	دی از جادہ پیمانی میا سائی
شرار آسا فنا آمادہ بر خیز	بیفشان دامن و آزادہ بر خیز

ڈاکٹر امرت لعل مشرت اپنے مضمون ” غالب - چراغ دیر کی روشنی

ہیں، “ نیا دور، (غالب نمبر) فروری مارچ ۱۹۶۹ء میں لکھتے ہیں۔
 ” مرزا کی طبع شرریا رینارس پہنچ کر اپنے دہلوی احباب کے شکوہ تغافل
 میں شعہ فوانی پر آمادہ ہوتی ہے، ” چراغ دیر، کے ابتدائی بیس اشعار
 اسی ماحول کے ہیں۔ — مرزا کی منفرد فکر نے اظہار و بیان اور تشبیہ
 و استعارہ کی نوکھی مثالیں تو حسب معمول پیش کی ہیں ایک خاص بات
 جو شروع ہی سے قاری کے ذہن پر اثر انداز ہوتی ہے وہ مرزا کی بیدلانہ
 تراکیب و طرز تخمین ہے۔ مرزا بیدل کی یہ چھاپ اتنی گہری ہے کہ یہ نازک
 کاری اور باریک اندیشی تقریباً ہر سمرخ میں دکھائی دے جاتی ہے.....
 شروع سے یہ اشعار ملاحظہ ہوں گے

کعب غاکم غباری می نویسم

رگ شکم شراری می نویسم

اپنی مانی اور اس نے اپنی پھوپھی کا دودھ پیا تھا۔“

اُس وقت کے نواب سے جیسا کہ ظاہر ہوتا ہے قرابت داری بھی یقیناً
انہیں کے یہاں نہاں بھی رہے ہوں گے اور کئی لوگوں سے بھی ملاقات ہوئی
ہوگی۔ جوان دنوں باندہ ہی میں تھے۔ انہی میں مولوی محمد علی خاں صدر
امین باندہ بھی تھے۔ جن کا ایک خط نواب اکبر علی خاں طباطبائی امام بارہ
سکلی کے متولی کے نام لے گئے تھے۔

انہی مولوی محمد علی خاں کو کلکتے میں پہنچ کر سفر کی تمام روداد لکھی ہے،
اور اُس کے آخر میں لکھتے ہیں۔

”روزہ شنبہ چارم شعبان پارہ از روز برآمدہ در کلکتہ رسید، غریب
نوازی ہائے دہاب بے منت را نازم کہ در چنیں دیار خانہ چناں کہ باید، و ہرگونہ
آسائش را بکار آید۔۔۔۔۔“

ممکن ہے کہ اور لوگوں کے نام بھی تعارفی خطوط لے ہوں۔ تاکہ کلکتہ میں

بقسط طاشیہ صفحہ ۳۳۵ سے

گویاں گفتار میر و میرزا، و از زمزمہ باری گویاں، کلام صائب و غنی و نظیری
و حزمی در نظر داشتہ باشند۔ نہ در نظر داشتنی کہ سواد و دق از دیدہ بدل نیاید
بلکہ ہمہ کوشش در آن رود کہ جو ہر لفظ را بشناسند و فروغ معنی را بنگرند،
و سرہ ما از تاسرہ جدا کنند۔“
(نسخہ عرشی ص ۱۱)

(ج) اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”زہی لطف طبع، و حدت ذہن، و سلامت فکر، و حسن بیان۔ ہر گاہ
در آغاز چنیں یادہ اند، بشرط دوام و رزق و التزام مشق، حقا کہ
در اندک مایہ مدت علم یکناہی خواہد افتاد فراشت۔“

و نسخہ عرشی ص ۱۲۱۔

کوئی دشواری پیش نہ آئے۔ ہو سکتا ہے کہ ان مولوی محمد علی خاں نے کچھ مانی اعانت بھی کی ہو۔ اور نواب کی جانب سے بھی کچھ سہارا لگا ہو۔ لیکن اس سلسلے میں تفصیل نہیں پائی جاتی۔ لیکن یہ بات مسلم ہے کہ وہ یہاں کے قیام سے سفرِ کلکتہ کے آخری مرحلے کے لئے تازہ دم ہوئے۔

باز وہ سے متعلق غالباً کوئی ادبی تحیق یا ادبی سرگرمی بھی نہیں، کیونکہ ان دنوں منزلِ قریب آگئی تھی اور جلد از جلد کلکتہ پہنچ کر غرضداشت پیش کرنے کی دھن تھی۔ ایسے ماحول میں کسی کو شعر و سخن یا ادبی صحبت کے بارے میں کیا سوچہ سکتا ہے، پھر باز کوئی نگہو یا بنارس جیسا شہر تو تھا نہیں۔ ایک چھوٹی سی ریاست ہی تھی جہاں کششِ کافِ کرم یا شائبہ بھی کیا ہو سکتا تھا۔

۱۰ یہ دو غزلیں باز وہ سے بھجوائی گئیں۔ ان کے مطلع میں

دیوانگی سے درخش پہ زنا رکھی ہیں

یعنی ہم ریاضیہ میں اک تار بھی نہیں

مزے جہان کے اپنی نظر میں خاک نہیں

سوائے خونِ بکرہ سو جگر میں خاک نہیں

اسی غزب کا رقعہ ہے۔

ہم سے شاعر اب صرف دل لگی کہہ سکتا تھا کہ قائدِ عرضِ مہر میں خاک نہیں یہ مقدمہ کن اثراۃ کے تحت ہوا، اس کے متعلق کسی بیان سے کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ نسخہ شیرانی (۱۲۴۲ھ/۱۸۲۶ء) کے حاشیہ پر پہلی غزل و از بازہ رسیدہ کے اور دوسری غزل و از بازہ فرستادہ کے عنوان سے درج

سکنت

اور کلکتہ اُن دنوں دارالسلطنت تھاسب سے پہلے وہیں نئے زمانے کی ایجادات

دکھائی دیں وہاں کے ماشوں کا مختلف پھیروں سے ان کی زندگی پر اثر پڑا۔
انھیں وہیں پہلی بار بخانی کشتیاں دکھائی دیں۔ اور بنارس سے مختلف انداز
کے نازنین بتان خود آرائی نظر آئے۔ تگاہوں کو ہر طرف ہنرہ زار طرا،
میوہ ہائے ستارہ و شیریں اور بادھائے ناب و گوارا دعوت دیتے ہوئے
اور وسعت میں اکھارا لگاتے ہوئے ملے۔

سر سید کی آئین اکبری کی تقریبات میں غالب نے انھیں ایجادات کا
ذکر کیا ہے اور ان پر توجہ دلائی ہے جو انھوں نے کلکتہ کے قیام میں دیکھی
تھیں۔

شاہان انگلستان رانگر	شیوہ انداز ایناں رانگر
تاجہ آئین ہایدیآ ورہ اند	انچہ سرگز کس ندیرہ آورہ اند
داد و دانش راہم پیوستاند	ہند را صد گونہ آئین بستہ اند
از دغان، زورق بہ رنار آمدہ	باد و موج ای ہر دو بے کار آمدہ
نغمہ ہا بے زخم از ساز آورند	حرف چوں طاسر سپہ دار آورند

اس کے علاوہ "اُس زمانے میں جتنے چھوٹے بڑے انگریز حکام ہندوستان
آتے تھے ان میں بیشتر نہ صرف انصاف حکومت میں پورا درک رکھتے تھے بلکہ
صاحب علم و فن بھی ہوتے۔ بالخصوص علوم مشرقیہ میں، وہ جتنے عالم ہوتے
اس سے کم عالم نہ ہوتے۔"

(ص۔ ۱۴/۱۳، غالب کی شخصیت اور شاعری)

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور حیات غالب، سب رس غالب
نبر میں لکھتے ہیں۔

"سکنت اس وقت ہندوستان کا پایہ تخت تھا۔ بازاروں کی

پہل پہل، یورپین عورتوں کی بپردگی اور رنگارنگ شراب کی اربانی
 ورکشرٹ ایک رند مشربِ شام، مزاج کے لئے جنتِ ارضی سے کم نہیں :
 کلکتہ کے قیام نے مرزا کو جگہ جگہ کے لوگوں سے ملنے کا اور خاص کر یورپی تہذیب
 و تمدن سے واقف ہونے کا موقع دیا :۔

ڈاکٹر وارث کرمانی جس وقت کے کلکتہ سے متعلق اور اس کی تشکیب کے
 بارے میں لکھتے ہیں۔

”غالب کے زمانے سے پہلے بنگال میں نئی تعلیم کا اثر محسوس کیا جا چکا
 تھا۔ جہاں کہ راہ رام موہن راسے کی امداد پر پورے زور سے لگے ہوئے
 ہوئے تھے اور شمالی ہند کی حریت پر بڑھا رہی تھی۔ جاگیرداروں کی نظم کی تردید کی
 اس کے، خدائی اور نقابداروں کی بندگی کی گرتی ہوئی صورت۔ شبہ اور شب کا
 قومی انداز، امداد کے لئے جوش و خروش۔ زندگی کے نئے انداز کی آرزو
 اور اس کے نتیجے میں مادیت اور سموں پرستی کا تضاد اس سب کچھ نے
 مذہب کی شانِ عزت میں نمود پائی :۔“

ڈاکٹر حامد کشمیری، غالب کے تخلیقی سرچشمے میں کلکتہ کے تمدنی
 تاثرات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”ایک عجیب سے داخلی تضاد اور غیر یقینیت کے عالم میں جب
 وہ کلکتہ گئے تو وہاں انہیں ایک نئی زندگی ایک نئی تہذیب اور ایک نئے قوم کی پیش قدمی
 کی آہیں صاف سنائی دیں کلکتہ میں اپنے ایک سماں کو پہینے کے قیام کے دوران
 غالب کو اس حقیقت کا گہرا احساس ہوا کہ دنیا بدل چکی ہے۔ ہندوستان
 میں جاگیردارانہ تمدن، جس کی کچھ نشانیاں اب بھی بعض علاقوں میں موجود
 تھیں اپنی قوت کھو بیٹھا ہے اور اس نظام کے خاتمے کے ساتھ قدیم ہندوستان
 اپنے قدیم تصورات، عقائد اور خیالات کے ساتھ قصہ پارینہ بن چکا ہے۔
 ہندوستان کی تقدیر بدل چکی ہے اور یہاں کے سید و سپید کے مالک

انگریز بن چکے ہیں یہ قوم اپنے ساتھ اپنی زبان لے کر آئی ہے اور زبان کے
توسط سے مغربی تہذیب و تمدن افکار و خیالات، لباس، مجلسی آداب،
سہجی طور و طریق وغیرہ لائی ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ انگریز جدید سائنسی
ایجادات کے علاوہ سائنسی نقطہ نظر سے بھی یہاں کے لوگوں کو آشنا
کری رہے ہیں۔“ (ص ۱۱۴)

تعلیم سے متعلق انگریزی حکومت کی کوششوں کے بارے میں
ڈاکٹر وارث کرمانی لکھتے ہیں۔

”سلسلہ میں وارث ہینگرنے کلمتہ مدرسہ قائم کیا تھا۔ جہاں اسلامی
مشریعت اور اسلام سے متعلق دوسرے مضامین کی تعلیم دی جاتی تھی
۱۸۵۲ء میں بنارس میں ہندو کالج قائم کیا گیا۔ عیسائی مشنریوں نے
یورپی اور ہندوستانی لڑکوں کے لیے سکول کے نزدیک سیرام پور میں
سکول قائم کئے۔ ایک کما غذا کارخانہ لگایا اور پرنس کے ذریعے
چھپائی شروع کی۔ انہوں نے بنگالی میں بائبل کے ترجمے چھپانے شروع
کروائے۔ اسی زمانے میں پرنس پرنس کالج قائم کیا گیا یہ غیر مذہبی علم
کا مرکز تھا اور اس نے مذہب کے سلسلے میں آزادی خیاں کو تقویت دی
بنگال کی سماجی اور علمی زندگی میں اس کالج کا بڑا حصہ ہے۔ اس دوران
راجہ رام موہن رائے اور کچھ اہم مشنریاں حکومت کو مسلسل تحریک کرتی
رہیں کہ انگریزی زبان کے ذریعے مغربی سائنسوں اور علوم کی تعلیم
راج کی جائے۔“

قالب کو دلی، کمشنر اور بنارس سے مختلف ماحول کلمتہ میں ملا۔
کلمتہ مغربی، فدار کے شہر کی صورت میں ڈھلانا جا رہا تھا۔ مغربی عہد اور
نیرید سائنس ملک کے اس گوشے میں عجائبات کا موجب ہو رہی تھی
زندگی یا بگلی بدلتی جا رہی تھی۔ امتحاب انگلیہ رہن سہن کے طور

و طریق، پر غور و فکر کے انداز سے تقاضوں کی روشنی میں ذہن دل
رہے تھے۔ جاگیر دارانہ نظام کی جگہ مغربی تہذیب و تمدن کے ساتھ
آیا یوں اندام لے رہا تھا۔ دنیا تیزی سے بدل رہی تھی، اس کے ساتھ ہی لوگ
بھی اور اُن کی زندگی بھی نئی روش اختیار کر رہی تھی۔

کلمتہ

(ب) بنگال صدیوں کے توہمات سے دامن چھڑا چکا تھا۔ انگریزی زبان
اور مغربی سائنس کی تعلیم نے نئے خیالات پھیلا دیئے تھے۔ ہر ایک مسے
کو سائنسی انداز سے سوچا جا رہا تھا۔ غالب پر کلمتے کے ماحول کا اثر غالب
کے تخلیقی سرچشمے، کے مصنف کی رائے میں یہ ہیں۔

”اس سے پہلے وہ (غالب) اپنے شب و روز ایک مخصوص ماحول
یعنی زواں آستانہ جاگیر دارانہ ماحول کے سایہ میں گزار چکے تھے اور اس ماحول
کی جملہ خصوصیات۔ اس کی اچھائیاں اور برائیاں اُن کی شخصیت میں
جذب ہو چکی تھیں۔“
(ص - ۱۱۵)

”نئے حالات کے غیر مذہبی مطالبے نے غالب سے ذہن میں سنیوہ تہذیب
و تمدن کے خاتمے کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہنے دی۔“
(ص - ۱۱۶)

نما ہے کہ اس سے غالب یقین کی ایک منزل پر پہنچ گئے۔ اب
انہیں کوئی شبہ نہیں رہ گیا کہ مغربی تہذیب، آفتاب طلوع ہو گیا ہے اور
مشرقی تمدن اپنی عمر پوری کر چکا ہے، اس لئے قدیم تہذیب و طریق زندگی کی
دوڑ میں کامرآمد ثابت نہیں ہوں گے۔

پروفیسر آل احمد سرور صاحب، غالب کا ذہنی ارتقا، میں اس تبدیلی
کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ ”کلمتہ کے سفر سے پہلے غالب کی روحانی
انہ کی پرستش اور اس کے جمالیاتی اظہار پر قانع تھی فشن کے

جس آئیں کلکتہ کا سفر اختیار کرنا پڑا، پنشن کو وہ محض مالی اعتبار سے نہیں بلکہ اپنے وقار کے لیے بھی ضروری سمجھتے تھے۔ و منعمدار بنیاد و روزن و وقار

کا احساس انہیں اپنے طبقے سے ملا تھا..... کلکتے میں آئیں وہ آزاد فضائی جو نئے سرمایہ دارانہ نظام کا غطیہ تھی۔ آئیں وہاں مغربی تہذیب، علم و فن کی لگن اور تغیر فطرت کے نئے تصورات سے آشنا ہونے کا موقع ملا ان کے یہاں جو اپنی راہ چلنے اور اپنی من مانی کرنے کی لگن تھی۔ اس میں ایک سہرا تھا ایک منزل کا شعور پیدا ہوا۔ وہ روایات، رسم و رواج، اپنی حالت پر قائم رہنے اور جو سب کرتے آئے ہیں وہی کرنے سے بالآخر آزاد ہو گئے۔ کیونکہ اس روانی، راجی، باغیانہ جذبے کو ایک راستہ مل گیا۔ غالب اپنے معاصرین سے زیادہ زندگی کے انقلاب اور فطرت کے تقاضوں سے آگاہ ہو گئے۔ اسی کے اثر سے ان میں وہ صحت مند تشکیک پیدا ہوئی

جو میرے نزدیک ان کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اور جو سن ۱۸۳۷ء سے سن ۱۸۵۷ء تک سے ان کے کلام کا جو سر ہے۔ “نگار، پاکت ان جنوری فروری ۱۹۶۹ء

غالب کو جب ان عقائد کا سامنا ہوا تو وہ خوابوں کی دنیا سے نکل آئے۔ لیکن وہ پنشن کے معاملے میں ناکامی کے سبب سرگرم ہونے کے بجائے بچھڑ گئے۔ اور ان پر کافی دلوں تک یکہ افسردگی چھائی رہی، لیکن غیر شعوری طور پر ان میں بہت بڑی تبدیلی آچکی تھی۔ کئی سالوں میں ایک سال نو ہونے کا قیام کچھ ایسا بھی منظرہ تھا کہ ان کے احساسات پر اثر انداز نہ ہوتا۔ اس زمانے نے ان کے اندکار پر اپنا پر تو ڈالا اور کلکتے کے نئے ماحول اور وہاں کی معاشرت کے نئے تقاضوں سے وہ یہ بات واضح طور پر سمجھ گئے تھے کہ یہی کچھ سارے ملک میں ہو جائے گا اور نہایت تیز رفتاری سے۔ مذہبی یا نیم مذہبی، تھریکریں دور رس ثابت نہ ہوں گی۔ تہذیب بھی روایات کے احاطے سے باہر نکلے گی اور اسے مغربی تہذیب کے دوش بدوش کھڑے ہونے کے لیے اپنے فرسودہ اور کسیدہ اجزاء کو چاہے وہ کتنے ہی اہم سمجھے جاتے رہے ہوں یا سمجھے جاتے ہوں،

خیر باد کہنا پڑے گا۔

کھلتے کے تجربات اور ان کے غالب پر اثرات ذہنی طور پر یا فکری شہری انداز سے، ڈاکٹر وارث کرمانی واضح کرتے ہیں، ان تجربات اور ان کے اثرات میں شبہ نہیں لیکن ایک متجسس ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا غالب نے واقعی انہیں اپنی شخصیت میں بالکل سی طرح جذب کر لیا تھا۔ جس طرح سے زوال آشنا جاگیردارانہ ماحول کی جملہ خصوصیات اور تنقیصات کو۔ یا یہ بھی کہ کیا وہ ایسا کر سکتے بھی تھے۔ جب کہ انہیں منہل تہذیب کے ایک ایک ذرے سے لگاؤ تھا اور لگاؤ بھی ایسا ویسا نہیں بلکہ عقیدت کی حد تک۔ مجھے تو شبہ ہے، ورنہ یقیناً اپنے مقصد میں ناکامی کے سبب کھلتے سے واپسی پر بالکل مجھ نہ جائے اور اس ناکامی کا اثر ہوتا تو وقتی طور پر ہی ہوتا۔

”بلاشبہ وہ تجربات جو انہوں نے حاصل کئے ان کے زمانے کے تاریخی حالات کی پیداوار تھے لیکن ان تجربات کی ایک فن کارانہ منہا لے میں تہذیب اور ایک زیادہ بلند ذہنی سطح پر ان کی تدوین ان کی ذہانت کا کارنامہ تھا۔ وہ ہماری ناقابل تحلیل انیسویں صدی کے تضاد کو نہ صرف بیان کرنے کے قابل تھے بلکہ انہوں نے اس کی مختلف ذہنی قوتوں کو ایک تعمیری شکل میں ڈھال دیا۔ اور اس سے بھی زیادہ یہ کیا کہ اس میں اپنی شخصیت کے جادو اور زندگی کے بارے میں اپنے تعمیری زاویہ نظر کی عملی سوچ بوجھ کا امتداد کیا اسی بنیاد پر ان کی شاعری اپنے دور کی وضاحت کرتے ہوئے ہمارے لئے بڑی قدر و قیمت اور دلچسپی کی چیز ہو جاتی یہ ان سب کے لئے ایک راہنما اور ہدایت کار کتاب کا نام دینی ہے جو ناسازگار حیرت میں کسی نصب العین کو حاصل کرنے کے لئے جرات مندانہ اقدام کرتے ہیں اور جدوجہد کرتے ہیں، اس کے اوراق کا مطالعہ کرتے ہوئے ایک غنیمت اور تجربہ کار عالم کو ہم اپنا ہمسفر محسوس کرتے ہیں جو نہ صرف اپنی شخصیت کے جادو سے ہمیں اپنی

طرف کھینچتا ہے بلکہ ہمیں زندہ رہنے کا فن بھی سکھاتا ہے۔“

اس سے تو شاید کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ غالب زندگی کے بیشتر مراحل میں ہمارا ساتھ دیتا ہے اور ہمارا حوصلہ بڑھاتا ہے۔ لیکن اپنی زندگی میں وہ ہمیں گفتار کے غارتی ہی معلوم ہوتے ہیں، اس لیے کسی کسی وقت ان کا کلام حقیقی حرارت سے مٹی محسوس ہونے لگتا ہے ورنہ ہمیں تسکین دیتے کے ساتھ ساتھ فعال ہونے کی تحریک بھی کرتا۔

حکمت

(ج) پنشن کے سلسلے میں مختلف ذرائع سے تنگ و دور شہری مجاہد جی شہری بادر مخالف کی تخلیق کا موجب ہوا اور چینی ڈلی کافی ابدیدہ قدامت پسند مشاقتی اور قادر الکلامی ثابت کرنے کے لیے کہا گیا۔ حکمت کے قیام میں یہی لازم واقعات رونما ہوئے اور تو امید و بیم میں وقت گزاری ہی کا سلسلہ رہا۔ مولانا حالی، چکنی ڈلی، والے قلیے کے سلسلے میں کہتے ہیں۔

”۱۸۷۶ء میں جب کہ نواب تمیاز الدین احمد خاں مرحوم حکمت گئے ہوئے تھے مولوی محمد عالم مرحوم نے جو حکمت کے ایک دسیرینہ سال فاضل تھے نواب صاحب سے یہ بات کیا کہ جس زمانے میں مرزا صاحب یہاں آئے ہوئے تھے ایک مجلس میں جہاں مرزا بھی موجود تھے اور میں بھی حاضر تھا شعر ارکا ذکر ہو رہا تھا اٹلے گفتگو میں ایک صاحب نے فیضی کی بہت تعریف کی۔ مرزا نے کہا۔ فیضی کو لوگ جیسا سمجھتے ہیں دیا نہیں ہے، اس پر بات بڑھی اس نے کہا کہ فیضی جب پہلی ہی بار اکبر کے رو برو گیا تھا۔ اس نے ڈھالی سو شعر کا قصیدہ اسی وقت ارتجالاً کہہ کر پڑھا تھا۔ مرزا بولے ”اب بھی اللہ کے بندے ایسے موجود ہیں کہ دو چار سہ نہیں تو دو چار شعر تو ہر موقع پر بدلا ہوا کہہ سکتے ہیں۔“

مجاہد نے جیب میں سے ایک چکنی ڈلی نکال کر ہتھیار پر رکھی اور مرزا سے درخواست کی کہ اس ڈلی پر کچھ ارشاد ہو۔ مرزا نے گیارہ شعر کا قطعہ

اسی وقت موزوں کر کے پڑھ دیا۔

(ص ۵۱ یاد بخیر غالب)

خود غالب کہتے ہیں اور آٹھ اشعار اس کے ساتھ درج کرتے ہیں۔
 ”فعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن“ کی بکری میں میرا ایک قلعہ ہے کہ
 وہ میں نے کھلتے میں کہا تھا تقریب یہ کہ مولوی کرم حسین میرے ایک دوست
 تھے۔ انھوں نے ایک مجلس میں ایک جگہ دلی بیت پاکیزہ اور بے ریشہ اپنے
 کعبہ دست پر رکھ کر مجھ سے کہا کہ اس کی کچھ تشبیہات نظم کیجیے۔ میں نے وہاں
 بیٹھے بیٹھے نو دس شعر بجا دیے لکھنؤ میں ان کو دیا اور اسے میں وہ دلی ان سے لے لی۔
 اب سوچ رہا ہوں جو شعر یاد آتے جاتے ہیں۔ لکھتا جاتا ہوں۔
 پنشن کے سلسلے میں مولانا حالی کہتے ہیں۔

مرزا صاحب نے گریڈنٹ ہندوستان پانچ درخواستیں کی تھیں ایک تو یہ کہ
 ان کے خیاں کے موافق جو مقدار پنشن کی سرکار نے مقرر کی ہے وہ آئندہ پوری
 ملا کرے، دوسری یہ کہ اب تک جس قدر کم پنشن ملتی رہی ہے اس کی اصلاحات
 ابتداء سے آج تک ریاست فیروز پور سے دلوائی جائے۔ چونکہ پہلی درخواست نامعلوم ہوئی
 تھی اس لئے دوسری درخواست کیوں کر منظور ہوتی تیسری درخواست یہ تھی کہ کل پنشن میں جو حصہ میرا قرار پایا
 وہ اور شرکار سے علیحدہ کر دیا جائے چونکہ پنشن، فیروز پور سے خزانہ سرکار
 میں منتقل ہو جائے۔ تاکہ رئیس فیروز پور سے مانگنی نہ پڑے (یہ دونوں
 درخواستیں منظور ہو گئیں اور ان کے موافق اختراک۔ شاہ درآباد میں یا پانچویں
 درخواست خطاب اور خلعت کی تھی جہاں تک معلوم ہے کوئی خطاب گورنمنٹ
 سے مرزا کو نہیں ملا۔ بینٹ گورنمنٹ ہند، لوکل گورنمنٹ سے ان کو غائب صاحب بسیار مہیا۔
 دوستان، لکھا جاتا تھا۔ اور جب کبھی دہلی یا دہلی کے یا لفٹنٹ گورنر
 سردار ہوتا تھا تو ان کو بھی مش دیکر دے دیا اور شہر کے بلایا جاتا تھا۔
 اور سات بار چھ کمانڈر۔ بہت سی چیزیں و مال سے مراد یہ کہ ان کو

یہ امر متنازعہ اور تمام لوکل حکام اور افسران سے رکنس زادوں کی طرح ملتے ہیں۔
(ص ۲۷-۲۸ یادگار غالب)

جس امید میں یہ سب زحمت اٹھائی تھی اور غالباً مزید قرض دار ہو گئے تھے اس پر پانی پھر گیا۔ شروع شروع میں تو کچھ امید بندھی بھی۔ لیکن آخر پونے دو برس تک ملتے میں پڑے رہنے کے بعد ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا، گاہ امید نے بدلایا گاہ بیم نے ڈرایا، گورنمنٹ نے سر جان میکلیم گورنر بمبئی سے جولا رڈ لیک کے سکریٹری رہ چکے تھے۔ مرزا کی درخواست کی تصدیق چاہی، انھوں نے مرزا کے دعوے کو غلط بتایا۔ اس پر مرزا نے دلایت اپیل بھیجی مگر وہاں سے ابھی کچھ نہ ہوا، اتفاقاً کہ ۱۸۵۷ء کا مسئلہ درمیان آ پڑا اور پھر یہ مصیبت آپڑی کہ سکے کہنے کے الزام میں پنشن ہی بند ہو گئی ۱۸۶۰ء کے اوائل میں پھر جاری ہوئی۔

اس ناکامی سے غالب کو نہایت افسردگی ہوئی جس کا اثر کئی برسوں تک رہا ظاہر ہے کہ کلام میں بھی اس کی وجہ سے بے بسی کی کیفیت پیدا ہو گئی ہوگی۔

غالب ۲۸ نومبر ۱۸۲۵ء کو دلی واپس پہنچے۔ ۱۹ فروری ۱۸۲۸ء سے وہیں رہے تھے اگست ۱۸۲۹ء میں دلی سے نکلے تھے۔ واپسی کے بعد بیشتر راجہ قطعوں یا قصبوں کی نذر شعری کاوش ہوئی۔ صرف زمانہ قید میں، حبسہ، قابل ذکر ہوئی جو ۱۸۴۰ء کی یادگار ہے۔

میرا خیال ہے کہ انہیں تکلیف کے سفر سے جتنا حاصل ہوا تھا اس سے کہیں زیادہ ہی نقصان ہوا۔ مالی نقصان تو ہوا ہی تھا۔ ذہنی کوفت اتنی زیادہ ہوئی کہ مدت تک ذہنی کیفیت معمول پر نہیں آئی۔ مرزا کے سبھی نقادین کہتے ہیں کہ انہیں اس سفر سے بہت زیادہ فائدہ ہوا۔ لیکن یہ نہیں بتاتے کہ مرزا نے وہاں کے تجربات سے کیا فائدہ اٹھایا۔

اُردو یا فارسی ادب کو کیا دیا۔ اور کس کس ادب پارے یا کس کس شعری کاوش سے ان تجربات کی نشان دہی کی جاسکتی ہے۔

مجادلہ مملکت

”یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ غالب کی فارسی دانی کے زعم نے ایک طرف مملکت کے مناقشہ کو جنم دیا تو دوسری طرف قاطع برہان کا جھگڑا کر دیا۔“
(ص - ۷۳، طوطیاں ہند)

”یہ ہنگامہ محض مرزا کی مجتہدانہ شان اور طبیعت کی آزادہ روی کی وجہ سے ہوا۔“

(حیات غالب سب رس غالب نمبر، سید محی الدین قادری زور)
”مملکت میں انگریزی اور ایرانی اربابِ علم سے تعارف ہوا، جنہوں نے اپنی وسعتِ نظر، علم و فن میں دستگاہ اور معارف پروری غالب کو متاثر کیا ہو گا وہاں کے مشاعروں میں غالب کو اس آؤنر شپ سے سائبہ ہوا جو زبانِ دان اور اہل زبان میں ہمیشہ سے چلی آئی ہے۔ فارسی کے ہندی نژاد ہنرمندوں کے غوغائے شبیخونے، کی زد پر آ گئے۔ مخالفوں نے ان کو قواعد اور لغت کے چرچ پر رکھ دیا، یہ کہتے تھے کہ بتوں کی طرح زبان بھی ہزار شیوہ ہوتی ہے جس کو اب تک کوئی نام نہیں دیا جاسکا۔“

(ص ۱۴، غالب کی شخصیت اور شاعری)

”مدرسہ عالیہ کی غارت میں غالب کے اعزاز میں ایک خاص بزمِ مشاعرہ کا انتظام کیا گیا غالب نے جو غزل پڑھی کھنی اس کے دو اشعار پہ کچھ لوگوں نے اعتراض کیا انھوں نے اپنے اعتراضات کی حمایت قلیل کی سند پیش کی اس پر غالب اور ان کے معترضین میں مناقشہ کھڑا ہو گیا۔ جو آخر مشہور مثنوی بادِ مخالف پیش کرنے کے نتیجے میں ختم ہوا۔“
(ڈاکٹر وارث کرمانی)

”کلکتے کے قیام کے زمانے میں کچھ لوگوں نے مرزا کے کلام پر اعتراض کئے تھے اور اپنے اعتراضوں پر قلیل کا قول سنداً پیش کیا تھا۔ مگر مرزا ہندوستان کے فارسی گو شاعروں میں خسرو کے سوا کسی کو نہیں مانتے تھے اس لئے وہ قلیل و واقف وغیرہ کو کچھ چیز نہیں سمجھتے تھے۔ انھوں نے قلیل کا نام سن کر خاک بھریں چڑھائی اور کہا کہ میں دیوانی سنگھ فرید آباد کے کھتری کے قول کو نہیں مانتا اور اہل زبان کے سوا کسی کے قول کو قابل استناد نہیں سمجھتا اور اپنے کلام کی سند میں اہل زبان کے اقوال پیش کئے۔۔۔ اس پر معترضین میں زیادہ جوش و خروش پیدا ہوا اور مرزا پر اعتراضوں کی بوچھاڑ پڑنے لگی۔ اگرچہ مرزا کے یہ رد بھی کچھتے میں بہت تھے مگر چونکہ مرزا اعتراض اس اور مخالفت سے بہت ہرزہ ہوتے تھے، ان کے گہر دینے کو ایک معترض بھی کافی تھا۔ انھوں نے تنگ آکر ایک مشنوی موسوم بہ یادِ محاربت حیدر آباد اپنی غریب الوطنی کا ذکر اور اہل کلکتہ کی ناہربانی کی شکایت اور ان کے اعتراضات اور اپنے جواب نہایت ٹھنڈی اور مفاتی اور درد انگیز طریقے سے بیان کئے ہیں، لکھی۔

(ع ۱۲۸۷۲۹ یا دیگر غالب)

غالب نے مشنوی محمد علی خاں سردار میں باندھ کو کلاتہ سے خط لکھا۔ اس میں لکھتے ہیں۔

”چنانچہ ہم فرمان میں دو بزرگوار (نواب کبر علی خاں و محمد حسن) مشنوی انشا کردہ، ہم و بعد از اظہارِ غمز و اشکسار خویش جواب اسے اعتراض درآں ابیات میزوں خستہ و آں مشنوی اپنے مبدعہ سلیم عالم اقتادہ است“

یہ بیان بالکل مشنوی کی روح کے مطابق ہے، یہ بعض اعتراضات کے خلاف اپنے واقعات میں لکھی گئی ہے اور معذرت کے طور پر بھی۔

مثنوی حریفوں کی محفل میں پڑھی گئی تو بجائے اس کے کہ ان کے کمال کو تسلیم کرنے یا اہمان سے اپنی زیادتیوں کا عذر پیش کرتے ان میں سے ایک نے عداوت کہا کہ اس مثنوی کا نام کیا ہے؟ معلوم ہوا، باد مخالف! دوسرے نے گلستاں کا فقر پڑھا۔

”یکی از صلیحا و را باد مخالف در کم پیچید“

(ص ۴۴-۴۳، لہو طیان ہند)

مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کو جو اس سلسلے میں خط لکھا ہے اس کے چند فقرے پیش کرنے موزوں معلوم ہوتے ہیں: ”در ہر ماہ شمس انگریزی روز یک شنبہ تختین سخن گویاں در مدہ سہ کا کینی فراہم شدہ ہے۔“

تا ناگہ گراں مایہ مردے کہ از ہرارت سفارت رسیدہ است دران انجمن می رسد و اشعار مرا شنودہ بیا ننگ بلند می ستاید، و بہ کلام نادرہ گویا ایں قمر و تبسم ہائے زیر لہی می فرماید۔۔۔۔۔۔۔۔

و کلاناں انجمن و فرازانگان فن برد و بیت من اغراض تادریست بر آوردہ آں را شہرت می دہند، و بے آنکہ مرزبان بپاسخ آشنای شود۔ از دانشوراں کہ مخدومی و ملاذی نواب علی ابرخاں و مکرمی و مطاخی مولوی محمد حسن ازانا نندہ جو ابہامی یا بند، و لیس زانوے خموشی می نشیند،

(ص ۵۵۵، یادگار غالب)

ڈاکٹر آرٹ کرمانی صاحب کہتے ہیں کہ

”مالک رام صاحب نے کہیں واضح طور پر اس مثنوی کو معذرت نہیں کیا۔ اس کے برعکس انہوں نے مثنوی میں طنز یہ انداز دیکھا اور اس کی اشتعال انگیز نوعیت کی جانب اشارہ کیا۔ یہ غلط فہمی غالب کے اپنے خاتمہ مثنوی کے اشعار سے پیدا ہوئی، جن میں طنز یہ طرز پر

مثنوی کو آشتی نامہ اور معذرت نامہ کہا گیا جس طرح سے مثنوی غالب کی کلیات میں چھپی ہے اُسے اُسی انداز میں دیکھتے ہوئے میں محسوس کرتا ہوں اور کہنا چاہتا ہوں کہ غالب کم سے کم طور پر بھی معذرت خواہ نہ تھے، انھوں نے متنازعہ اشعار میں استعمال کئے ہوئے محاوروں کو جائز قرار دیا۔ اور قاتل کی سزا کو تسلیم نہیں کیا۔۔۔۔۔۔ قاتل اور ان کے پیروکاروں کو برا کہنے کے بعد وہ قاتل کی تعریف کرنا شروع کرتے ہیں۔ جو اور بھی زیادہ توہین آمیز ہو جاتی ہے، جیسے ایک باغ شخص بعض اوقات ایک مندی بچے کو خوش کرنے کے لئے اپنے فیصلے کو الگ اگلا رکھتا ہے۔۔۔۔۔۔ قاضی عبدالودود غالب کے فارسی خطوط کے ایک مجموعے میں اس مثنوی کے ایک مختلف بیان کا پتہ دیتے ہیں۔ جس کا قاضی صاحب حوالہ دیتے ہیں اور جو ڈھاکہ کے حکیم حبیب خاں کی لائبریری میں محفوظ ہے۔ غالب کی کلیات میں موجود مثنوی سے اس مثنوی کا موازنہ ظاہر کرتا ہے کہ بہت سے اشعار جو پہلے شامل تھے موجود مثنوی میں، شامل نہیں کئے گئے، اور ان کی جگہ بعد میں دوسرے اشعار کہہ دیئے گئے۔ قاضی عبدالودود محسوس کرتے ہیں کہ پہلے کہے ہوئے اشعار جو خارج مثنوی کر دیئے گئے نوعیت میں سپر انداز اور قاتل کی تعریف سے بھرے ہوئے ہیں اگرچہ طنز یہ انداز کے بغیر نہیں ہیں۔ جب کہ وہ اشعار جو خارج کئے ہوئے اشعار کی جگہ پر رکھے گئے کھٹے طیر پر تحقیق آمیز ہیں۔ قاضی صاحب نے موجود نسخے میں شامل دو اشعار کی جانب اشارہ بھی کیا ہے جو قبل اختلاف توہین آمیز خیال رکھتے ہیں اور جو ان کی دریافت شدہ نسخے میں موجود نہیں ہیں۔ مسودے میں تبدیلی کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ یہ سبک سے واپسی کے بعد غالب نے کی ہوگی۔

میں بھی اسی مفہوم کا ایک بیان موجود ہے :
 ڈاکٹر وارث کرمانی صاحب قاضی صاحب اس معاملے میں متفق نہیں
 وہ کہتے ہیں کہ ”قاضی صاحب کے غالب کی نیت پر شبہ سے جیسا کہ انہیں
 مذکور طریقہ پر ہوتا ہے یہ مفہوم لیا گیا ہے کہ غالب نے اپنے انائی کردار اور وقار
 کو برقرار رکھنے کے لئے مثنوی میں ترمیم کی۔ اس لئے میں یہ کہنا ضروری
 سمجھتا ہوں کہ مثنوی میں بعد کی ترمیم سے کوئی ذاتی مفاد وابستہ نہیں
 کیا جاسکتا، ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ غالب نے ان اشعار کو ترقی دی
 اور انہیں بہتر صورت میں پیش کر دیا۔ انھوں نے وہ اشعار بھی اور ان
 کی ترمیمات بھی پیش کر کے کہا ہے کہ ترمیم شدہ صورت پہلے اشعار کی
 صورت سے زیادہ بہتر ہے۔

نثار احمد فاروقی صاحب تلاش غالب، میں جو غالب کی آپ بھی،
 غالب کے خطوط سے ترتیب دی ہے اس میں ایک اقتباس دیتے ہیں۔

”اللہ شکتے میں جو شور و شور اٹھا تھا۔ پانچ ہزار آدمی فراہم کئے

میرا شعر ہے

جزو سے از عالم راز ہمہ عالم بشیم

ہم چو موشے کہ باں راز میاں بر خیزد

خستہ راحت با اغراض ہوا، غرض اغراض یہ کہ عالم مفرد ہے جس

کا ربط ہمہ کے ساتھ بہ حسب اجتہاد قنیں ممنوع ہے۔ قصار اس زمانے

المنفرد ہیں بھی بیدل کے اتباع پر اغراض تھا اور یہاں بھی لفظ زندہ کے

جس استعمال کو محل نظر قرار دیا گیا تھا وہ بھی میرزا غالب کے ذہن میں

بیدل کی وجہ سے جاگزیں ہوا تھا۔ میرزا غالب، میرزا بیدل کی

میں شاہزادہ کامران ڈرائی کا سفیر گورنمنٹ میں آیا تھا۔ کذیرت خاں اس کا نام تھا۔ اس تک یہ قصہ پہنچا اس نے اساتذہ کے اشعار پاننا سنت ایسے پڑھے جن میں ”ہمہ عالم“ ”ہمہ روز و ہمہ جا“ مرقوم تھا اور وہ اشعار برہان قاطع میں مندرج ہیں: ”جس برہان قاطع کو غالب نے کسی اہمیت کے قابل نہیں مانتا اور بیچارے مرتب کو جی بھر کے کوسا ہے اور جس کا مناقشہ آپ ہی اپنی مثال ہے یہ تو اس کے سامنے کچھ بھی وقعت نہیں رکھتا“

سکلتہ

(وج) نواب علی اکبر خاں طباطبائی

سکلتہ میں کئی اور لوگ لکھتے، جن میں غالب کے گہرے ربط و ضبط رہے، ان کا ذکر غالب خاص طور سے کرتے ہیں، ان میں مولوی سراج الدین جگر کشنوی (جو سکلتہ میں کسی نمبر خدمت پر ممتاز تھے)، مولوی کرم حسین بن کی فرمائش پر پر قلعہ چکنی ڈلی، نظم کیا تھا۔ میر فضل موئے خاں، مرزا افضل بیگ،

بقیہ صفحہ ۳۵۴ سے

فارسی دانی کے قائل تھے اور کہتے تھے کہ اس پر صغیر سے تعلق کے یا وہ میرزا بیدل قسبل کی طرح نادان ہیں.....“
 (غالب کا سفر سکلتہ اور بیدل)
 ۱۵ ڈاکٹر عبدالغنی ”غالب کا سفر سکلتہ اور بیدل“ (صحیفہ، ہندو غالب نمبر حصہ اول) میں لکھتے ہیں۔

”سکلتہ میں ان کے طرفدار مولوی نعمت علی عظیم آبادی، مولوی کرم حسین بگرامی اور مولوی عبدالقادر وغیرہ لکھتے جو فارسی کے سترہ استاد شمار ہوتے تھے“
 ۱۶ گل رعنا میں غالب کا فارسی اور اردو کلام ہے جس کو مولوی سراج الدین احمد نے آئینہ سکندر کا کے مدیر کی ایما پر ترتیب دیا۔

(ص ۵۷، طوفیان، ص ۵۷)

مرزا احمد بیگ اور مولوی محمد حسن شاعر ہیں۔ لیکن نواب علی اکبر خاں توتلی
امام باڑہ تھیں جن کے نام مولوی محمد علی خاں صدر امین باندرہ نے غالب کو
تعارف خط دیا تھا۔ اور جنہیں غالب
سکاتے پیچھے کے دو دن بعد ملنے جاتے ہیں یہی نواب علی اکبر خاں غالب سے
مناقشہ مملکت کو ختم کرنے کے لیے ایک مشنوی لیڈر معذرت نظم کرنے کی تاکید
کرتے ہیں۔

غالب مولوی محمد علی خاں کو لکھے سے خط لکھتے ہیں اور اس میں نواب
علی اکبر خاں کی تفصیل۔۔۔۔۔ اور ان کی مہربانی اور عزت کا
ذکر بھی کرتے ہیں۔

”دورہ زرخیز پنج راہ آسودہ مشہور راجہ الہ پور یعنی سفارش تانہ
مولوی محمد علی خاں را مشعر راہ مدعا ساختہ، و در کشتی نشسته آہنگ ہنگی
مندر کردم و طفت مرقعات نواب علی اکبر خاں طباطبا پائی اگر گویم کہ مرا از دست
عجب آرزوست و اگر گویم کہ ہر ابر میں بیشک آورد و نیز جاداد بخدا شیکہ
خدا آفریدہ و خیر و برتری دیدہ۔ بدین آراں مانگی و صاحب دلی در بنگار زنگ
نخودا ہر بود۔ یا رب ایک گوہر گرامی از کلام غالب دست و این گرامی گوہر
گری ذاتی باندرہ میں دوروں۔ بارے چوں نشسته صحبت بود سپہ سالار دلی
و مصلحت پرکار در ہندام و دسہ ساعت نشسته انجم کردہ بازار ام کوٹ را شہر کی
کہ دریں روز بہ نواب راجہ تم سنگی در خصوص زمینہ کہ وقف ام بازار
است معارفہ در پیش و دل سرگرم فکر کار خویش است دست و دست
و در القائل۔

۱۔ غالب کے رشتہ در اور دیوانی میں مختار تھے۔
۲۔ گورنر جنرل کے دفتر میں لازم تھے۔

ہمہ را ماتمی حسرت دنیا نہ میرم
چون لبشرت کردہ کردہ گبر و مسلمان رفتیم
روزگار فرماں بردار بخت فرماں پذیر یاد۔

(میں ۵۵۲، یادگار غالب)

دوسرے خط میں بزم مثالب کے مناقشے کا حال بیان کرتے ہوئے انہی مولوی محمد علی خاں کو لکھتے ہیں۔

”از دانشوراں۔ کہ مخدومی و ملاذی نواب علی اکبر خاں

مکریمی و ملاشی مولوی محمد حسن از انانند۔ جوابہامی یا بند،

و پس زانوسے خوشی می نشیند۔ چنانچہ ہم یہ فرماں اپن دو بزرگوار

مشغولی نظر کردہ ام“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب علی اکبر خاں بارہ سو رخ آبادی تھے اور ان کی حکام کے یہاں بھی رسائی تھی۔ اور امام باڑہ کے مستوی ہونے کے سبب عوام میں وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے غالب کے ”دفتہ کلکتہ میں“ گرم عامی تھے۔ لیکن انھوں نے غالب کو سمجھایا کہ اس طرح یہاں کے لوگوں کو مخالفت بنانے سے ان کے اپنے کام میں نئی نئی رکاوٹیں پیدا ہوں گی۔ اس لئے ان کے واسطے مناسب ہے کہ وہ معذرت نامہ پیش کر کے معاملے کو ختم کر دیں۔ غالب بھی معاملے کی نزاکت کو محسوس کیا اور اسی میں عافیت سمجھی

کفایت خاں سفیر الہی برات

غالب کے نزدیک فارسی کے معاملے میں ہر ایرانی معتبر تھا۔ چاہے وہ ذوق سخن رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، ایک تو غالب کی تعریف کرنے والا اور دوسرا ایرانی الاصل یہ دونوں باتیں غالب کے لئے بڑی اہمیت

کہتی تھیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

”قفار اس زمانے میں شاہزادہ کامران درانی کا سفیر گورنمنٹ
ہیں آیا تھا کفایت خاں اس کا نام تھا۔ اس تک یہ قصہ پہنچا، اس
نے اساتذہ کے اشعار پان سات ایسے پڑھے جن میں ”ہمہ عالم،
وہمہ روز، وہمہ جا، مرقوم تھا اور وہ اشعار برہان قاطع، میں
مندرج ہیں۔“

مولوی محمد علی خاں صدر امین کو جو خط لکھا ہے اس میں بھی مشاعرے
میں انہی کی موجودگی کا اظہار کیا گیا ہے، لکھتے ہیں۔

ناگاہ گراں مایہ مردے کہ از ہرات بسفارت رسیدہ است
دراں انجمن می رسد، و اشعار مرا شنودہ ببانگ بلند می ستاید، ویرکلام
نادرہ گویاں این قلم و بستم ہائے زیر لبی می فرماید۔“

(یادگار غالب، ص ۵۵۵)

غالب نے اس تحسین دستاویز کو بہت زیادہ اہمیت دی اور اس کا
ا ذکر کئی خطوط میں کیا۔ اور اسے اپنے دعوے کی تائید میں اور سب باتوں سے
زیادہ اہمیت دی ہے۔

ڈاکٹر عبدالغنی ”غالب کا سفر کلکتہ اور بیدل (صحیفہ غالب نمبر)
میں لکھتے ہیں۔“

”میرزا غالب کی حمایت ایرانی سفیر کے علاوہ نواب اکبر علی منٹو، امام باڑہ
اور مولوی محمد حسن کر رہے تھے۔ میرزا غالب عجیب شخصے میں گرفتار ہو گئے ان
کے لئے پنشن کا جھگڑا درد جگر کا موجب بنا ہوا تھا وہ اور کوئی درد سر مول
لینا نہیں چاہتے تھے۔“

غالب کے لئے ان سے بڑھ کر دغیر طبع خریدار، اور کون ہو سکتا تھا،
یقیناً وہ دل و جان سے ان کے درد راہ ہو گئے ہوں گے۔

کلکتہ سے دہلی واپسی پر پیش کی ناکامی کے سبب جو افسردگی ہوئی اس کے علاوہ بھی کئی امور اس یاس و غم کا باعث ہوئے۔

ایک خط میں جو مولوی سراج الدین احمد لکھنوی کو کلکتہ لکھا اپنے مقدمے کے بگڑ جانے کا حال لکھتے ہیں۔

”کارمن بہ داد گاہ دہلی چنانکہ دانستہ باشید۔ تباہی گزیدہ۔
 حالیا براں سرم کمر آگرہ گاماں دہر باز بدلاں در (یعنی در سپریم کورٹ منٹ)
 رسم، و در بدن بدلاں زمزمہ فردر میزم کہ مرغان ہوا و ماہیان دریارا بر
 خود بگریانیم۔ بیہات! اگر معاش من ہمیں پنج ہزار روپہ سالانہ ہم بدین
 تقریب۔ از روئے دفتر سرکار ثابت شدہ بود بالیتہ صاحبان صدر ملاز پیش
 رانہ دے دگفتہ دے کہ ہرزہ کزدش، آ پچہ تو باز یافت و انمودہ یافتی
 ازاں افزوں تر نیست، و قرار داد نیز ہاں است بلا جرم دلوانہ بودے
 اگر بدیں کشور باز آمدے، ہایک قبیلہ (یعنی باجمت کثیر) کہ خولیشاں
 و برادران من اندر بہ ستیزہ برخواستے۔ و بر باطل ستیزی نام سرآوردے
 (ص ۵۴۳ یادگار غالب)

جو کیفیت دل و دماغ کی ان دنوں تھی۔ اس کے بارے میں
 ڈاکٹر محی الدین زور ”حیات غالب“ (ص ۵۴۳) میں لکھتے ہیں

”۲۸۔ نومبر ۱۸۲۹ء کو جب وہ دہلی واپس ہوئے تو ان کے کلام
 اور طبیعت پر اس میں جوں، ان ہنگاموں اور مقدمہ میں ناکامی کا

ضرور اثر نمودار ہوا، اُن میں اب وہ مشیخت و ربوہ کی ترنگ باقی نہ رہی تھی۔
 دلی میں بھی غالب کو ادب پسے کی طرح چین نصیب نہ ہو سکتا تھا۔ پھر نے
 کے بعد شمس الدین احمد خاں سے ان کی مخالفت اور برہنہ گئی،
 "کلکتے سے واپسی پر بقیہ تمام عمر دہلی میں بسر ہوئی۔ زندگی کے طرح طرح کے
 نشیب و فراز سے گزرنا پڑا۔ فرزند سے کم نشیب سے زیادہ بہت زیادہ۔"
 (ص ۲۲۰، غالب کی شخصیت اور شاعری)

پھر تو غالباً بچے بچے حوادث کا دور رہا آرام کا سانس لینا بھی نصیب نہ
 ہوا، ایک آفت سے چھٹکارا نہ ہوا کہ دوسری نے اس سے پہلے ہی بھرا لیا۔ اور
 جو کچھ نہ گذرتی تھی وہ بھی نہ گئی، نصیب کی کوئی انتہا نہ رہی۔ قید تک کا حادثہ جانگزا
 ہوا، لال قلعے سے تسق ہونے تک یہ سلسلہ رہا۔ کچھ زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا
 کہ پھر غدر ہو گیا اور بہادر شاہ کی سناجست کے جرم میں پیش بھی بند ہو گئی۔
 جوتین سال کے بعد مجدد بزار کو شش اور کاوش جاوی ہو سکی، اگر لوہاں راہپور
 سے رابلہ نہ ہو جاتا تو پھر پس اللہ ہی اللہ تھا۔ لیکن جب ان مصیبتوں سے رہائی
 ہوئی تو عوارض نے نکیر لیا۔ لیکن آخر وقت تک زندہ نگر کی طرح سے زندہ
 رہے، اور اپنی آن کو ہاتھ سے نہ دیا۔

ڈاکٹر شفیق کدکئی کا جہنموت ترجمہ ہیرا اور ادب غالب نمبر ۱۹۲۵ء
 میں چھپا ہے اس میں کلکتہ سے دلی واپسی پر جو اثرات غالب پر وارد ہوئے اُن کے
 بارے میں لکھتے ہیں اگرچہ یہ دور کے تماشائی کی زبان سے ہے پھر بھی اس
 میں حقیقت سے قریب کی باتیں ہیں۔

"غالب جب کلکتہ سے دلی واپس گئے تو ہمیشہ گوشہ گیر اور اندر

رہے اور ۱۸۵۷ء کے میں اُنھوں نے بڑی ذلت زندگی گزاری۔ اس زمانے میں وہ اپنے صرف چند دوستوں کی یاری سے بہرہ مند ہوئے۔۔۔۔۔ غالب نے اپنی گونا گوں پریشانیوں کی وجہ سے اپنی زندگی کے بیشتر ایام شراب خوری میں گزارے۔“

بالعموم یہی کیفیت رہی، غالب کے دل و دماغ کی۔ حالات سازگار ہی نہ ہونے میں آئے، کہیں اعلیٰ منسی کا احساس رکھا وٹ بنا اور کہیں شاعرانہ عظمت نے زمانے سے سمجھوتہ نہ کرنے دیا۔ لیکن اتنی ساری آفات میں سانس لیتے رہنا بھی کمال ہی تھا۔ عاقلانہ فطری طور پر یاسیت کے ور بھی ہوتے رہے، لیکن انھیں بھی منسی منسی میں اڑاتے رہے، اگرچہ اُنھوں نے اپنی کیفیت جو بشریت کا خیم تھا ضائع اپنے اردو اور فارسی کلام میں جاریہ جانا ہر کی۔

کیوں گردشِ مدام سے کہہ رہے تھے

اشات ہوں پیالہ و ساغر نہیں ہوں یہ

”جی داری نہ، انتہا کی ایک مثال دیکھیے۔ مرزا قربان علی بگ

ساک کو ایک خط میں لکھتے ہیں“

یہاں خدا سے بھی توقع نہیں مخلوق کا کیا ذکر۔ کچھ تو نہیں آتی اپنا آپ تما شائی بن گیا ہوں، رنج و ذلت سے خراب ہوتا ہوں یعنی میں نے اپنے کید اپنا غیر تصدیق کر لیا ہے جو دیکھ مجھے پہنچتا ہے کہتا ہوں کہ غالب کے ایک اور بڑی لگن بہت اترا تا تھا کہ میں بڑا شاخرا و فارسی زبان میں آج دور دور تک میرا جواب نہیں۔ اب تو قرصِ اروں کو جواب دے سچ تو یوں ہے کہ غالب کیا مرا بڑا محمد مرا، بڑا کافر مرا ہم نے ازراہ تعظیم دجیسا بادشاہوں کو بعد ان کے جنت آرام گاہ و عرش شمن خطاب دیتے ہیں، چونکہ یہ اپنے کو شاہ قلم و سخن جانتا تھا۔ سقر مقرر ہاویہ زاویہ خطاب تجرید کر رکھا ہے۔ آئے نجم الدین بادشاہ! ایک قرص دار کا گریب میں ہا ہوا، ایک

قرض دار کھوگ سنا رہا ہے۔ میں ان سے پوچھ رہا ہوں، اجی حضرت نواب صاحب! تو اب صاحب کیسے اوغدین صاحب! آپ سلجوتی اور افراسیابی ہیں، یہ کیا ہے مرستی ہو رہی ہے کچھ تو اُکسو، کچھ تو بولو، بولے کیا بے حیا بے عزت؟ کو تھپی سے شراب گدھی سے گلاب، بزاز سے کپڑا، میوہ فروش سے آم، صرف سے دام قرض لئے جاتا ہے۔ یہ بھی تو سوچا ہوتا کہاں سے دوں گا۔

(ص ۲۶۴، یادگار غالب)

سفر اور ناکامی کی گردِ ملال دور نہ ہونے پائی تھی کہ نواب شمس الدین کا مواخارہ درپیش آیا، ولیم فریزر ریڈینٹ کو ۲۲۔ مارچ ۱۸۳۵ء کو گولی مار کر ہلاک کر دیا گیا۔ قاتلوں کی تلاش ہوئی تو نواب شمس الدین گرفت میں آ گئے، غالب کا ولیم فریزر سے دوستانہ تھا اور اس مجسٹریٹ سے بھی جو اس مقدمے کی پیروی کر رہا تھا۔ عوام کو ان پر سبجری کرنے کا شبہ ہوا، اسی زمانے میں دیوانی مقدمے کی ان کے خلاف ڈگری ہو گئی تھی، گرفتاری کے خوف سے گھر ہی میں پڑے رہتے رہتے ہی کو کہیں اگر آنا جانا ہوتا تو نکلتے تھے۔ ۸۔ اکتوبر ۱۸۳۵ء کی صبح کو نواب شمس الدین کو پھانسی دے دی گئی۔ دلی والوں کو نواب کی اس ذلت سے موت کا بہت رنج ہوا، حکومت سے تو ملکرے نہ سکتے تھے۔ غالب ہی پر اس رنج و غم کا وار ہوا اور دلی کے لوگ انہیں گری نظر سے دیکھنے لگے۔

آمدنی دے دے کر ساڑھے ستاسٹھ روپے تھی خرچ لمبا چوڑا، قصیدوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ مگر خاطر خواہ نتیجہ نہ لکھا۔ ولی ٹونک

۱۵۔ فروری ۱۸۳۵ء میں پانچ ہزار روپے کی ڈگری ہوئی تھی لیکن گھر کی چار دیواری میں گرفتار کرنے کا حکم نہیں تھا اس لئے وہ دن بھر گھر رہتے اور رات ہی کو کہیں آتے جاتے۔
(ذکر غالب)

نے حسب توقع نہ دیا۔ نصیر الدین شاہ دودھ کے قصیدے کا صلہ ان تک پہنچنے سے پہلے ہی متوسلین نے ہٹ کر لیا، اطلاع ملی تو امام بخش ناسخ کو لکھا۔ انھوں نے جواب میں تصدیق کی۔ کہ یکن ہزار روپے روشن الدولہ کے کھلے دو ہزار منشی محمد حسن کے ہاتھ لگے اور اسی میں سے انھیں بھی دینے کے لئے روشن الدولہ نے منشی محمد حسن سے کہا۔ ناسخ نے مفصل خط بھجوانے کے لئے لکھا لیکن تیسرے دن نصیر الدین حیدر کی موت کی خبر آگئی۔

بہادر شاہ ۱۸۳۷ء میں تخت پر بیٹھا تو پھر اس طرف رجوع کیا۔ اکبر شاہ ثانی کی طرف سے مایوس ہو گئے تھے اس سے پہلے پنشن کی بھر درخواست دی، اور لارڈ لیک کے غم پر رشوت بے شقہ دینے کے عذر کو بنیاد بنایا۔ درخواست کی منظوری کی توقع میں قرض لیتے رہے۔ ایک قرن تو محمد الدین آزاد نے اپنی عدالت سے ڈگری داری کرنے پر ادا کیا۔

۱۸۳۲ء میں دہلی کالج میں فارسی کے درس کی حیثیت سے اس کے ملازمت گوارا نہ کی کیونکہ اس میں وہ آن بان نہ رہتی تھی۔ انہیں بجایا، یہ گئے بھی۔ لیکن سیکریٹری ان کو لینے باہر نہ آئے۔ سیکریٹری کو معلوم ہوا تو انہوں نے باہر آ کر کہا۔ اس وقت آپ نوکری کسے آئے ہیں۔ ہزارہ برتاؤ نہیں ہو سکتا جس کے آپ متوقع ہیں۔ چونکہ موجودہ اعزاز میں کمی گوارا نہ ہوئی۔ اس لئے واپس آ گئے۔

۱۸۴۷ء میں جوار کھلوانے کے جرم میں سزا ہو گئی۔ ستر بج اگرچہ غالب کا دوست تھا۔ اس نے بھی تغافل برتا۔ صدر میں اپیل کا بھی کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ لیکن آدھی ميعاد قید گزرنے پر مجسٹریٹ نے صدر میں رہائی کے لیے لکھا۔ وہاں سے حکم آیا۔ لیکن اس کا غالب کو بہت صدمہ ہوا، ایک فارسی خط میں لکھتے ہیں۔

۵۔ ہر گویاں تفتہ کو نبی ایک خط میں لکھا۔

اور جلیسوں نے بلکہ عزیزوں نے بھی یک قلم آنکھیں پھیر لیں اور اس بات پر شرمندگی محسوس کرنے لگے کہ مرزا کے عزیز قریب قریب کہے جائیں اس باب میں لڑ ہار و خاندان کا جو طرز عمل رہا وہ نہایت انہوشانہ تھا۔ میں نے نواب امیر الدین مرحوم سے اشارۃً تذکرہ کر کے ٹوٹنا چاہا تو ان کے جوابات سے بھی اس کی پوری تصدیق ہو گئی۔

رہائی کے بعد، ستوں کی کم نظری اور دوزخ کے تیروں کا احساس دشمنوں کے شکم و ستم کے خیال سے زیادہ اثر میں ناک ہوتا ہے۔

بہرہاں درم امید رہائی در بند داسی بعد رہائی سے سنگم بنود
راز دانا غمِ رسوائی جاوید بناست بہر آرزو از قید فرہنگم بنود
جو بہر اعلیٰ آرزو از دل بہرہائی بین بن اسباب کلم از دم غمگن بنود
اور یہ سب شے میر جو احساس آورد موجود سے وہ کتنا محسوس ہونے لگا ہے
روزے از ہر گفتیہ فتنے پوں ست ہائے از لطف بگوئے چپا بند

ثبوت ہے اس زمانہ میں غالب سے دوستی کا کالی پور سے در سے در
کیا۔ ان کی محبت اور خلوص کا غالب اس ترکیب ہنرمیں اعتراف کرتے ہیں۔
خود چراغوں خودم از غم کہ یہ غم خود دار من

رحمت حق یہ لباس بشر آدم کوئی

خواجہ بہت دریا شہر کہ از پریش دست

پایہ خود شتم در نظر آمد گوی

مصطفیٰ خاں کہ دریں واقعہ تم خوابن است

گر بہ میر پہ غم از بزرگ غم دار من است

انگریزوں نے حکیم احسن اللہ خاں کو دوبار میں مدار المہامی پر مقرر کر دیا۔

کیونکہ حکیم احسن اللہ خاں انگریزوں کے معتد تھے۔ اور انکا پرچاست بھی معتد
کہ گوی ان کا اپنا آدمی دربار میں رہے۔ ظاہر ہے کہ اس مقصد کے لیے کوئی

ہندوستانی ہی ممکن ہو سکتا تھا۔ یوں تو ریڈیٹنٹ بھی ہوتا تھا۔ لیکن اس سے
انگریز جو چاہتے تھے وہ نہ ہو سکتا تھا۔ اب حکیم احسن اللہ خاں کی کوشش سے

مرزا غالب کو بھی دربار میں باریابی حاصل ہوئی۔ م۔ جولائی ۱۸۵۰ء کو
نجم الدولہ، دبیر الملک، نظام جنگ کے خطاب سے غالب سرفراز ہوئے
اور پچاس روپے ماہانہ ان کے لئے ساریخ تیموریہ لکھنے کے واسطے تجویز کئے
گئے۔ حکیم احسن اللہ خاں اس تاریخ تیموریہ کے لئے مواد فراہم کرتے اور
غالب اپنے انداز سے اسے تحریری مطالب میں لے آتے اس میں غالب اپنے
مخصوص انداز سے ایک انفرادیت پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔۔۔۔۔

اس کا صرف ایک حصہ لکھا جاسکا جس کا نام تہریم روز رکھا، دوسرے
حصے کا نام مادہ نیم ماہ تجویز ہوا تھا اور دونوں حصوں کا مجموعی نام پر توستان۔
۱۶۔ نو دبیر شہداء کو حضرت ذوق کی وفات کے بعد بادشاہ کی استادی

کا بھی عراز حاصل ہوا، ولی عہد مرزا غزو بھی شاگرد ہوئے اور بعض دوسرے
شہزادے بھی۔ کچھ زیادہ زمانہ اس خوشحالی کو نہ گزرا تھا کہ ۱۱ مئی ۱۸۵۰ء
کو ملکہ یعنی پہلی جنگ آزادی کا آغاز ہوا، اس سے پہلے ہی یعنی ولی عہد
سے شاگرد ہونے سے سال قبل بعد غالب مرزا غزو کی اچانک موت کے سبب
ایک اعزاز و در ایک ذریعہ منفعت سے محروم ہو گئے تھے۔

نواب زین العابدین عارف غالب کو بہت عزیز تھے یہ ان کی بیوی کی
بہن بیٹے تھے۔ ان کے اپنا عزیز ہونے پر بہت فخر کیا ہے، جب عارف کا انتقال
ہوا تو غالب کو یہ زخم پہلے سب ہی زخموں سے کاری لگا۔ انہوں نے عارف
کا دردناک مرثیہ کہا، جس میں ہر مصرعہ نوحہ بکنار ہے۔ عارف چونکہ خوش فکر
اور معنی یاب طبیعت رکھتے تھے۔ اس لئے بھی غالب کو ان سے گہرا لگاؤ
تھا اس صدمے کی کساک کو بھارتیہ کے لیے وہ عارف کے چھوٹے بیٹے
حسین علی خاں کو اپنے یہاں لے آئے تھے اور جب عارف کی والدہ بھی

اس دنیا میں نہ رہیں تو باقر علی خاں بھی آگئے۔

۱۱۔ مئی ۱۸۵۷ء سے غالب خانہ نشین رہے، جب تک دربار سے تعلق تھا

اس لئے یقیناً وہ گاہ گاہ دربار میں ضرور حاضری دیتے رہے ہوں گے۔ یہ دربار کی بھی وہ کیفیت نہ رہی ہوگی۔ پھر بھی فتح دہلی تک کئی بار دربار لگا ہوگا چاہے جنرل بخت خاں اور دوسرے لوگوں کی غمخواری رہی ہو، بادشاہ اور دربار کی حیثیت اس زمانے میں بھی شرم رہی، اور غالب اس زمانے میں دربار سے وابستہ رہے، اسی لئے ان پر بہادر شاہ ظفر کی سماجیت اور سکتہ کہنے کا الزام آیا جس کے نتیجے میں تین سال تک پش پش رہے۔

اس زمانے میں اور اس زمانے کے بعد حالات، جب تک امن وامان نہ ہو گیا اور دہلی میں آبادی کا عام فرائض جاری نہ ہو گیا، نہایت بھیا تک رہا۔ انگریزوں نے انتقامی کارروائی نہایت وحشیانہ انداز سے کی۔ بہت سے ناکردہ گناہ کی سزا سمجھت گئے، درجہ نہ ہونا کھاؤہ بھی ہوا۔

یہ پہلی جنگ آزادی نامی کام رہی اور اس کی بہت بڑی قیمت بھی ادا کرنا پڑی، نوے برس کی مکمل غلامی اور ہزاروں لاکھوں گھروں کی تباہی۔ لیکن اس سے قوم جاریہ آزادی سے آگاہ ہو گئی اور غلامی کی نیند سوئے نہ رہنے والی بیادری حاصل کر لی۔ یہ اسی پہلی کوشش جہانگیری کا غصہ یہ تھا۔ جس نے پوری ایک صدی بھی نہ گزرنے دی اور دنیا کی سب سے بڑی طاقت سے جس کی سلطنت میں سورج نہ ڈوبنے کی روایت ایک حقیقت بن چکی تھی آزاد کرادیا۔

غالب نے غدر کے حالات پرتیں، دستنبو، نکھی اور یہاں قاطع اور

۱۲۔ مرزا کے پاس اس وقت سوائے بہاؤ قاطع، اور دسا بیر کے کوئی کتاب موجود نہ تھی، بہاؤ کو ٹھاکر مروری نظر سے دیکھنا شروع کیا۔

قاطع برہان کے ہنگامے کی بنیاد دہلی۔ جس کا کھرم برسوں جاری رہا دراج
 بھی کہیں کہیں یا زکشت سٹانی دے جاتی ہے، اسی مدت کے دوران غالب
 کے دیوانہ کھانے مرزا یوسف گوری کا نشانہ بن کر لاک ہو جاتے ہیں اور ان کے
 بہت سے دوست اور معاصرین ہواغذہ کی محبت میں مبتلا ہوتے ہیں مرزا کا
 گھر لاکو تھیں لیکن بیوی کے زیورات قیمتی کپڑے اور بہت سا سامان جو کھلے
 صاحب کے مکان میں حفاظت کے لیے رکھ دیے تھے جاتے رہے، ہندو احباب

یقیناً حاشیہ ۶۵ ص ۳۶ سے

یہ بھی تھا کہ ان کے کچھ بے تعلقیوں کی معلوم ہوئی کچھ زیادہ غور سے دیکھا
 تو اکثر لغات کی تعریف غلط پائی۔۔۔۔۔ مرزا نے یادداشت کے طور پر
 جو رقم قایل اعتراض نقل کئے ان کو ضبط کرنا شروع کیا شدہ شدہ ایک
 کتاب بن گئی جس کا نام قاطع برہان رکھا گیا۔ اور ۱۲۷۶ھ (۱۸۵۹ء)
 اشاعت کی تاریخ ۲۲۔ ۰ رجب ۱۸۹۲ یعنی ۲۰ رمضان ۱۲۷۸ھ بتاتے ہیں
 میں چھپ کر شائع ہو گئی۔ کچھ مرزا نے ۱۲۷۸ھ میں دہلی سے ۱۲۸۲ھ میں
 شدہ بناتے ہیں) یا اضافہ دیگر مضامین در فوائد اس کو دوسری بار چھپوایا
 اور اس کا نام درفش کاویانی رکھا۔ (ص ۶۲-۶۳ یادگار غالب)
 (ب) تقریباً چالیس سال بعد (منافقہ بیکہ سے) مرزا نے قاطع برہان کبھی
 جس میں برہان قاطع پر گرفت کی گئی تھی اس پر بھی فتنہ برپا ہوا، خیال یہ ہے
 کہ غالب جیسے غیر معمولی تخلیقی شاعر کو تحقیق کے سیران میں نہیں اترنا
 چاہیے تھا۔ (ص ۱۶، غالب کی شخصیت اور شاعری)
 ۵۰ فتح دہلی کے بعد مہاراجہ پٹیل کی طرف سے حکیم محمود خاں مرحوم اور ان
 کے ہمسایوں کے مکان پر جس میں ایک مرزا بھی تھے حفاظت کے لئے پہرہ بیٹھ گیا
 تھا۔ اس لئے وہ فتح مند سپاہیوں کی لوٹ کھسوٹ سے محفوظ رہے۔
 (ص ۵۴-۵۵ یادگار غالب)

اور شاگرد اس نصیبت کے وقت کام آئے۔ جن میں ہمیشہ داس، ہر گویاں تفتہ، منشی پیر سنگھ وغیرہم شامل تھے۔ کیونکہ آمدنی کے تو سب ہی ذرائع بند ہو گئے تھے۔

۱۸۔ جولائی ۱۸۵۷ء بمسکد لکھ کر پیش کرنے کا الزام غالب پر آیا۔ لیکن طبعی تگ و دو کے بعد اس الزام سے بڑھا ہوئے۔ اس معاملے میں نواب رامپور معاوضہ ہوئے۔ مارچ ۱۸۶۳ء سے دربار و خلعت کا اعزاز بھی بحال ہو گیا۔ رامپور سے بھی سلسلہ شروع ہو گیا۔ مالی حالت سقیم اب وی نہ رہی جو گزشتہ برسوں میں رہی تھی۔ لیکن اب عوارض نے آگبر لکھا یعنی کوئی نہ کوئی آفت جان کے ساتھ لگی رہی اور غالب بھی کوئی نہ کوئی ہنگامہ کئے ہی رہتے تھے۔

جب بادشاہ شیعہ ہو رہے تھے تو حکیم احسن اللہ خاں نے کچھ سائل شائع کرائے اور بہت سے اشتہار رات کو جوں و برابر پڑھا پسپاں کرائے گئے۔ اور بادشاہ کے حکم سے مرزا صاحب نے بھی ایک مشنری فری لکھی جس کا نام کلیات مہینات ہے۔ گرجی مولانا خاں نے درمنع الباطل لکھ کر ادائیگی صاحب کی تحقیق کی رو سے 'دین اباطل' مولوی امام بخش عہدانی کی تصنیف ہے، جنہرے عصر کے پوچھنے پر مرزا صاحب نے لکھ کر بھیجا کہ میں مازم شاہی ہوں، جو کچھ بادشاہ کا حکم ہے وہ اس کی تعمیل کرتا ہوں اس مشنری کا سفہرون بادشاہ اور حکیم احسن اللہ خاں کی طرف سے اور الفاظ میری طرف سے تصدیق فرمائے جائیں۔

(ص - ۱۱۴، یادگار غالب)

۱۔ زبردست دیر زم زم درمی جست
نذرانہ پیش داس نخشید بہ سن

۲۔ یادگار غالب یک دو غری جست
تہا کہ برائی خود سکندر می جست

میر

دلی کی ایک ادبی نشست میں غالب موصوفہ گفتگو تھے، ایک شہور شاعر نے کسی اور سے پیچھے نہ رہتے ہوئے ایک ایسا ہی فقرہ جیسا عبدالرحمن بجنوری نے الہامی انداز سے رواں کر دیا یا اکثر بیشتر ہمارے بلند بانگ نقاد ہرزہ ہادمانی کاوش کے بعد رواں کرنے کی کوشش کرتے ہوئے قاسم فرسایالب فرسہ ہوتے ہیں۔ اچھالا۔ اگر غالب کو اردو شاعری سے لگ کر دیا جائے تو پھر اردو شاعری میں کچھ بھی نہیں رہ جاتا، ایک اور من چلے اور زمین ادیب اور شاعر نے جو اسی نشست میں شریک تھے اور اب تک خاموش رہے تھے نہایت بے ساختگی درمخصوصاً انداز سے کہا: ”کیوں؟ حضرت! میر کو تو رسہ بیا جا رہا، اس کے بعد انھوں نے انب کی جو کیفیت ہوئی وہ وہی جانتے ہیں۔ اور ادبی نشست کچھ متوازن کیفیت کی حامل ہو گئی۔

یہ محض ایک بات ہی ہے، جسے ہمیں میں مالا بھی جاسکتا ہے اور جو ہماری روش تنقید پر ایک بڑی تنقید بھی ہو سکتی ہے، میر کی حیثیت بدلتا رہا۔ اس میں نہ ان سے پہلے کا نہ ان کے زمانے کا نہ آت کے بعد کے ادوار کا کوئی شاعر شریک ہو سکتا ہے، میر اپنے زمانے میں اپنے انداز کی شاعری کر گئے اور خوب کر گئے۔ بعد کے ادوار کا آنا سے آگے ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں لیکن میر کا بعد کے لوگوں سے بھی آگے رہنا بڑی بات ہے آج بھی میر کا انداز اور رنگ اختیار کرتے کے تجربے ہوتے رہتے ہیں۔ مگر یہ ایک حقیقت ہے اور شاید کبھی نہ جھٹلائی جانے والی حقیقت ہی رہے گی۔

نہ ہوا پر نہ ہونا میر کا انداز نصیب

ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا

میر جیسی شاعری کے لئے میر جیسا دامن میر جیسی زندگی اور میر جیسا پرگندہ مزاج ہونا چاہئے، اور یہ کسی میں ہونا ناممکن ہی ہے۔ لیکن میر وہ ظالم شاعر ہے

کہ آج تک ہر دور میں ذہن سے ذہن منفرد سے منفرد اور انسانی سے انسانی شاعر
کو بھی لپچاتا ہے۔ کیونکہ وہ انسانی فطرت سے قریب ہے اور ہندوستان کی فضا
کے غنیمت مطابق ہے، پھر آپ بیتی پر جگ بیتی کا پردہ فنکارانہ اور شاعرانہ انداز
سے ڈالنا کچھ آسان بھی نہیں۔ اور نہ ہی دل و دماغ، علم و فن اور عقش
و جنون کی کوشش اور کاوش سے ممکن ہے۔

سراج الدین علی خاں آرزو، میرزا ظفر اکبر آبادی اگرچہ مولوی تھے غالب اگرچہ کی خاک
سے اٹھے لیکن اس سے کوئی فرق نہیں۔ جڑ تا چاہے کوئی ذہن کی خاک سے
اٹھا ہو یا شمال کی خاک سے۔ چاہے کسی نے دلی کا پانی پیا ہو یا گندھارا کی فضا
میں پل ہو، چاہے کوئی عظیم آباد کار ہو یا اورنگ آباد کا۔ ہندوستان میں
ہیں کی خاک سے بھی اٹھا ہوا ہندوستان ہی کا رہنے والا، کہا جائے گا اور ہوگا،
فطرت کے اعتبار سے، میرت کے اعتبار سے یا حبیبیت کے اعتبار سے۔ اور کس
کا نہیں ہو جائے گا، عرب کا نہ، ایران کا نہ، ایران کا۔ دیکھ گیا ہے کہ اور کس
سے آئے ہوگ بھلی کئی انداز سے کچھ مدت رہنے پر یہاں کے ہوئے۔ ورنہ ایران کا
م سے کم ظہوری، نظری، سرفی وغیرہم کی شاعری تو سب ہندی کا نام نہ دیتے۔
میر و مرزا رفیع و خواجہ درویش
کہتے یہ اک جوان ہوتے ہیں

اس سے بہتر طرز پر ایک دور کے فن اور ادب کو ایک شعر میں
نہیں سمجھا جاسکتا۔ پھر یہ انداز۔ ”کہتے یہ اک جوان ہوتے ہیں۔ وہ آواز بان
پائی جاتی ہے۔ جو لکھنؤ والے قطع میں ہے۔“

کیا بود و باش پوچھو ہو، پورب کے ساکنو!
ہم کو غریب جان کے ہنس ہنس پکار کے
دلی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب
ہم رہتے رہے اسی آجریے دیار کے

وہ نزل تیر کی شاعری کا بہترین تبصرہ ہے۔

میر دریا ہے جسے شعر زبانی اس کی

اللہ اندر سے طبیعت کی روانہ ہیں کی

اور یہ نزل تیر کی شخصیت بلکہ سیرت پر اسی انداز کا تبصرہ ہے۔ تبصہ شاعری

پر بھی اگرچہ شاعر کا پر تبصرہ نہیں نزل کے تبصرے کی حد اسے بازگشت ہی سہی ہے۔

باتیں باری پا رہیں پھر باتیں بی بی سے گوا

پڑھتے تھے سب کو سب کا تودہ رنگ سرور صوفیہ کا

سے و تراش بہت سے رہتے تھے وہ انداز، کھنکی

صحبت ہیں غلو فضا کی جا کر نہ بھیجے کیے گوا

دل کی نسی نب کہ ہوں گفت رشور سے لوگوں کی

آپ چھٹکے گی علم کی بدن میں اس میں بیجے پھینچے گوا

قوم اشرار تیر درو نہ داغوں سے یہ پھر زب کے

زرد درو، شہ میں پھر یہ گنا گلیروں سے نکل چھپے گوا

شاعری زور کی اور شاعری میں ہم آہنگی تھا کرنا منہ بہ نہیں ،

کیونکہ تیر کا انداز سے اپنے ناقروں کو شیر مقدمہ کہتا ہے ، اگرچہ ایک ٹری

منہ بہ کہ جو اس پایک ایسے زاویہ نظر سے تنقید کی جاتی ہے جو اس

سے بالکل مختلف ہے ، وہ وہاں اپنے آپ کو ایک ایسی حالت میں پاتا ہے

کہ اس کی شاعری کی تو آفاقی انداز سے تعریف کی جاتی ہے ۔ بلکہ اس کے

کرنے کو اکثر پسند میر کی کی نظر سے نہیں دیکھ جاتا۔ اس پر بھی کہ غام طور سے

۱۸۔ اسی نزل کے یہ شعر بھی قابل توجہ ہیں۔

ایک ہے کہہ بیجا اپنے گناہ پر آئندہ مزاج

بلات کی طرز کو دیکھو تو کوئی جادو تھا

مرتبہ دل گنہ گری کہہ دے جو لوگوں کو

اپنی آنکھوں میں نہ آیا کوئی ثانی اس کا

پر ملی خاک میں کیا سحر بیانی اس کی

شہر دہائی میں ہے سب پاس نشانی اس کی

وہ گرداگرد اس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اُن اصولوں پر جو اُس کی شاعری پیکار
پیکار کر گیتی ہے غزل کا اطلاق ہو،

حقیقت یہ ہے کہ غزل کی روایات اُس کے موافق ہیں کہ وہ اپنے دل
کے راز ایسی آواز میں کہہ سکے جو آزاد اور کسی دباؤ کے بغیر ہو، لیکن وہ روایات
اُس کے مخالف بھی ہیں کیونکہ اُس کے سامعین یہی قیاس کرتے ہیں کہ اُس کے
اشعار اس سے زیادہ نہیں ہیں کہ اُس نے روایتی مضامین کو فنکارانہ انداز میں
میں نظم کیا ہے اور صرف ان لوگوں میں سے بہت زیادہ حساس لوگ ہی یہ محسوس
کرتے ہیں کہ اُس کے معاملے میں شاعری کا یہی مقصود ہے جو یہ کہتی ہے۔ دوسرے
لوگ اسے صرف شاعری سمجھتے ہیں اور یہی سمجھتے رہتے ہیں اگرچہ وہ انہیں
کہتا ہے۔

محبوب کو شاعر نہ کہو یہ کہ صاحبِ دل نے
درد، غم، کتنے کئے جمع تو دیوان کیا
اک پردے میں غم دل کت ہے، تیرا پنا
کیا شعرو شاعری ہے یا درد شاعرِ عاشق
کیا تھا رنجِ پردہ سن کا
سہ ہنسنے سے پہلے اب نہیں ہمارا۔

(THREE MUGHHALEETS)

میر تقی میر، عشق ہے، میر جیسے اچھے اور بڑے شاعروں کے یہاں
زیادہ تر یہ باتیں ہیں، اس معاملے میں کہ کسی شاعر ہر طرح کے لوگ ہر طرح کے مقبول
بے ساختگی اور کثرت سے اقوال کو مسرت میں گفتار میں لاتے ہیں اقبال
و غالب یا غالب و اقبال کے بعد میر ہیں اس کے بعد بقید اور

تو کچھ یہ تین معیار کی تین خصوصیات ہوئیں، 'جڑنتوں کا چسپ، تو میر کے
درد و غم اور وارداتِ قلب کی آئینہ دار ہے جو ایک بڑی حقیقت
ہے اور جس کی واقعیت میں ذرا بھی شبہ نہیں کیا جاسکتا، لہٰذا یہ عاقل
”خولی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب

ہم رہنے والے ہیں اس کی اجڑے دیوار کے
کا آہنگ رکھتی ہے، جو میر کے یہاں ہر حال میں اور ہر عنوان سے
جاری و ساری رہتی ہے، ”اقوال کا معرض گفتار میں آنا“
”شعر میرے میں سب خواص پسند

پر مجھے گفتگو عوام سے ہے“
اور: ”بنا نے کا نہیں شور عین کا میر سے ہرگز
ما حشر جہاں میں ہرادیوان رہے گا

یا یہ بھی :

”کوئی دم رونق مجلس کی اور بھی ہے اس دم کے ساتھ
یعنی پراٹھا صبح سے ہی ہم دم بھی اپنا قیمت ہے“
وغیرہ سے رشتہ رکھتا ہے، اور یہ
”ہمارے بعد نذیرا نہیں آجاء ہے“

بقیہ ص ۳۷۳ سے

(ب) کوئی اُن ناقدوں سے جو بیدل اور میر کو غالب سے گھٹاتے ہیں اور
انہیں جانے کیا کیا کہتے ہیں۔ غالب کا یہ شعر جس کر دے۔

ہم پیشہ و ہم مشرب ہم را نہ رہے میر
غالب کو میر کیوں کہو، اچھا مرہم آگے

(ظ-۱)

۱۵ ظہیر کا شمیری۔

کا پتہ دیتا ہے، اس "کتنے چارحتوں کے ہیں" "مہذب عاشق، اور اقبال کا
 اندر جزئی گفتار میں اور، اب جوان کی تاب لاسکیں۔ اس لئے کہ سب شخص
 ہوا میں نہیں، ان کا پاؤں زمین پر ہے اور ان کا سر آسمان کی بلندیوں کو
 چھو رہا ہے۔ یہ تخیل کی پیداوار نہیں، تجربات، مشاہدات اور احساسات
 کا نتیجہ ہیں۔ زندگی سے حرارت زندگی۔ پتے ہیں یہ اصیت ہی ہے جو ہر
 کچھ کے دیتی ہے اور یونہی گزری کا احساس دلاتی ہے۔

سعدی ہوا حافظہ ہو یا پھر ظہوری، نظری، عرفی وغیرہم بلکہ بریں
 ہو تیر ہی کے کسی کسی پہلو کے نکھرے ہوئے اور سنورے ہوئے ہندوستانی
 اور ہندوی (اردو) ایشین کے ایرانی، نیم ایرانی یا نیم ہندوستانی چربے
 ہی ہیں، اس لئے کہ تیر کے یہاں جیسی آفاقیت اور کہیں نہیں پائی جاتی، انسانی
 فطرت کی آفاقیت، انسانی محسوسات کی آفاقیت اور دنیا کے ہر گوشے کی زندگی
 کی آفاقیت، نوجوان غالب یا جوان غالب یا ادھیر غالب یا مغیبہ دربار کا نیم پور
 غالب بھی محسوساتی یا غیر محسوساتی طور پر اس سب کچھ کو اپنے شعور کے
 نہاں خانوں میں موجود پاتے تھے۔

"جہ، راز و شاغری میں ایک رن شکست اور کارگیری کا رجحان
 کام کرتا نظر آتا ہے جو تیر کے یہاں اپنے مال کو پہنچ جاتا ہے اور دوسری طرف حقیقت
 پسندی اور خلافت تو انسانی کا جو تیر و سودا کی تبت و تاب کو سموتا ہوا، غالب
 کے یہاں ایک غیر معمولی وسعت، گہرائی اور بے کفر کی بیغیرانہ شان اختیار کر لیتا ہے۔"
 تیر کے یہاں زندگی کا رویہ غم و افسردگی کا پروردہ ہے۔ اگرچہ مجموعی
 حیثیت سے انہیں قنوطی یا یاس پرست نہیں کہا جاسکتا۔ مگر میر کی انفرادیت ان کے
 فلسفہ غم ہی میں پوشیدہ ہے جو زندگی اور زمانے کی تخلیقی روح کا کرب بن گیا ہے اس
 مقام پر تیر کی ان میں نفس و آفاق شامل ہو جاتے ہیں اور جب وہ اتنا لغز چھوڑتے
 ہیں تو ان کی زبان سے انسان زمان و مکان کی حدود کو توڑ کر اپنی قوت تخلیق اور
 حوصلہ زندگی کی ترجمانی کرتا ہے۔ (ص ۷۸۷، خواجہ میر درد۔ تصوف و شاغری)

اور.....

”وہ غائب، اکبری دور کے زمانہ، منفرد، خود نگر اور حقیقت نگار
شاخوں کی خلوت میں آتے جاتے رہے اور یا تو ان کی آواز کے سب سے سے وہ تیرہ
سودا اور درد تک پہنچے اور یا ان لوگوں سے شعر و شاعری کی مہفلوں میں راہ و رسم
سہو گئی۔“

اور.....

”جن شعراء کے غامض اثرات کی نشاندہی کی جاسکتی ہے ان کا تواتر انتخاب
اور ضمیمہ ایسا دہ دہا ہے لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ان کا اثر بل قدر قابل ذکر ہے
ہے کیونکہ ان ہی کے فیض سے غالب نے اپنی شخصیت کو دور یافتہ کیا۔ ان میں
نقیری، غفری، میر اور سودا ممتاز ہیں۔ (دو بیاض غائب، ڈاکٹر خورشید احمد)
تیر اور درد کی زمین میں اور میر اور سودا کی زمین میں، اور میر کی زمین میں
یہ غزلیں غالب کی غیمہ میں دی گئی ہیں۔“

خود پرستی سے رہے باہم دگرنا آشنا
بیکسی میری شریک آئینہ ترا آشنا

حسن غمرے کی کشاکش سے چھٹا میر باد
بارے آرام سے ہیں جفا میر سے بعد

شیشہ آتش رخ پر نور
غرق از خند چہیرہ روغن مور

صنعتی جنوں کو، تبت پیش در بھی دور تھا
ایک نظر میں مختصر سا بیا باں ضرور تھا

نہ بھول اضطراب دم شادی انتظار اپنا
کہ آخر شیشہ۔۔۔ بات کے کام آیا غبار اپنا

غبار عمر تیرہ اضطراب ہے
اس ساں کے حساب کو برق آقا ہے

میر و سودا

دہشتی بن صیاد نے ہم رزم خوردوں کو کیا رام کیا
رشتہ چاک جیب دریدہ حرفِ تباہی و دم کیا
جہاں تیرا نقشِ قدیم دیکھتے ہیں خیابانِ خیابانِ ارم دیکھتے ہیں

نقشِ فریادی ہے کسی کی شہرِ تحریر کا
کاغذی ہے پیر بن ہر پیکر تصویر کا

بسکہ ہے بیخاں ویران جوں بیابانِ قریب
عکسِ حتم آہوئے رزم خوردہ ہے داغِ شراب
میر و سودا و درد

داغِ اطفال ہے دیوانہ یہ کہسارِ ہنوز
فلوتِ سنگ میں ہے نالہ طبعگارِ ہنوز

طاؤس در رکاب ہے بردرہ آہ کا
یارب نفسِ غبار ہے کس عبودہ گاہ کا
میر و درد

کوششِ ہمہ بیتاب ترود شکنی ہے
صدِ جنبشِ دل یک مرتہ برعم زدن ہے
ان کے علاوہ تیر کا اسلوب، کے تحت غالب کے دس اشعار درج
ہیں۔ جن میں واضح اور مبہم دونوں طرح کے انداز پائے جاتے ہیں۔ یہ دو شعر
ان میں سے درج کئے جاتے ہیں۔

کرنے نہ پائے ضعف سے شور جنوں اسد
اب کی بہار کا یونہی گزرا بس تمام
دس لگا کر آپ بھی غالب مجھی سے ہو گئے
عشق سے آتے تھے مانع میرزا صاحب تجھے
غالب نواب خلی بہادر (باندہ) کو لکھتے ہیں۔

”اگر بخیر گو یاں گفتار میر و میرزا و زمزمہ پارسی گو یاں کلام

عائب و غری و نظری و حزی در نظر داشته باشند

اور.....

میت میں نام اپنے مختار رسم نہیں ہے۔ میر کا تخلص اور صورت رکھتا ہے،
میر جی اور میر صاحب کر کے وہ اپنے کی لکھ جاتا ہے، اور کو اس بدعت کا قانع نہ چاہئے۔
ربنام قدس

اور.....

مشوئہ کہ در اشعار این قوم وراثت شاعری چیز دیگر هست
وہ چیزے دیگر پارسیوں کے حصے میں آئی ہے ہاں آزدو زبان میں اہل ہند
نے وہ چیز پائی ہے۔

۱۔ اس سلسلے میں غائب نے جو میزان سخن صاحب عالم کو ایک خط میں پیش کی
ہے، وہ پہلے پہل خان آزدو نے پیش کی تھی۔

خان آزدو کہتا ہے کہ شعرائے فارس کے چند طبقے ہیں۔

(۱) رودکی، اسدی طوسی، فردوسی طوسی وغیرہ۔

(۲) نذامی انوری خاقانی کمال اسماعیل وغیرہ کہ ان کے کلام میں بہ نسبت طبقہ
اول کے کچھ فرق ہے۔

(۳) سعدی خواجه حافظ امیر خسرو۔ جامی وغیرہ انہوں نے پہلی طرز میں

کچھ اور تبدیلی کی۔ ان کے بعد ایک اور طبقہ پیدا ہوا کہ ان کے
کلام میں رنگینی اور نزاکت زیادہ تر تھی۔ وہ طبقہ۔

(۴) عربی، ظہوری وغیرہ میں عائب بھی اگرچہ انہیں میں ہے۔ مگر اس نے کچھ

اور عالم پیدا کیا انہیں میں بدل اسیر اور قاسم شہیدی اور زلانی وغیرہ
ہوئے کہ انہوں نے اپنی طرز کا نام عالم اور عالم معنی رکھا یہاں تک کہ اسی

میں خود بے معنی ہو گئے اور چونکہ طبیعتیں مختلف ہوتی ہیں شعرائے ہند کے

باقی صفحہ ۳ پر

میر تقی علیہ الرحمۃ

بد نام ہو گئے جانے بھی دو امتحان کو
رکھے گناہوں تم سے عزیز اپنی جان کو

اور.....

خود ستائی ہوتی ہے سخن فہم اگر غور کرے گناہ تو فقر کی نظم و نثر میں سہل
ممنوع اکثر پائے گا۔

سب کہاں، کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہوئیں
ر خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ نمایاں ہوئیں
خدا کے واسطے، داد دینا! اگر رنجیت یہ ہے تو میر و میرزا کیا کہتے تھے؟
اگر وہ رنجیت تھا تو پھر یہ کیا ہے۔ (نبی بخش حقیر کے نام)
غالب کے دل میں میر کی کس قدر وقعت تھی یہ بات غالب کے مندرجہ
بالا بیانات سے واضح ہو جاتی ہے۔ اگرچہ غالب جب انہیں، ان کی ہونک
اٹھتی ہے۔ ”کوئی میر بھی تھا“ اور ”اگر رنجیت یہ ہے تو میر و میرزا کیا کہتے
تھے؟ اگر وہ رنجیت تھا تو پھر یہ کیا ہے۔“ بھی کہہ جاتے ہیں گویا اس قسم
کی باتیں غالب کی فطرت ثانیہ بن چکی تھیں۔

میر جانتے تھے کہ محبت کا درد و غم، محبت سب ہی معافی و مہربانی
میں شاغری کا لازمی مواد ہے اور یہ کہ صرف نفی حسن اس کے بغیر کچھ بھی
نہیں کر سکتا۔ دوسو برس گزر جانے پر بھی بہت سے لوگ دیکھ سکتے
ہیں کہ وہ سچ کہتا تھا اور یہ کہ ان کی غزلیں اتنی ساری غزلوں سے زیادہ

۳۷۷
صاحب طبع لوگوں میں سے بھی بعض بعض لوگ اس رستہ پر گئے چنانچہ
شاہ تاحر علی اور بیدل اور ارادت خاں دائرہ وغیرہ انہیں لوگوں میں ہیں۔
(ص ۱۵۶، نگارستانی فارسی)

تہمت اسی وجہ سے زندہ ہو رہی ہیں کیونکہ وہ ایک ایسے تجربے کا انحصار ہیں جو گہرے
طور پر پورا اور جذباتی انداز میں محسوس کیا گیا تھا۔

ہم ان کی زندگی میں جو کچھ جانتے ہیں وہ یہ واضح کرتا ہے کہ ان کے
اصولوں اور اکت پر عمل میں کتنا گہرا رشتہ تھا اپنے اصولوں کے لیے تکلیف
اٹھانے کے لیے ان کی اہلیت امتحان میں ڈالی گئی جب وہ ابھی مکمل نابالغ تھے۔
ان کے والد نے دوبارہ شادی کی تھی۔ پہلی بیوی سے جو مشہور فارسی عالم خان
آزاد کی بہن تھی ایک بیٹا محمد حسن نامی تھا اور دوسری بیوی سے دو بیٹے تھے
جن میں میر بڑے تھے۔ میر واضح طور پر اپنے باپ کو نہایت عزیز تھے۔ اور
محمد حسن نہایت سختی سے اس رویے کے خلاف احتجاج کرتے تھے جب میر کے والد
شدید بیمار ہوئے اس وقت میر کی اوائل العمری تھی علاج و معالجہ کے
باوجود ان کی حالت بہتر نہ ہوئی۔ یہ دیکھتے ہوئے کہ موت قریب ہے میر
کے والد نے اپنے بیٹوں کو بلایا اور کہا "میں فقیروں، میں کسی فرخندہ دار نہیں ہوں
میرزا علی اثنا عشر سو گنا میں ہیں، ان میں سے میرا بڑا اور آپس میں تقسیم کر لو۔ محمد حسن
نے کہا آپ جانتے ہیں کہ میں طالب علم ہوں اور میں اپنا زیادہ وقت مطالعے
میں صرف کرتا ہوں، میرے بچائی ان کتابوں کا کیا کریں گے۔ وہ صرف ان کو
بچھاڑ دیں گے پتھریں اور کتابیں جانے کے لئے۔ بہتر ہے کہ وہ مجھے ہی دیدہ بچے
لیکن آپ وہی کریں گے جو آپ چاہیں گے میرے والد نے جواب دیا تم نے فقیروں
کا جام پہنا ہے۔ لیکن اس کے نیچے تمہاری فطرت نہیں بدلی۔ تم ان نابالغوں کو ان
کے حقوق سے محروم رکھنا چاہتے ہو، مردان سے بڑا برتاؤ کرنا چاہتے ہو، جب میں
اس دنیا میں نہیں رہوں گا۔ لیکن یاد رکھو کہ خدا ایک عادل خدا ہے اور ان
کو دوزخ سے رکھتا ہے جو اپنی عزت کے لئے عادل ہوتے ہیں میرا خیال نہیں ہے کہ
محمد علی کبھی تمہارا احسان مند ہو گا اور اگر تم نے اسے تکلیف پہنچانے کی کوشش کی تو
وہ ہی ملو ہی ہو گا۔ لوگ تمہاری عزت نہیں کریں گے جیسی کہ وہ اس لئے کی کریں گے۔

لوگ تنگ خیال آدمی پر اعتماد نہیں کرتے اور میں وہ کبھی سوائے شرفیہ اور
 تنہا کے کچھ بھی حاصل نہ کرے گی۔ بہت اچھا تو پھر یہ کتابیں لے لو اور ان کی
 احتیاد رکھو۔ پھر وہ تیرے مخالف ہو گئے اور کہا: "میرے بیٹے! میں سو
 روپے کا قرضدار ہوں اور میں چاہتا ہوں کہ تم وعدہ کرو کہ تم اس وقت تک
 مجھے دین نہیں کرو گے جب تک تم یہ قرض ادا نہ کرو گے میں اپنی تمام زندگی اپنے
 اصولوں کا پابند رہا ہوں اور میں تم کبھی کسی شخص کو دھوکا نہیں دیا ہے۔ تیرے
 جواب دہا یہ کتابیں ہی جو اب میرے بھائی کی ہو چکی ہیں ہمارا کلی سرمایہ ہیں
 پھر اب میں کس طرح یہ قرض ادا کر سکتا ہوں۔ میرے والد کی آنکھوں میں
 آنسو آ گئے اور انہوں نے کہا خدا اس کا انتظام کر دے گا بالکل نہ ڈرو،
 اس وقت بھی روپیہ راستہ میں ہے۔ میری خواہش ہے کہ جب تک یہ سنا سچا
 میں زندہ رہ سکوں لیکن موت قریب ہے، اور وقت مختصر ہے، اور میں انتظار
 نہیں کر سکتا پھر انہوں نے میری دماغ میں دینی اور انبیاء خدا کے پیروں کا اور قلندر
 دینداروں کے رہنے کے بعد وفات پانے۔"

سو پیلے بھائی اور خان آرزو کے ساوک سنہ اور دیگر پریشانیوں نے
 انھیں دلوانہ بنادیا اس دلوانگی سے بچا ہونے کے کئی برس بعد روکشیٹ
 نام پیرا کرتے گئے۔ پھر اپنی گذراوقات کے لیے زندگی بھر ہی وہ شاعری
 پر بکھروسہ کئے رہے، انہیں اپنے دور کے راتوں اور حادثات سے بھی
 گہرے غور پر متاثر ہونا پڑا۔ کیونکہ وہ بہت زیادہ حساس تھے وہ دور
 بھی نہ نہایت مہر آرمادور تھا۔ اسی دور میں احمد شاہ ابدالی کا حملہ ہوا اور
 اور دہلیوں کی شورش ہوئی۔ سیاسی افراتفری بہت بڑھی ہوئی تھی۔
 میر ۱۷۸۲ء میں آصف الدولہ کے صرف خرچ بھیج کر بلوانے پر کلکتہ چلے
 گئے۔ اس وقت اُن کی عمر ساٹھ برس ہو گئی تھی انہیں ہر طرح سے آرام و سکون
 میں ہو سیکس دی چھوڑنے کا علم انھیں پھر بھی رہا۔ اگرچہ دلی میں طاقت

اور زندگی کی اُٹ کے لیے کوئی صورت نہ تھی، دُنیائیں اگر وہ سے کم عزت نہیں تھی۔ دُنیائے بارے میں ایک تو وہی شعر ہے۔

دُنیائے نہ تھے کوچے اوراقِ معرکہ تھے
جیہ تھیں نظر آئی تصویرِ نظر آئی

دوسرا شعر ہے.....

ہفت اقصیٰ ہر گلی ہے کہیں
دُنیائے سے بھی دیا رہتے ہیں

تین سسل برسوں میں وہ بیٹے، بیٹی اور بیوی کی مفارقت کا غم اٹھاتے ہیں
صحت خراب ہو رہی تھی، بنیائی ماند پڑتی جاتی تھی آخر کھپڑوں کی تکلیف
وہ اور شدید بیماری میں مبتلا ہو گئے۔ اور ستائیس سالوں یا اٹھاسویں
سال میں اللہ کو پیار سے ہو گئے۔ قبر کا نشان تک نہیں پایا جاتا۔

زندگی کے آخری برسوں تک تمام تکالیف کے باوجود وہ شعر کہتے
رہے اور شاعروں میں شرکت کرتے رہے اور جب تک بچے، اور جیسے بھی بن
پڑا جیسے سبک موت سے پہلے موت کو طاری نہیں کر دیا تھا۔ حالانکہ وہ یہ جانتے
تھے کہ اب اُن کا وقت قریب آ گیا۔ لیکن اِس کے ساتھ یہ بھی جانتے تھے
کہ اُن کے دل کی شاعری لوگوں کے دلوں سے باتیں کرتی ہے۔

نماک کا پتہ ہے آدم جیہ کوئی اچھی کہے
عالمِ خاک میں برسوں میں وہ بات رہے

نقشِ غالب، ہیں پرو فیض اسلوب احمد انصاری صاحب میر اور
ولی کی روایت سے غالب سے متاثر ہونے کے، مہمان کے بارے میں
کہتے ہیں۔

یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اُسی دور میں جو متاخرین شعرا نے
فارسی کا دور کہا جاتا ہے اور سبکِ ہندی کی روایت اپنے اوج پر تھی

شاعری کی وہ روایت بھی تازہ دم تھی جسے میراوردی سے منسوب کیا جاسکتا ہے، لیکن غالب اپنے ابتدائی دور میں میر کی پُرکاری، ان کے دھیے لہجے اور ان کی نشریت سے کوئی اثر نہیں قبول کرتے۔ (ص ۹۵)

میر اور غالب کا اختلاف ہی مطالعہ کے عامل اور گہری نظر سے جائزہ لینے والے ڈاکٹر سید عبدالرشیدی سے اقبال تک میں میر کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں اور غالب سے مماثلت کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔

”میر اور غالب دونوں کی تشبیہات و تلمیحات میں انتقال ذہنی

کارِخ شعری صداقت سے منطقی حدِ رقت کی طرف ہے وہ فارسی اور اردو شاعری کی ان مشابہتوں کی عموماً تزدید کہ آپ جو مسلمات کا درجہ اختیار کر چکی ہیں۔ میر کے ذہن کو ان مشابہتوں میں تکلیف محسوس ہوتا ہے، چشم محبوب کو چشمِ آپ..... سے مشابہت دینے میں مشبہ بہ کو مجبوراً جامع حاصل ہو جاتی ہے۔ اس کو میر کا ذوقِ جمال گوارا نہیں کرتا۔ ان کا ذوق یہ کہتا ہے کہ محبوب کا حسن اور اس کے احباب اتنے دلکش ہیں کہ ان پر جاننا چیزِ ذولِ کوان کے مقابلہ پر ناتوان محسوس کی تو ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ (میر اور غالب) دونوں عموماً شاعری کے بعض مسلمات متعارفہ کی تنقیدیں کرتے ہوئے اس سے انکار کیا، احتجاجی اور جارحانہ اور باغیانہ رجحان بھی ان پر ہوتا ہے۔ اور منہٴ صدیق قریب کے نیچے ان کے میدان کا بھی پتہ نہ ملتا۔ (ص ۲۹)

اور.....

میرا خیال یہ ہے کہ اردو کے بہت کم شاعر وہ سب یہاں حقائق کی جستجو کے لئے اتنی تیز پائی جاتی ہے جتنی میر کے کلام میں ہے، اس لئے

یہ کیفیت بیدوں کے یہاں بھی پائی جاتی ہے وہ بھی اسی روش کو روارکھتے ہیں۔ (ظ، ۱)

میں غالب اور اقبال ہی ان کے مقابلے پر لائے جا سکتے ہیں۔ (ص ۵۲) اور.....

میر نے یہاں عقلی تجزیہ صرف ابتدائی صورت میں ہی کیا ان کے یہاں ابتدائی جستجویت عناصر پر پائے جیتے ہیں مگر انکشاف حقائق میں ان کی کامیابیوں کی حد محدود معلوم ہوتی ہے ان کا بقا بر عقلی تجزیہ بھی عام حالات میں باآخر ایکسٹینڈ یا قی آجھار پر ختم ہو جاتا ہے اور اکثر ان کا استدلال حبابی ہی خدائیں کا وہ انہیں چھڑا کر خیر خیر بات کے سایے میں پناہ لیے گفتگو ہے۔

اور..... (ص ۵۳)

ما بعد الموت نے دور میں حیات ثانی کا تصور خود مدہ جیب کا تصور نہیں ہے اور موت کی بقا پر بلا سفہ دور غناء بھی بہت کچھ لکھ چکے ہیں مگر شاعری میں اس قدر زور دار اشباتی اہم ہیں یا نہ ہاں۔ اپنے زمانہ میں اقبالی نے لکھا ہے یا لکھ رہے تھے جن کی شاعری نے حیات کی توسیع کا یہ تصور اظہار موت اور زندگی کی بہت سی مختصرتوں کو یکجا کر دیا۔

(ص ۸۲ تا ۸۳)

زندگی کرتے ہیں مرنے کے لیے اہل جہاں واقعہ میر ہے در بینش عجب بود و ہوا کو

ہر آن ہیں مرنے کو تیار رہا کچھ ہے، انیت کوئی یہ بھی جو میر کرے ہے تو

جیسے ہے جی نجات کے خم میں ایسی جنت گئی جہنم میں

سوت اک مانہ کی کادہ توفہ ہے یعنی آگے چلیں گے دم لے کر

اور.....

کہاں ہیں آدمی عالم ہیں پیدا خدائی صورتے کی انسان پر سے

میر کا لہجہ وہ ہے جو کیر یا کج بڑی ہے، اور میر کا آدی دوسرے جو ایک
ناچیز شست خاک ست بنا تھا۔
(ص ۹۶)

اور.....

وہ جذبات غم کے مسموم ہونے کے باعث بد فرشتہ تھے، کہ مشاہدات
کے لیے نظیر مہموز بھی تھے اور ان سے باتوں کے ساتھ انکھوں سے زندگی
کے قتال پر فور بھی کیا ہے
(ص ۱۰۰)

معارف غالب، میں ڈاکٹر سیدہ بانٹا نے میر کے مختلف پہلوؤں
پر فور کیا ہے اور اس بار میر کا اس حد غالب کے بنی نظر یا پیش
نظر ہے۔

تیرے محبت کی پہلی منزل سے چل کر دلی منزل کا سرشار لگایا۔ اور محبت
اور زندگی دونوں کے منتہی ایک نقطہ پر پہنچا کر کوئی عیب میں خرابی
نہیں رہی تھی بلکہ ہے۔ غالب، نظیر حیات سے نیکو یا نہ ان کا
نظیر حیات خراب ہے،
(ص ۱۰۱)

اور.....

جب کہ غریبوں میں شادوست اور رازیدہ کا میدان میر کے نزدیک
ایک دور کی شادی کے لئے تھا، یہاں میر کے دور آخر میں
حضور شاہ بابا کے دربار میں تھے۔ ان کے حلیوں اور بے رواج ہونے
کو بہت دافعاں کیے ہیں۔ ان کو تری احادیات کا اعتراف ہے
یہاں کہ تری سیرت کی تہیہ تہیہ ہونے کے بعد کہ غالب کے
پاک زندگی سے روٹھ جانے کی کوئی شے ہو نہیں سکتی۔ اور ان کے
راہ میر سے جدا ہو جاتا ہے۔

میر کی روش میں بیشک بڑا روشن ہے۔ تیر کے حلقہ قارئین کے دل میں بکھری
اور حرام پیار ہوں ہے مگر میر کی روش مکرر ہونے کے باعث جو کلی اعتبار سے

نتیجہ شیر نہیں۔ اس میں پہاڑوں کا سا وقار بھی مگر پہاڑوں کی طرح کا جمود بھی ہے۔
 تیر کی روش بہت محبوب ہو کر بھی ناامیدی کی روش ہے زندگی کے امکانات
 سے مایوسی کی روش ہے جو ایک شخص خاص کے ذاتی جذباتی رویے کے اعتبار سے
 قابل احترام تو ہو سکتی ہے مگر اس سے حکمتِ زہیت کا کوئی مثبت اور ولولہ
 انگیز درس نہیں نکل سکتا۔
 (ص ۱۹ - ۲۰)

اور.....

بہار و خزاں اور دن رات کے مابین جو امتیاز ہے اس کا احساس ہی
 اٹھ جائے تو دل اور دماغ دونوں کی سوت ہے تیر اور غالب دونوں نے یہ سبب
 گوارا نہیں کیا دونوں نے تضادوں کا احساس دلایا ہے مگر تیر طنز آمیز شکایت
 پر خند کر کھینچتے ہیں اور غالب نے شکایت کو احتجاج کی صورت دے دی ہے۔
 بلکہ ہو سکے تو اس کو بارگاہِ کی دعوت اور اس کا مقابلہ کرنے کی مبارزہ طلبی کی۔

(ص ۲۲ - ۲۳)

اور.....

زندگی کی نہایت شدید کیفیتوں والے اشعار سے ہیں اس لئے کم مستفید
 ہوا کہ ان میں میر اذوقِ تیر سے زیادہ تشفی پاتا ہے اور میر اپنا خیال یہ ہے
 کہ غالب نے یہ شعر یہ تیر ہی کے جواب میں ایک بیجا بی کیفیت
 پیدا کر کے تاثر پر ریا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اور.....

غالب پر میر کے اثرات زیادہ تر داخلی ماحولوں کے ذریعے ظاہر ہوتے
 ہیں..... داخلی ماحولوں سے مراد وہ تصورات ہیں جو تیر اور غالب میں
 مشترک اور ان سے مخصوص بھی ہیں، یعنی ان کے مابین اردو اور فارسی
 کے شعرا میں سے کسی دوسرے کے کلام میں اس اندازِ خاص سے بیان نہیں
 ہوئے۔ خارجی ماحولوں سے مراد اسباب یعنی پیرایہ بیانات اور الفاظ و جملات

کا اشتراک ہے۔

(ص ۱۳۰۔)

اور.....

جاں گزا اور جانگسل غم کے بعد ان زخموں کے لئے جو غم کی تلخی سے پیدا ہوتے ہیں سکون بخش مرہم کا کام کرتے ہیں۔ اس کی نمایاں صورت غالب کے کلام میں شوخی و ظرافت ہے اور۔

میر کے کلام میں ہر محسوس چیز سے بات چیت چھیڑنے کا رجحان۔ بات کو بتسڑ بنانے کا میلان..... اور اگر کوئی دوسرا نہ ہو تو اپنے آپ ہی سے اور اگر وہ بھی حاضر نہ ہو تو کسی راہبر کے ذریعے اپنے لاشعور ہی سے یہی وہ باتیں ضرور کرائی گئے۔

(ص ۱۶۹)

اور.....

سدم مماثلت کے بعض پہلوؤں کے باوجود میر کے احتجاجی رجحان میں غالب کے لئے کشش کی ایک صورت موجود ہے اور اس صفت میں اردو کا کرب و دہن و شاعر میر سے زیادہ غالب کے قریب نہیں اور میر کے بعض اجتماعی اور طنزیہ اشعار تو اس حد تک غالب کے عام طرز فکر کے قریب ہیں کہ میر کے شاعرانہ کا اصل سرچشمہ فیض تصور قرار دینے کو جی چاہتا ہے۔

اور.....

غالب کے یہاں بھی خون سے وابستہ تشبیہات و ترکیب کی غرضمندی بھر مار ہے غالب کی دلچسپی کا سبب بھی ان کی ذاتی بے اطمینانی اور ماحول سے ناخوشی ہے۔ کسی حد تک غمیری تاریخ کے واقعات بھی خون سے ان کی ذہنی دلچسپی کے ذمہ دار ہیں۔ ان کے کلام میں بھی خون کو ایک علامات کی حیثیت حاصل ہے۔ غالباً میر اور غالب کا لحاظ روح مضامین کے یہ سب سے بڑا مشترک

۵۔ یہ تو دور ہری شخصیت کی انتہائی صورت ہوئی۔ اپنی ذات سے بھی آگے لاشعور سے باتیں تو غالباً جدید انگریزی ادب میں بھی نہیں آیا۔

(ظ، ل)

بیان بھی اسی زمانے میں دونوں فہرستیں یکساں نثر خ اختیار کرتی ہیں ان کی شاہراہ
میں سے ان کی منزل بھی ایک ہے۔ چنانچہ غالب کے مندرجہ ذیل اشعار مشہور
کے اعتبار سے سیر کے اشعار ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ان میں غالب وہی کچھ ہیں
جو تیسرے اپنے خویش اشعار میں ہیں۔ (ص ۱۷۸)

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ غالب سے سو سال پہلے سیر جیسا ہم گزیر
گبھرا اور گہرا شاعر ہو چکا ہے، جس کی شاعری کے بعض پہلو آج تک بھی
کسی رسائی سے باہر رہے ہیں۔ ان کے یہاں ایک انوکھا چٹیا پن اور
ایک بالکل رواج سے باہر کا انداز جو کسی لفظ یا کسی ایسے بیانیہ ٹکڑے کے
استعمال میں پایا جاتا ہے ہر عجب ان کے امتیاز کو برقرار رکھتا ہے، اس روئے
اور انداز کی کسی اور شاعر سے توقع نہیں کی جاسکتی شاید اور کسی کے بس
میں بھی نہیں۔

سودا

اُردو شاعری میں سودا دوسرے عظیم شاعر ہیں جن کا اثر بھی دور رس
رہا ہے اور ان سے سیر کے ستواری ایک دوسری روش سخن گوئی چلی ۔
حقہ بہتیاں سودا قصائد اور قصائد سے متعلق یا قصائد کے امثال دوسری اصناف سخن
کے شاعر ہیں۔ اور ان کے جوہر غزل کے مقابلے میں انہی اصناف میں کھلتے ہیں۔
ان کے یہاں گھن گرج، شکوہ اور بلند بانگ بیان پایا جاتا ہے۔ ان کے خلاقی
معانی کے سب ہی مستوف ہیں، غالب کے یہاں ان کی زمینوں میں بھی غزلیں

ان یہ اشعار اطراف غائب ص ۱۷۸ پر ملاحظہ کیجئے۔ (ظ - ۱)
کہ "سودا ہو" اور ایسے ہی دوسرے ایسے اور تکیہ یا کٹیے پہلے کسی اور کے
میں کے کہاں۔ سب کوئی چاہے اسے گنوار و انداز کہے لیکن یہ اپنی
جگہ ایک بات ہے اور شاید اسی سے تیسرے کی شہرت دھار دار ہوئی ہے۔
(ظ - ۱)

پائی جاتی ہیں اور ان کا اثر بھی غالب پر کم بیش شروع ہی سے رہا ہے، البتہ ان کے یہاں جذبے کی گھلاوٹ کم پائی جاتی ہے، وہ میٹر سے بیس برس پہلے
 دلی چھوڑ کر کھنوا پینتے ہیں۔

”اٹھارویں صدی کے مغل ہندوستان کے تہذیبی ایک عہد کو
 ایک طنز نگار کی شدید ضرورت ہوتی ہے، اور اس عہد نے سودا کی حدیث
 میں یہ طنز پیدا کیا۔ وہ صرف طنز نگار ہی نہ تھے ان کا مجموعہ کلام بہت
 ضعیف ہے، جس میں سب ہی اصناف میں منظومات پائی جاتی ہیں۔ اور
 ان سب نے انہیں اردو شاعری میں بڑے شاعروں میں سے ایک ٹرا
 شاعر بنانے میں مدد دی ہے، روایت یہی ہے کہ ان کی صرف ایک نظم
 طنز نگار کی حیثیت متعین کی جاتی ہے بلکہ قصیدے کی دشوار صفت میں
 حقیقی امتیاز حاصل کرنے والے صرف دو اردو شاعروں میں سے ایک شاعر
 کی حیثیت سے بھی۔ لیکن ان کی طنز ہی ہے جو کج سب سے زیادہ دلچسپی کا باعث
 بنی ہوئی ہے۔“

خاندان کے اعتبار سے سودا نجیب الطرفین تھے۔ وہ دہلی میں پیدا
 ہوئے اور یہیں انہوں نے تربیت حاصل کی ان کے والد
 جب کہ وہ ابھی کم عمر ہی تھے وفات پا گئے اور انہیں ورثے میں کافی
 مال و متاع ملا۔ لیکن وہ سخی تھے اور زندگی کی ابھی چیزوں سے شغلات
 رکھتے تھے۔ ان کی دولت اپنی دوا اور سماع عرف ہوئی، پھر بھی انہیں کبھی
 کسی دشواری کا سامنا نہ ہوا، اوائل زندگی ہی میں انہوں نے شاعر کی حیثیت
 نام پیدا کر لیا تھا۔ انہوں نے اپنے استاد کو اتنا متاثر کیا کہ وہ لوگوں سے
 کہا کرتے تھے کہ سودا اپنے استاد کے بارے میں وہی چٹا کہہ سکتا ہے۔ جو
 فارسی شاعر صاحب (۱۷۷۶-۱۸۰۱ء) نے اپنے استاد کے بارے میں کہا
 تھا۔ ”احرام نیچے خاموش رہنے کا حکم دیتا ہے۔ لیکن تجی یہ ہے کہ میرا استاد

میرا شاگرد ہونے کے لئے بھی موزوں نہیں۔“

خاندانی شرافت اور شاعری کی حیثیت سے شہرت دونوں نے انہیں
امراؤں کے درباروں میں پہنچا دیا اور مالی طور پر آسائش کی زندگی مہیا کی۔
جب وہ ۱۵۷۷ء میں دہلی سے روانہ ہوئے۔ اُس وقت وہ کچھ عرصے
سے عماد الملک وزیر صنعت کی سرکار سے وابستہ تھے۔ عماد الملک نے
ایک سرپرست کی حیثیت سے اُن کے تین فرائض پورے کئے اور کوئی
وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ سودا کو اُن سے کوئی بے اطمینانی تھی، دوسرے
سرپرستوں نے یکساں طور پر اُن کے لئے آسائشیں مہیا کیں۔ عشاء سے
تقریباً تک وہ فرخ آباد میں رہے۔ ریاست کے وزیر اعلیٰ نے ان
کی سرپرستی کی، اس کے بعد سے وہ اودھ کے گورنروں کے دربار میں رہے۔
۱۵۸۷ء میں اُن کی وفات لکھنؤ میں ہوئی، میر ۱۵۸۲ء میں لکھنؤ پہنچے ہیں۔
اپنے سرپرستوں کے تین ان کا روقیہ محبت منارتھا۔ وہ ایک عظیم شاعر تھے۔
اور سماج کی جانب اُن کی ذمہ داری جیسے انھوں نے مکمل طور پر قبول کیا یہ
تھی کہ وہ اپنے فن کو نئی لائیں اور اُس کی تکمیل کریں۔ سماج کا اُن سے تین
یہ فرض تھا کہ وہ ایسا کرنے کے ذرائع کی ضمانت دے، جو کچھ وہ اپنے سرپرستوں
سے حاصل کرتے تھے۔ وہ اُن کا حق تھا، اُن کے سرپرست اُن کی عزت
اور فن کی عظمت اُنہیں قرض کے طور پر ادا کرتے تھے۔ اور اس سے زیادہ
وہ کچھ نہ چاہتا تھا اس نے اپنی زندگی بھر یہی روئے رکھا۔“

(THREE MUGHAL POETS)

ان کی بہت پرکشش خصوصیات ہیں سے آزادی خیال اور جرأت
اظہار ایک خصوصیت تھی۔ وہ ویسا ہی کرتے تھے جیسا کرنے کے لئے اُن کی
فطرت اُنہیں کہتی تھی وہ اس معاملے میں کہیں بھی ختم نہ کھائے تھے۔
دہلی اور مصلوبی کی تفریق کے بارے میں غالب، میں ڈاکٹر

خورشید لاسلام صاحب سودا کی بھی بیدل۔ ناصر علی اور غنی کا مطلع کرتے ہوئے ظاہر کرتے ہیں۔

”ہم عام طور سے یہ بھول جاتے ہیں کہ متاخرین شعرا نے فارسی کا اٹھارویں صدی میں کیا اثر خطا۔ چنانچہ اس کا ایک نتیجہ یہ کہی ہوتا ہے کہ ہم تمہارا غالب ہی کو بیدل وغیرہ کی پیروی کا الزام دے کر مٹا دیتے ہیں۔ حالانکہ خود شاہ حاتم نے اپنی اردو شاعری میں صائب کی تقلید کا دعویٰ کیا ہے، اور فارسی میں بیدل، ناصر علی اور غنی کی زمینوں میں بے جھپک فرمودہ مضامین کے انبار لگائے ہیں سودا سے بھی اپنی غزلیات میں ان شاعر کا تتبع کیا ہے شیخ چاند کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ ”مضمین آفرینی اور خیال بندی میں سودا نے ہندوستان کے مشہور بند شاعر بیدل کو پیش نظر رکھا، مومن کے یہاں بھی ناسخ کے تصرفات ظاہر ہیں اور یہ ثابت ہے کہ خود ناسخ کا سلسلہ سودا سے ہوتا ہوا شاہ حاتم تک پہنچتا ہے“

(ص ۹۰ غالب)

چونکہ ڈاکٹر صاحب سودا کا اثر بھی غالب کی ابتدائی شاعری میں بتاتے ہیں اس لئے ہمیں اس کی ان غزلوں کی نشاندہی کرتے ہیں جن میں غالب نے اپنے ابتدائی دور میں غزلیں کہیں۔

سودا :-

عشاق و شکستہم سے وھووی ہزار داغ دیتا ہے اور جوں گلی و شبنم بہار داغ

ہر قدم دوری منزل ہے نمایاں مجھ سے میری رخصت بھگتے ہیں مایاں مجھ سے

خواب جمعیت بگاہ ہے پرشیاں مجھ سے مرگ بستر کو بھی شوخی و مشرکوں مجھ سے

بسکر سودائے خیالی زلف و حشت ناک ہے
 تارں شبِ آہنوی شازہ آسا چاک ہے
 مستی یہ ذوقِ غفلت ساقی ہلاک ہے
 موج شراب یک مژہ خواب ناک ہے
 یہ کامِ دل کریں کس طرح گمراہ فریاد
 ہویں ہے لغزشِ پالکنتِ زباں فریاد
 بیگانہ دفا ہے ہوا سے چمن ہنوز
 وہ سبزہ سنگ پر نہ اگا کوہن ہنوز
 میں ہوں سراپ یک تپش آغوشِ ہنوز
 زخمِ جگر ہے تشنہ لب دو ختن ہنوز
 جس دم کہ جادہ وار ہو تارِ نفس تمام
 پیمائشِ زمینِ بارہ عمر بس تمام
 رہتے ہیں افسردگی سے بہت میدرد انہم
 شعلہ بانڈِ زمینِ ربلکہ آتش خانہ ہم
 بسکریں بدستِ بشکن بشکن میخانہ ہم
 موئے شینہ کو سمجھتے ہیں خطِ بیانہ ہم
 بے درد سر بسجود الفت فروزہ ہو
 توں شمعِ غوطہ داغ میں کھا کر و غنودہ ہو
 صبح سے معلوم آثارِ ظہورِ شام ہے
 غافلانِ آغازِ کار آئینہ انجمِ بام ہے
 تا چند نفسِ غفلت ہستی سے برآش
 قاصدِ تپشِ نالہ سے یاربِ اخبارِ آوے
 سودا و میر
 وحشی بن یاد نے ہم رم خوردوں کو کیا رام کیا
 رشتہ چاکِ جیبِ دریدہ صرف قماشِ دام کیا

جہاں تیرا نقش قدم دیکھتے ہیں خیاباں خیاباں ارم دیجئے ہیں

شہ فریادی ہے کس کی شوئی تحریر کا کاغذی ہے ہر پڑت ہر پسینہ تصویر کا

بسکہ ہے میخانہ ویراں جوں بیابانِ خراب عکسِ چشمِ جلوئے مٹو رہے داغِ مٹرب

سودا، دیر و میر درد

سداغ اطلاق ہے دیوانہ بہ کہسارِ سنوڑ خلوتِ رنگ میں ہے نالِ طنبگارِ سنوڑ

طاؤس در رکاب ہے ہر ذرہ آہ کا یارب نفسِ غبار ہے کس جلوہ ماہ کا

سودا و میر درد

سودا کے عشق سے دمِ سرکشیدہ ہوں شامِ خیالِ زلف سے صبحِ دسیدہ ہوں
اس سے تو صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ غالب کس سال کی عمر سے
پہلے بھی تیری بھی اور سودا کی بھی تھے یہ

ڈاکٹر سید عبداللہ اطراف غالب، میں ناسخ اور سودا کے غالب
پر انٹرنیٹ کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”غالب نے ایک عرصے تک ناسخ اور سودا کے کلام میں اپنی

لے ایک محبت میں مرزا میر تقی کی تعریف کر رہے تھے، شیخ ابوالہسین
ذوق بھی موجود تھے، مثنویوں نے سودا کو تیسرے ترجیح دی ذوق
صاحب نے کہا میں تو تم کو میری سمجھتا تھا، مگر اب مفہم سودا کہ آپ
سودا کی ہیں۔ (ص ۸، ۷۷-۷۸) یادگارِ غالب

دلچسپی لی۔ نگارِس کی بنار بلندی خیال، طمطراق اور شوکت بیان تھی جس کا شوق انہیں ہمیشہ دامن گیر رہا لیکن چونکہ ان شاعروں کا جذباتی رنگ پھیکا اور نہایت کمزور تھا اس لئے غالب بہت جلد ان کے اثر سے آزاد ہو گئے۔ (ص - ۱۸۵)

اور دہلی سے اقبال تک، میں ناسخ کے سلسلے میں لکھتے ہوئے کہتے ہیں،

”ناسخ پر سودا کی طرح قدرت نے دو بڑے احسان کئے تھے
 اول، انہیں پرزور قلم کا مالک بنادیا۔ دوسرے انہیں ایسا دل دیا جو رونا نہیں جانتا تھا۔
 ہنسنا ہی جانتا تھا۔“ (ص - ۲۰۶)

اور.....

اُن کے پرزور قلم نے موبہم خیالی تصویروں کا ایک ایسا نگار خانہ بنایا
 جس کی نظیر اگر کہیں ملے گی تو سودا کے یہاں ہی ملے گی (جن میں حقیقتیں منقلب
 نظر آتی ہیں) (ص - ۲۰۷)

اور.....

آتش صاف صاف انداز سے حقیقت کا بیان یا حقیقت کی واضح سی
 مصوری کرنے کے عادی ہیں، ناسخ ان کے بالکل برعکس، سیدھے انداز میں
 بات کبھی کبھی کرتے ہیں لیکن عقول ایجادات و اختراعات کا شوق، پیچیدہ انداز
 کا شوق طبیعت کا اصلی رنگ ہے۔ ادبی کوہ قاف سے بھی ادھر کے دیواروں
 اور جنوں پر یوں کی تصویریں بنا کر شاخزانہ شعبہ گری کا کمال دکھاتے رہے
 ہیں اور اس میں اُن کا مقابلہ شاید سودا کبھی نہیں کر سکتے۔ (ص - ۲۰۸)

نائباً معروف اور نامید شعرا میں سودا پہلے شاعر تھے جنہوں نے
 ریختہ کو دُرُ شگ فارسی، بنانے کی کوشش کی۔ بہت کچھ ان کے اثر سے اور
 سخن کے گلچین وادہ ایک زمانہ تھا کہ ہندی بھاشا کی زمین میں یہاں دہلی

کچھ فارسی شعرا کے اثر سے وہی اور میر کی اردو اپنی شناخت کھو کر فارسی
 رنگ روپ میں آہستہ آہستہ چلی گئی۔ بھلا ہو کچھ لوگوں کا جنہوں نے میر کی
 روایت کو زندہ رکھا اور اردو کو اسی کی ڈگر پر رکھا اگر مصحفی، آتش اور
 ان کے امثال، میرانیس اور ان کے پیرو یعنی میر حسن کے افراد خاندان
 بول چال کی زبان کو رواج نہ دیتے رکھتے اور داغ کی گائے جانے والی
 غزلوں سے یہ زبان پھر واپس نہ چڑھتی رہتی تو اردو کا جو رنگ ہوتا اس سے
 اردو کا دائرہ محدود ہوتے ہوتے اتنا سمٹ جاتا کہ کسی دن یہ بھی مردہ زبانوں
 میں ہوتی اور وہ شیرینی، رس اور کیفیت جس کے سبب یہ رونق محفل ہنی ہوئی
 ہے سب کچھ کسی اور کے ہتھے میں آ جاتا۔

یہ نہیں کہ سودا کے یہاں سلیس، عام فہم اور جذبات کے جوش سے وجود
 میں آئی ہوئی زبان نہیں پائی جاتی کچھ ایک غزلیں بالکل رواں دواں زبان
 میں ہیں ایک شہور غزل ہے کہیں، گھر کہیں تاقیہ دردیف میں۔^۱ ایسی ہی

بقیہ صفحہ ۲۸۸

بقیہ صفحہ ۳۹۴
 کا بہترہ خود روا کا ہوا تھا، وہاں نظم فارسی کی تخم ریزی ہوئی تھی۔ اس وقت
 فارسی کی بحرون میں شعر کہنا اور ادھر کے محاورات کو ادھر لانا، اور فارسی
 مضامین کو ہندی لباس پہنانا ہی بڑا کمال تھا۔ اس صاحب ایجاد نے
 اپنے زور طبع اور قوت زبان سے صنعتوں اور فارسی کی ترکیبوں اور چہرے
 مضمونوں کو اس میں ترتیب دیا اور وہ خوبی پیدا کی ایہام اور تجنیس
 و غیرہ مصالح لفظی جو ہندی دوہروں کی بنیاد تھی اسے لوگ بھول گئے۔

(ص ۱۹۸/۱۹۹ آپ جیات)

۱۔ اس غزل کا ایک شعر ہے۔
 ہوتی نہیں ہے صبح نہ آتی ہے تجھ کو نیند جس کو پکا رتا ہوں وہ کہتا ہے مر کہیں

دوسری غزلیں اردو زبان اور شاعری کی زیر ورکھنے والی غزلیں ہیں۔

اس سلسلے میں کسی اور کو کیا التزام دیا جائے، اردو والے خود ہی مورد الزام ہیں۔ فارسی شاعروں کے یہاں فارسی زبان اتنی مشکل نہیں ہو جاتی۔ جتنی اردو شاعروں کے یہاں اردو زبان مشکل رہی ہے، اس میں اس وقت کے قید کو بھی الزام دیا جاسکتا ہے، جس میں قصیدوں کا جو از سر پہنے کے باوجود قید سے نکلیے جاتے رہے، محض اپنی علمیت اور فنیت جتانے کے لئے چاہے ممدوح کیجئے نہ سمجھے۔ یہاں ان کی عیب میں آجائے، اس کے علاوہ شاعر بھی اس الزام سے سیری نہیں رہ سکتے، جنہوں نے قید سے کی زبان کو غزل میں رائج کرنا چاہا، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اس فرق کو سمجھتے نہ تھے کہ قید سے اور غزل کی زبان مختلف ہی ہوتی ہے، بلکہ ہر صنف سخن کی زبان اس صنف کی شمولیت کے مطابق ہوتی ہے۔

غالب نے فارسی کے ایک قصیدے میں شعر و سخن کی تعریف کی ہے

لطف تنہا نہ بود مشق سخن رو کافی	سخن انیسٹ کرا این تیر کمانے دارد
دم گرے کہ یمن دادہ بہر کس نہ ہند	گشتہ باشد سخن ہر کر ز بانے دارد
ہمچو شاہد کہ تماشای زندان در آغوش	قامہ درد ست سن از تاز خانے دارد
درد باز منورہ مرد دلاں بیا لعلیت	موج خوں جوئے دریاں کر روانے دارد

ڈاکٹر نور شید الاسلام لکھتے ہیں۔

تیر کے لئے کمان کا ہونا ضروری ہے سخن کے لیے بھی صرف لطف کافی نہیں

۱۰ سونا، میرا درد زمینوں کا زمانہ ایک ہے تصویریں بھی یکساں ہیں، مگر میرا درد کے لئے قلم نے انگ انگ زاویوں سے تصویریں اتاریں اور اپنے مزاج کے مطابق غلط ہاکہ لگی یا خفی رکھا، سو داؤد میر کا اسلوب اس معاملے میں یکساں

اس کے لیے زندگی اور زمانے کے درد کی کائنات چاروں طرف جلی تھیں میں سودا،
میر اور مصطفیٰ اور متوسلین میں آتش اور غالب کے حصّہ میں آئی ہے۔

(ص ۹۰، غالب)

اٹھارویں صدی کی اردو غزل میں عاشق کی نوعیت پر اظہارِ خیال فرماتے ہوئے
لکھتے ہیں۔

”اردو غزل کے عاشق میں، اٹھارویں صدی کی مخصوص فضا کے اثر
سے چند خامیاں ایسی ابھر آتی ہیں جو اسے ایک صحت مند آدمی اور معیاری
عاشق بننے سے روکتی ہیں یہ عاشق میر، سودا، مصطفیٰ اور قائم کو چھوڑ کر
اس دور کی اردو غزل کے بیشتر حصے پر قابض نظر آتا ہے۔“

(ص ۱۰۹، غالب)

چاہے کوئی روش اختیار کئے رہے ہوں، چاہے ابھی کے انداز کی
کے بڑھ کر نا سخی اور لیوان غالب تک پہنچی ہو، چاہے انہوں نے زوالِ شنا
فارسی شاعروں کا اثر قبول کیا ہو، چاہے ان کے یہاں جذبات کی کمی رہی ہو، اور
صرف شکوہ الفاظ یا شوکتِ بیان کا تماشا ہو کہیں دکھائی دیتا ہو، لیکن اس سے
کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ سونا ایک عظیم شاعر تھے۔ اور ان بان کے شخص تھے۔
شکست ماننے والوں میں سے نہیں تھے۔ جو کہنا چاہتے تھے وہ کہہ جاتے تھے۔
کوئی ان کو روک نہ سکتا تھا اور نہ وہ کسی کا رعب مانتے تھے۔ ان کی طبیعت

لے سودا کے یہاں شوکتِ الفاظ، معنی آفرینی، زبان کی سلاست و سنگت
نمایاں ہے یہی میں نشاۃِ دیہیت غالب ہے۔ سنگلاخ زمینوں کو استادی کے
زور سے پائی کر دیا ہے، زبان دیہی ہے جو میر درد کی ہے۔ ہری الفاظ
میں کثرت سے ملتے ہیں جنہیں فارسی کے محاوروں کے ساتھ کھپایا ہے۔

(ص ۲۷۲، خواجہ میر درد و تصوف و شاعری)

کی یہ کیفیت ان کے سر پرست بھی جانتے تھے پھر بھی کوئی بات تو تھی ہی۔ جو ہر طرح کی ناز برداری کرتے رہتے تھے۔

سودا پر کیا زندگی کے اعتبار سے کیا شاخری کی رو سے کوئی ایسا وقت نہیں پڑا جب کہ دوا اپنے دل کو خون ہوتا ہوا دیکھتے، دلی میں رہے تو ٹھاٹھ سے، پہلے تو آبائی ماں و متاع پر بھر سر پرستوں کی ناز برداری پر، فرخ آباد ہے تو بھی یہی کیفیت رہی، لکھنؤ کا تو کہنا ہی کیا۔ اسی کیفیت زندگی کا ان کی شاخری پر بھی اثر پایا جاتا ہے، پھر کچھ ماحول کا بھی تقاضا ہوتا ہے۔ اس سے بڑھ کر اور ان کے حساس اور صاحب دل ہونے کا کیا ثبوت ہو گا۔ کہ اکھنڈ نے غلام کی حالت کو دیکھ کر اور گرد و پیش کی کیفیت پر نظر کر کے اور ملک کی افراطیابی اور باطلی کا عالم ہر طرف پا کر محض قہر و بازی شب یا غزل تو ازنی تک محدود نہ رہے بلکہ طنز پر آسرا لے اور طنز بھی کیسی جس کا کاٹا پانی نہ مانگے، بڑے بڑے جی دار بھی سودا کے اس وار سے بچتے رہنے ہی کی ٹکرس رہتے تھے اردو شاخری کو اور کچھ نہیں تو ان کی یہ بڑی دین ہے۔ جس کی روایت آگے بھی چلی، کبھی بچے کھیلے انداز میں، کبھی مزاح کے جام میں اگرچہ یہ ایک حقیقت ہے کہ ان کے بعد کوئی اتنا بڑا طنز نگار پیدا نہیں ہوا، زمانے نے اچھے اچھوں کے بل نکال دیے لیکن انھوں نے زمانے کے بل اکالے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ کہاں ہوتے ہیں ایسی

۴ جی جانی کے شاعر

درو

کیا کیا دلی پر آفتیں نہ آئیں اور کیسے کیسے دلی کو عزیز رکھنے والے دلی کو چھوڑ کر کسی نہ کسی طرف نہ نکل گئے۔ لیکن یہ اللہ کے بندے خدا پر بھروسہ کئے ہوئے دلی ہی میں پڑے رہے اور خدا نے ان کا بال بھی بیکا نہ ہونے دیا۔

سو پشت سے ہے پیشہ آوار سپہ گری، تو نہیں تھا ہاں، کسی پشتوں سے رشتہ۔ ہدایت کا سلسلہ خاندان میں چلا آتا تھا۔ اور دلی کی خالق ہوں

میں بڑی خانقاہ تھی..... جس کا بادشاہ وقت تک احترام کرتا تھا۔
 اور وہاں کی محبتوں میں شرکت کو سعادت سمجھتا تھا شاعری کا ذوق بھی تھا، باپ
 بھی اچھے شاعر ہوئے اور چھوٹے بھائی بھی۔ تیسرا در سودا کے بعد شاعری میں
 ان کا نام آتا ہے۔ اگرچہ تصوف میں وہ ان سے اولیت رکھتے تھے۔ مظہر جان نواز
 کے بعد اس روش شاعری کے دوسرے شاعر تھے۔ پھر لطیف کی بات یہ کہ ان کا
 کلام شاعرانہ حسن سے ناری نہیں اچھے سے اچھے رومانی شاعر کے یہاں بھی ان
 کے کلام کا شاعرانہ حسن کم ہی پایا جاتا ہے، زبان و بیان کا لیا کہنا، جسے کوثر میں دھلی
 چوٹی زبان کہا جاتا ہے۔ وہ ان کے یہاں پائی جاتی ہے لیکن مرکزی خیال تصوف
 ہی ہے۔ بارے کا ساما کلام عارفانہ ہے، اور اس رنگ میں اپنا جواب نہیں رکھتا

میر و مرزا رفیع و خواجہ

کتنے یہ ایک جوان ہوتے ہیں

تیسرے بھی اگرچہ ایک روایت کے مطابق انہیں آدھا شاعر تسلیم کرتے
 تھے۔ لیکن انہوں نے اپنے زمرے سے میر درد کو یا ہر تصور نہیں کیا بلکہ اپنا
 ہی سا اور ستوا جیسا برگزیدہ قرار دیا اور جن لوگوں کے بارے میں جن میں

۵۱ ان کے زائد کا بھی ایک دیوان مختصر ملے اس کی شرح کے ذریعہ ایک بار
 ’نار‘، ’غزلیہ‘ موجود ہے، ان کے بھائی میاں سید محمد میرزا شکر بخش کہتے
 تھے۔ وہ بھی صاحب دیوان تھے بلکہ ایک مشہور ’’خواب و خیال‘‘ ان
 کی مشہور ہے اور بہت اچھی لکھی ہے۔

(ص ۲۲۶-۲۲۷-آپ حیات)

۵۲ ان کے غم کی زبان سننی چاہو، تو دیوان کو دیکھو، جو تیسرے مرزا کی زبان ہے
 وہی ان کی زبان ہے۔ (ص ۲۲۶-آپ حیات)

۵۳ - سوانح کے ذریعہ تیسرے مرزا کا نام
 ۱۔ بے ادب تو درہے پس دو بدو نہ ہو
 (ص ۲۲۰-آپ حیات)

سے وہ خود کو بھی سمجھتے تھے، یا جس مرتبہ سنے لوگوں کے بارے میں یا جن غلام
خوبیوں کے لوگوں کے بارے میں تیسرے کہتے ہیں "پیدا کہاں ہیں اس سے
پراگندہ بلع لوگ تیسرے کو بھی انہیں لوگوں میں شمار کرتے تھے۔

ڈاکٹر خورشیدالاسلام خواجہ میر درد کو میر تقی صاحب کے آدھا شاعر
کہنے کے سبب پر اپنے قیاسات اور خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔

"شاید یہ وجہ تھی کہ درد ان اردو کے چند شعراء میں سے ایک تھے،
جو واقعی صوفی تھے اور تیسرے محسوس کر سکتے ہوں گے کہ درد کی شاعری
کی تصوف کے موضوع تک محدودیت درد کو صوفیوں کے شعراء سے
خارج کر دیتی ہے۔

Q. 245, THREE MUGHAL POETS

بیشیت شاعر میر درد کی عظمت کے بارے میں لکھتے ہیں۔

"تیسری دل سے روانگی کے بعد بڑی اہمیت کے صرف ایک شاعر
رہ گئے تھے۔ صوفی شاعر میر درد۔" THREE MUGHAL
POETS p. 258

حقیقت یہی ہے اس میں کوئی شبہ کی بات نہیں، یہی نہیں کہ انہوں
نے اشلے پاسے کا عارفانہ علامتوں میں (اردو شاعری کو عطا کیا۔ بلکہ یہ بھی کہ
ان کی تربیت شعری سے اگلے پاسے کے شاعر پران چڑھے۔ پھر یہ کہ جو
کچھ انھوں نے کہا اس کا عملی تجربہ بھی تھا۔ محض علمی معلومات یعنی کتابی علم

شاہ گلشن صاحب سے نسبت ارادت رکھتے تھے.... کہی ہوئے مفتی

دوست صاحب سے شادی بیاہیں غامس کیا تھا۔ (ص ۲۰۴ - آب حیات)

(عقب) تصوف جیسا کہ ہر لفظ نے کہا اردو میں آج تک کسی سے نہ ہوا۔

(ص - غالب حیات)

بہرِ نسیان نہ تھی جیسے کہ بہت سے شاعر ہو گئے ہیں۔ غالب کا خود تصوف سے براہ راست تعلق کہاں تھا۔ مگر کہنے کو تو وہ بھی کہہ جاتے ہیں

”یہ مسائل تصوف یہ ترابیان غائب

تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ بلادہ غوار ہو

’ولی سے‘ قبال تک، میں ڈاکٹر سید عبداللہ فرماتے ہیں۔ ’تش کے پختہ

افکار پر تبصرہ کرتے ہوئے....

”اُن کے کلام میں ایسے نقیض موجود ہیں جن کو اُن کے تنہائی کے احساسات کہہ دینا ممکن ہے یہ اُن کے وہ تجربات ہوں گے جو اُن کے اپنے احساس سے پیدا ہوئے جن سے اُن کے دل میں بدلتوں بے قراری اور بے چینی رہی اور جن سے اُن کی ضمیر کی دنیا میں بڑے عرصے تک کشمکش رہی ہوگی اس قسم کے پختہ افکار آتش کے کلام میں یقیناً موجود ہیں اگرچہ لہجے نہیں جتنے میر، غالب اور درد کے کلام میں۔

(ص - ۱۴۴ - ۱۴۲)

مصطفیٰ سے متعلق فرماتے ہیں۔

مصطفیٰ کی شاغری جذبہ کی اس شدت سے محروم ہے جس کی وجہ سے میر کے اشعار شہر آبدار بن کر دلیوں میں پیوست ہو جاتے ہیں۔ مثلاً درد کا کلام بصیرتوں کا بیخوام بن کر ہمارے ذہن نقیض کی قوت اور علامہ شمس ہے میر تقی اور خواجہ درد کی شاغری کی یہ روح اُن کے اندر جذبہ سے نمودار ہوئی ہے۔ ’ہو سچ درد و...‘
’...‘ اور غار مطالعہ و مشاہدہ کا مناسبت سے بھر پور ہے
’...‘ اور شاعر کے سراپائے دیور پر چھپاتے ہیں۔

(ص ۱۶۶، ۱۶۷)

اور.....

وہ (مصطفیٰ) ہمیں قیر اور درد سے الگ شخص معلوم ہوتے ہیں، کیونکہ قیر اور درد کی خصوصیات ان میں کم سے کم پائی جاتی ہیں۔ ان کے اشتیاق میں قیر کی درمندی اور درد کی جگر ناری کی خفیت سی بہر ضرور پائی جاتی ہے۔ مگر انہیں شعر و تحش کی دنیا میں اگر کچھ مطلوب ہے تو وہ لطافت اور نفاست ہے۔

(ص ۱۴۱، ۱۴۲)

اور.....

یہ الفاظ ہم جنس معانی اور تصویرات و خیالات کے ساتھ مل کر ان کی غزل کو ایک خاص اور منفرد نوعیت کی غزل بنا دیتے ہیں، جو قیر، درد، اثر، حرات و سوز اور غالب و بزم کی غزل سے بالکل مختلف ہے۔

(ص ۱۴۳)

ان تبصروں میں سوا چہ دوہ فی شاعری کی بڑی خصوصیات بیان ہو گئی ہیں۔ جنہیں پختہ افکار، جذبے کی شدت جس سے ان کا کلام بشیرتوں کا پیغام بن کر ذہن و نفس کو قوت اور جلا بخشتا ہے، سچا درد و احساس، غائر مطالعہ و مشاہدہ کائنات جو شدید جذبات کی بنیاد ہیں۔ جگر واری، اور انفرادیت، ان کے اندر وہ پختہ جو درد کی شخصیت سے اور ان کی زندگی سے ابھرتے ہیں درد کو اردو شاعری کا ایک بڑا شاعر بناتے ہیں۔ یقیناً، خلیص جذبات اور صداقت احساسات اور مٹھڑ و دلپذیر انداز بیان ایک بڑے شاعر کی شاعری کے اہم عناصر ہوتے ہیں۔ درد کے یہاں ایک سچے شاعر کا فن ہے، پیشہ ور شاعر کی کاوشیں نہیں ہیں جن میں کسی نہ کسی حد تک تصنع، تکلف اور ارادہ کا دخل ہوتا ہے، جو سچے جذبے کے چاند کو گھنٹاتے ہیں۔ درد کی شاعری کے حسن کا سرچشمہ روح کی گہرائیوں سے پھوٹتا ہے، ان کے رخنہ دل و دماغ کم ہی رہتے ہیں۔ اسی لئے ان کے کلام پر سچے موتی کی آب پائی جاتی ہے، جو آدرس ہر قسم کی آب سے بہتر اور زیادہ پائدار رہتی ہے۔

ڈاکٹر نور شیدالاسلام صاحب خواجہ درد کی مندرجہ ذیل زمینوں میں غائب
کی غزلوں کی نشان دہی کرتے ہیں اور خواجہ درد کی ان زمینوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جن میں
تیریا سوڈا یا میر سوڈا کی غزلیں بھی ملتی ہیں۔

سوڈا و درد

سوڈا سے عشق سے دم سر کشید ہوں شام خیال زلف سے صبح دمیرہ ہوں

درد و میر

سروش ہمہ بیتا بہ تردد شکنی ہے مدد جنبش دل یک مژدہ بر ہم زدنی ہے

درد و میر و سوڈا

دایہ اظہال ہے دیوان بہ ہمار ہنر خلوت سنگ میں ہے نا اطلبہ رسد ز
طاؤس زر کباب ہے ہر ذرہ آہ کا یارب نفس غبار ہے کس جلوہ گاہ کا

ان نشانہ ہولہ کے علاوہ لکھتے ہیں۔

”اس دور میں (۲۵ سال کی عمر کا زمانہ) مکتوبوں نے متاخرین کی تعبیر است

۵۔ بے زل دیوان صاحب نسخہ مرثی میں کھینچہ معنی لکھتے ہیں: ”یہ ۱۱ پر درد“۔

لیکن اس غزل کے بارے میں میں کا مطلع ہے: ”

نہیں نہیں کہ کھول کے بھی آرمیرہ ہوں

میں دشت خم میں آہو سنہ میا درد یہ ہوں

مرثی صاحب لکھتے ہیں:-

رسالہ اردو، جولائی ۱۹۲۹ء میں بھی اس تمہید کے ساتھ چھپ چکا ہے۔

”میرزا مرحوم نے خواجہ میر درد کی مشہور غزل پر غزل لکھی تھی۔ جو دیوانہ

میں نہیں اب یہ غزل اردو اشاعت کے لئے کھینچتا ہوں جو ابھی

سیدنا ہارحسین صاحب زادہ نے مرحمت فرمائی ہے۔ - صفحہ

اور فن دونوں کو اس کمال تک پہنچا دیا، جہاں ناسخ جیسے ماہر بھی کسی
زندگیاں مستعار لے کر نہ پہنچا سکتے۔ ساتھ ہی ساتھ وہ اکبری دور کے زندہ ،
منفرد، خود نگر اور حقیقت نگار شاعروں کی خلوت میں آتے جاتے رہے اور یا تو
اُن کی آواز کے سہارے سے وہ میر، سودا اور درد نکٹ پہنچے اور یا ان لوگوں
سے شعر و شاعری کی محفلوں میں راہ ورسم لئی۔

(ص ۳۰ - غالب)

میر کے قریب تو غالب نے بہت رہنا چاہا اور سودا کی آواز سے آواز
اور آہنگ سے آہنگ ملانے یعنی اسلوب کا جلال اپنانے کی کوشش میں کوئی
کسر نہ اٹھا رکھی، لیکن بیل خیال ہے کہ جہاں تک خواجہ میر درد کا تعلق ہے غالب
نے اس جانب رجوع نہیں کیا۔ خواجہ میر درد میں میر و سودا کی مشترک
خصوصیات کے عداوہ کچھ اور بھی ہے جو اُن کا اپنا ہے۔ وہی درحقیقت
میر درد کا امتیازی رنگ اور انفرادی انداز ہے۔ اُسے کسی طرح بھی اُس

۱۰۔ غالب سے پہلے میر درد کے یہاں خاص طور پر عالم انوار و اقدار
اور شوق حقیقی کی از مرز سنجیاں بنتی ہیں۔ (ص ۱۲۹، اردو غزل)

۱۱۔ (۱) اردو غزل میں میر درد کا کلام عشق حقیقی کے رنگ میں رنگا ہوا ہے
لیکن وہ تغزل اور شعریت کے دامن کو کبھی اپنے ہاتھ سے نہیں چھوڑتے اُن
کے کلام میں ایک غناس رنگ اور انفرادیت پائی جاتی ہے، وہ اپنے روحانی
تجربوں کو نرم اور ملائم سروں میں بیان کرتے ہیں۔ جو اُن کی قلبی کیفیوں
اور اخلاص کے آئینہ دار ہیں اُن کے کلام میں تصوف تغزل کے ساتھ پوری
طرح ہم آہنگ نظر آتا ہے۔ منظموں کی گھلاوٹ نے معنوی حسن کو
چار چاند لگا دیئے ہیں

(ص ۱۵۱، اردو غزل)

کی پیداوار یا اس دور کی قدروں کا نتیجہ قرار نہیں دیا جاسکتا، وہ نہ میر کے یہاں ہے نہ سودا کے یہاں۔ بالکل ایسے ہی جیسے میر کا اپنا بن کسی اور کے یہاں نہیں ہے۔ یا سودا کا کرار اپن بجنسہ کسی دوسرے کے بس کا نہیں رہا غالب نے یہاں جو اسلوب کا جمال ہے اور ہی ہے، درد کے جمال اسلوب سے بالکل مختلف۔ درد کا جمال کسی کاوش، فکر اور تردد کے سبب نہیں وہ اپنی فطری کیفیت ہی رکھتا ہے، خیرہ اور احساس کی شدت نے اسے سڈوں کیا ہے، اسی لئے وہ کوئی یزق برقی انداز نہیں رکھتا اور تصنع سے ماورا اور معرّار ہے، غالب کے یہاں درد کے اہم صفات میں اشعار بھی پائے جاتے ہیں۔ انہیں وار داتی طور پر اتفاق ہی کہا جاسکتا ہے۔ غالباً اثر یا استفادہ کا نام نہیں دیا جاسکتا۔

درد

کی تو تھی تا نیر آہ نشیں نے اس کو بھی
جب تلک پہنچے ہی پہنچے راکھ کا یاں ڈھیر تھا

بقیہ صفحہ ۴۰۲ سے

(ب) درد کے یہاں عشق اور تصوف ایک دوسرے سے الگ نہیں باہم دگر مربوط ہیں ان کے مضمونانہ شاعری میں نظریہ عشق جھلک رہا ہے اور عشقیہ شاعری میں تصرف کی فکر چھپائی ہوئی ہے ان دونوں کو ملائے سے ہی درد کی وہ انفرادیت پیدا ہوتی ہے۔ جو انہیں شاعری میں اپنے سے اہم تر شخصیتوں کے سامنے بھی نمایاں اور ممتاز کر دیتی ہے، اور شاعری کی ایک نئی روایت بن کر اگلے زمانوں اور آئندہ نسلوں کے شاعر مزاج کے تسلسل میں کار فرما رہتی ہے۔

(ع۔ ۱۵، خواجہ میر درد۔ تصوف اور شاعری)

ہم نے مانا کہ تغافل نہ کرو گے لیکن

خاک ہو جائیں گے ہم تم کو اثر ہونے تک

کہنے کو کہہ دیا جاتا ہے "قدیم اساتذہ نے جو مضمون غزل میں باندھے ہیں

ان میں بعض اوقات ذرا سی تبدیلی کر کے بعد کے شاعروں نے اور تلفظ میں اضافہ کر دیا

اور جن ادب سے وہ مضمون گویا انہیں کا بنایا اور اساتذہ غزل کے شعروں کا غالب

کے شعروں سے اسی امر کی روشنی میں موازنہ کیا جاتا ہے۔ پھر اچھوتا پٹنا اور جدت

ادائی سند دے دی جاتی ہے۔ یہ ہوتا بہت ہی کم ہے کہ بعد کے شعرا دسٹے پیسے

کے شعر کی بات کو، اگر واقعی بات ہو اور بات کہنے کے ڈھنگ سے کہی گئی ہو،

بڑھا دیا ہو، پھر یہ کوئی خصوصیت بھی نہیں ہوتی اور اس میں کچھ کہاں بھی

نوریت نہیں ہو جاتا۔ آج بھی ولی، میر، سید، درد، اور دیگر اساتذہ کے

بیشمار اشعار ہر اعتبار سے چیلنج بنے ہوئے ہیں، کیونکہ ان کی روش اور

سہ جہم نے اصیت سے جنم لیا ہے۔ شاعری بھی درحقیقت وہی سبب ہو کسی

اصیت سے پیدا ہو، وہ جذبات اور احساسات بھی اصیت ہی کی

پیداوار کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ جو کثرت و بیشتر سب پر ہی وارد ہوتے رہتے

ہیں اور ان میں کسی باب سے مخصوص ہونے یا کسی ایک شک محدود ہونے کی

خصوصیت نہیں ہوتی لیکن وارد ہونے ہوتے ہیں۔ محسوس کئے گئے ہوتے

ہیں۔ یا ان میں سے دل و دماغ بالکل اُسی طرح سے ڈوب کر نکلے ہوتے ہیں

جسے عشق آگ کے دریا سے ڈوب کر بجھتا ہے۔ خواجہ درد سے یہاں کہیں

یہی اصیت ہے اور وہی اصیت اپنی شدت اور حقیقت کی مناسبت

سے اپنا درجہ بڑھا دیا۔ بیان اپنے ساتھ لاتی ہے۔ چونکہ ان کا دیوان فقیر

سے (۱) درد پہلے شاعریاں جنہوں نے اردو غزل کو تصرف کے میدان

باقی اگلے صفحہ پر

یا اسی وجہ سے مختصر ہے اس لئے یہ خصوصیت ان کے یہاں اپنے ہمعلموں سے
 نمایاں جو رہی ہے۔ یہ خصوصیت غالب کے یہاں بھی دلیہ این مختصر ہونے کے باوجود
 اتنی نمایاں نہیں پائی جاتی جتنی خواجہ میر درد کے یہاں۔ مگر یہ خوبی میر کے
 یہاں دیوان کی گنا صمیم ہونے پر بھی غالب سے زیادہ ہے، شاید
 اس خصوصیت کے اعتبار سے خواجہ میر درد آدھا شاعر ہونے کے باوجود
 اردو کا پورا ادب بڑا شاعر ہے اور میر کا مرتبہ ان کے بعد ہی آتا ہے۔ لیکن
 میر کے سامنے شاعری حیثیت سے وہی کیا کوئی شاعر بھی نہیں کھڑا۔
 خواجہ میر درد کا دور ہر اعتبار سے اچھا ہے۔ پتھیں کا دور تھا۔ جڑی کی گئی کروٹ
 کے قیام کا کچھ بھی یقین نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس سب کچھ کے پس منظر میں خواجہ
 درد کے پاس استقامت میں بغیر کسی نہیں آئی جسکے میر جیسے بگردار کو بھی دلی
 چھوڑ کر منافیت کی آرزو میں لکھنؤ چلا پڑا، یہی بے یقینی کے حالات تصوف کی
 روش کو تقویت دیتے ہیں۔ اور تصوف کے ساتھ ساتھ شاعری کو بھی
 بقیہ حاشیہ ص ۷۷

ہیں فارسی شاعری کے برابر کھڑا ہونے کے لائق بنایا

(ص ۳۷۸، میر درد تصوف و شاعری)

(ب) انہیں عاشقی میں بھی عزت سادت، کا پاس رہتا ہے اور وہ ایک سطح
 سے نیچے نہیں اترے، مگر یہی احتیاط انہیں عشقیہ شاعری میں میر کے برابر کھڑا
 نہیں ہونے دیتا۔ لیکن ان کی پوری شاعری میں رکھ کر کھانڈ کی وہ شان پیدا
 کرتی ہے۔ جو درد سردی کے یہاں شاف ہی ملتی ہے۔ عشقیہ شاعری اور
 فالس غزل گوئی میں درد میر کے ہم پایہ نہیں، لیکن غزل کی اس ترانہ
 کی تشکیل کرنے میں جو حسن کے ساتھ شوق کے احترام پر بھی زور دیتی ہے۔
 اور عشق کو ادنیٰ اسطرح پر اترنے سے روکتی ہے درد کا کام بہت اہم
 ہے۔ (ص ۳۸۱، خواجہ میر درد تصوف اور شاعری)

جس کا سہرائے اردو شاعری سے تصوف ایک نمایاں اور غالب حصہ رہا ہے جس
ترقی پر پہنچا دیا جس پر اس کے بعد مجموعی حیثیت سے کوئی دور نہیں آئے۔ ۲۹ برس
کی عمر تک اپنے بیان کے مطابق دنیا داری اور ہوا ہوس میں گرتا رہا ہے پھر
جامہ فقیری اختیار کیا۔ اور نوٹ کر اس کو سبب سلامت کی طرف نہ دیکھا اس
مسلک کو اس شان سے نبھایا کہ اور کہیں بہت کم ہی اس کی مثال پائی جاتی ہے،
جب یہ انداز رہا ہو، زندگی سلامت روی کا۔ تو پھر سیرت، طبیعت، اور
مزاج کی جو کیفیت رہی ہوگی اس کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ہر اعتبار سے
ایک معیار ہی رہے ہوں گے۔ ورنہ بادشاہ وقت بھی کیوں ان کی مجلسوں میں
موجود رہتے کہ سبب شرف قرار دیتا۔ پھر یہ بھی کہ اسے یہ بھی یقین تھا کہ وہاں
اس سے کوئی خصوصیت نہیں برتی جائے گی اور کسی قسم کا امتیاز روا نہ رکھا
جائے گا۔

شاعری کے اعتبار سے خواجہ میر درد کو جو دور اس میں "ایہام،
خیال بند ہی اور عنایت لفظی سے اجادیت کا رجحان شروع ہو چکا تھا
..... اردو میں درد سے پہلے دہلی کے شاعروں
کا ایک مختصر سادہستان بہت تنویری مدت کے لئے اس مصنوعی شاعری کا
گرویدہ رہا۔ مگر جلد ہی تیر، مظہر، نجاناں اور درد نے اس طلسم کو توڑ دیا۔
اور اردو شاعری کو خود روا اور غرور تر مہیوں کے حصار سے نکال کر زندگی
کی وسیع فضا میں لے آئے۔" یہی تحریک تھی جس کے سبب خواجہ درد نے
متاخر شعراء کی روش اختیار نہیں کی بلکہ روشی، عطار جامی اور دوسرے
شعراء کے تصوف کی روایات کو اپنایا۔ حالانکہ شاہ گلشن سے انہیں بالواسطہ
اپنے والد کے خفیت و ارادت تھی۔ جو میرد کے شاگرد تھے۔ کہا جاتا ہے۔

کہ ”اُن کا اُردو کلام حافظ کے دیوان کی طرح سراپا انتخاب ہی نہیں بلکہ
 باوہ معرفت سے بھی اسی طرح بُریر ہے، یہ درست ہی ہے، کیونکہ شعریت
 کے حسن سے معرا ہے نہ اعلیٰ احساسات و جذبات سے متاخرین کی روش شاعری میں
 تو نہج بھی سکتی ہے لیکن تصوف کے بیان میں کہاں اس کی گنجی نش اسکی توقعات ہی
 وہی ہے جو خواجہ دردد نے اختیار کیا۔ ورنہ تصوف کی شاعری نہیں ہو سکتی
 کبھی کچھ اور ہی ہو جاتی جو نہ یہ رہتی نہ وہ۔
 جب خواجہ دردد یہ کہتے ہیں۔

یہ تیرے شعر ہیں اسے دردِ پاک نام ہیں
 جو اس طرح سے دلوں کو خراش کرتے ہیں

شعر ہے اور درد ہے یعنی

بات میں اور ہی جان پڑتی ہے

تو میر کے دائرے میں جا پڑتے ہیں۔ اور اُنہی کی جان چلتے ہوئے دکھائی
 دیتے ہیں۔ اگرچہ اُن کا یہ رنگ عام نہیں ہے، اتنی شدید درد مند کی تو بہتر
 ہی کا طرہ امتیاز ہے۔ درد جیسے مسک کے شعرا کے یہاں درد مند کی تو
 ہوتی ہے لیکن ایسی نہیں۔ ان کا امتیازی نشان دردِ حقیقت تصوف کی
 راہ سے آیا ہوا فکر ہی ہے۔

۱۵۔ ص ۱۳۱، میر درد۔ تصوف و شاعری،

۱۶۔ یہ (افسردگی و مایوسی کی لہریں) اُن کے دریاے سخن کا مزاج
 نہیں۔ اس کی ایک موج ہے، ماننا پڑے گا کہ زمانے نے اس دریا
 میں پتھر پھینک پھینک کر جو موج پیدا کی یہ مایوسی اسی کا ردّ غس
 (ص ۱۱۳، میر درد۔ تصوف و شاعری)

اسی اعتبار سے وہ غائب کے پیشرو ہیں۔ ۵۔

میں معنی بلند ہرے خورشید پرے
موت کہہ کر بات درد کی کر سی نہیں

اس زمانے کے فاصلے کو چودرتا اور غالب کے درمیان جاننا ہے۔
اگر نظر انداز کر دیا جائے تو غالب ہی اس شعر کے آہنگ ہیں۔ کجالی
پڑتے ہیں خصوصاً مہرثا دہلوی میں اپنی شاعری کے مزاج سے متعلق
درد اپنے فماری، شعاریں بعض امور نظم کرتے ہیں۔

باغیہ ری در سوکے در پیر گشتہ ایم
پارہ پیش است از گنہار ما کرہ ایم

نیال ملک گیری نیست شہرت رنگاں ہارا
چوں عقدا نام ما در جهان زیر نگین ما

برنگ شعر مارا بگرد گیر پیش می آید
میرا سے ربع مسکون است در عالم زمین ما

بہ خرم طالب درد دارم آپنہ دست
زبان مثل قلم آید بر زبان آستین ما

نکفتم میچ و صد سرار پنہاں شد زمین پیدا
کراں جاچوں قلم بے اگت میا کرد سخن پیدا

برنگ غامہ دل باسینہ چالی
سخن گرا فریند آفریں است

من بعد دل بزنش باید کسی نہ بند
دستی ست این جا منحون بید من

انصاف کن کرے دن پائے کجی غلام
ازاد جیتہ تو ہر شعر جیتہ من

بدین امید ہر دم غانہ طبع رواں گرید کہ باشد از زبانِ برآید شعر تر گناہے
 درد کے پیش نظر حافظ کا انداز بیان بھی رہا ہے اور اکھنوں نے اُن کی
 زمیٹوں میں غزلیں بھی کہیں ہیں۔ ایک غزل جس کا مطلع ہے یہ
 بیا ساقی کہ چرخِ دوں مگر کردِ حقلِ با
 مگر دستِ بوشوید غبارِ خاطرِ دلِ با
 اور دوسری غزل جس کا مطلع ہے یہ

براہِ عشقِ مِ سحّتِ شکلِ افتاد است
 کہ دلِ شکستہ ام و کارِ بادلِ افتاد است

حافظ کے زندہ و مستانہ انداز کی یاد دلاتی ہے لیکن وہی احمق یا طبعِ جوان کے
 مسک ۲ ثقافت بھی یہاں بھی پائی جاتی ہے۔ ورنہ کافر نے آئے پر بھی کیفیت بہت
 کچھ وہی رہتی ہے۔ یہ استفادہ یا تقلید کی صورت نہیں، بلکہ یہ اقتباز و تکرار
 طبع کی ہم آہنگی کا انداز ہے، درد کو اتنی شاعرانہ کی گئی کہ اب بھی کہ وہ کسی ایسی
 طبع میں محو ہوتا ہے۔ پھر چونکہ اُن کے یہاں سماج کی محفلیں بھی ہوتی رہتی
 تھیں، اور اس فن کے کاہن خواجہ صاحب کے سامنے، اپنے فن کا محظاہرہ
 کر کے سند قبولیت حاصل کرنے کی آرزو کرتے تھے۔ کیونکہ اس طرح سے وہ
 فن کی تکمیل کے مرحلے سے گزرتے تھے۔ اس لیے حافظ کی غزلیں بھی بیشتر
 سنسنے میں آتی رہتی ہوں گی۔ اُن غزلوں کا خالق بھی مشرب سے ہم آہنگ ہونا
 بھی ضروری ہوتا ہوگا اور خواجہ درد کی طبیعت پر غرور دانستہ یا نادانستہ انداز

۱۔ میر کا ذوقِ موسیقی ہی اعلیٰ درجے کا نہ تھا بلکہ ان کے سامنے بڑے سے
 بڑا موسیقار نونے تھوڑا اصلاح تہ کرتا تھا۔ موسیقی کا یہ ذوق، اُن کی شاعری
 میں، الفاظ اور بحر کے انتخاب، ردیف و توافی کا جھجکا رہا اور لہجے کے آہنگ
 سے نمایاں ہے انہی تمام عناصر سے درد کی شاعری کا وہ مزاج بنا جسے کسی طرح
 ایک زوالی آواز تہذیب کی پیداوار نہیں کہا جاسکتا۔

(نہ - ۵۳ - خواجہ میر درد تصوف اور شاعری)

سے اثر پڑتا ہو گا۔

یوں بھی خواجہ میر درد نے دنیا ترک کی نہ ترک کرنے کی تلقین کی، ان کے یہاں دنیا کی بے ثباتی کے ساتھ ساتھ زندگی کے عمل سے عبارت ہونے، زندگی کی مدت کو غیرت جانتے اور وہ کام کرنے کے جن کی تکمیل کے لئے زندگی منتظر رہتی ہے بیانات و اذکار بھی پاسے جاتے ہیں۔ ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ان کا رویہ رجحانی اور پُر امیری کا رویہ رہا ہے، اگرچہ ہجے میں درد مندی پائی جاتی ہے لیکن نشاطی زیریں پہ بھی موجود رہتی ہے ان کا مسلک یا سبیت زدہ نہیں وہ زندگی کی اُمنگ دیتے ٹیپ اور زندہ رہنے کی تمنا کو عام کرتے ہیں۔ درویشانہ بے نیازی اور قد برائے شات ہر کہیں موجود رہتی ہے، یہی ان کی انفرادیت ہے یہ انہیں ایک تہم بان شان خہد میں شاعر کی حیثیت سے بھی ایک ممتاز حیثیت دیتی ہے، وہ اگرچہ سالہ بندی کو بھی برستے ہیں لیکن اسے غائبانہ زندگی سے تعلق کی حد سے بڑھتے نہیں دیتے۔ ان کی سافری کے اہم عناصر جو کہیں نمایاں رہتے ہیں بلند جوہلگی، پاکیزگی، لطافت

یہ ہجے کی انفرادیت اور بانگین کے تیور ہی تھے جنہوں نے درد کو میر اور سودا ایسے اماندہ کی صف میں پہلو بہ پہلو جگہ دلوائی، درد ان کا کام کریمت اور کیفیات کے تنوع کے لحاظ سے اتنا نہیں..... درد کا نام اُس وقت بھی، اور سچ بھی میر و سودا کے ساتھ ہی لیا جاتا ہے۔ جس کا وہ عمارت سب یہی ہے کہ درد کی انفرادیت اپنے ان عظیم المرتبت معاصرین سے ممتاز تھی ان کی شاعری میں تصوف کی کئی سو سالہ فکر بول رہی تھی اور خود ان کے زمانے کا متصور و آند مزاج شاعری کے قالب میں رچ بس گیا تھا درد کے یہاں اُس دور کے ذہن اور روح کا کرب دوسری سطح پر شعر بنا، اور اس لئے ان کا نام ان کے شعر کے ساتھ زندہ رہ گیا۔

(میں - ۴۳۰/۴۲۹، میر درد تصوف و شاعری)

اور الوہیت کے رجحانات ہی سے متعلق ہیں۔ اُن کے نزدیک ہر وہ چیز پسندیدہ
رہتی ہے جو قلب کی فراخی اور کشادگی کا موجب ہوتی ہے۔ یہاں یا سعادون۔ لیکن
متانت و شائستگی کو اولین شرط ہی مانتے ہوئے۔

درد کے یہاں یہ روش ”کردہ عشق کا معاملہ ایسے کے ساتھ کرتے ہیں جو
دل کے غمخوار ہی دیتا ہے جو عاشق کو خریدتا ہے گریہ میں خود کو اس کے
کردیتا ہے“ غزالب کے یہاں خود دار شوخ بلکہ گستاخ عاشق کو جہنم دیتی ہے جو
حرا ینامہ دامن کو کھینچنے کا خیال اور ارادہ کرتا ہے، یا ایسی ہی دوسری روایات
سیر ظہور کا موجب ہوتی ہے جو اُن سے چپے اردو شاعری میں دکھائی نہیں
دیتیں۔ درد کی ایسی ہی انفرادیت نے اُس دوران کے پانچ جلدے رکھے۔ وہ
یوں نمایاں ہو جاتا مشکل ہی تھا، کیونکہ میر جیسے عاشق اور غزال کے استاد
کا آفتاب روشن تھا۔

درد بھی بیدل سے متاثر ہوئے، اگر اُس کیفیت کو اثر کا نام دیا
جائے اس کے بارے میں یقین سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ بیدل کی اعتبار سے
اُن کے پیش نظر ہے۔ اس امر کے واضح وجوہ پائے جاتے ہیں۔ اس کے
علاوہ درد ہی پر کیا موقوف، بیدل کے بعد آنے والے سب ہی شعور مند
شاعر بیدل سے کسی نہ کسی انداز میں ضرور متاثر ہوئے ہیں، اور اُن کی
منظمت کو تسلیم کرتے رہے ہیں۔ بیدل کی ایک غزل کا مطلع ہے:

نقابِ عارضِ گلِ پوشِ کردہ مارا

تو جلوہ دادی دے پوشِ کردہ مارا

درد بھی اس زمین میں غزل کہتے ہیں۔ مطلع ہے:

بگم جیشی خود جوشِ کردہ مارا چہ شعلہ مارا کہ در آفوشِ کردہ مارا

اگرچہ یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ دردِ مفاصل اور ان کے امثال سے زیادہ قریب رہے ہیں لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے بیدار سے فیض پایا کچھ بلا واسطہ اور زیادہ بالواسطہ بھی، یہ بات کہ وہ تیرا اور سودا کے رد بروکس حد تک روشن رہتے ہیں تو اس سے سب سے زیادہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ اپنی حریم اپنی انفرادیت کے سبب دوسرے شعرائے دور کی مانند تیرا و سودا کے ساتھ ساتھ نامعلوم سے نہیں ہو جاتے۔ تیر کے ساتھ عشق کے میدان میں اور سودا کے ساتھ نشاط و حیرت کے معاملے میں وہ واقعی نہیں چل سکتے۔ لیکن انھوں نے اپنی انفرادیت کو بچا کر اپنا اور آست گم نہیں ہونے دیا یہی ان کی عظمت کا راز ہے۔

ڈاکٹر وحید اختر کی رائے ہے ”درد کی شکل زینوں کے ڈکشن میں غالب کے مخصوص اسلوب کے آثار موجود ہیں۔ فارسی ترکیبوں اور بندشوں کو میں طرح درد نے برتا ہے غالب نے بھی استعمال کیا ہے۔ درد کے یہاں مار سیت کا بہ اثر سودا اور تیر کے قلوب میں زیادہ نمایاں ہے اس لیے غالب پر درد کا اثر نہ پڑتا تو قریب قیاس نہیں۔ غالب کے ابتدائی دور کی لمبی غزلیں درد کی زینوں میں ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ بیدار کے جمع کے جوش میں غالب کی زبان ثقیل اور خیانت ناقابلِ فہم ہو گئی ہیں۔“

(دعویٰ ۵۱۴، خواجہ میر درد)

اس رائے میں ڈاکٹر خورشید ان سوم کی صلا سے باز گشت کے سوا

سے کچھ غزلیں تو نہایت پیچیدہ اور مشکل ہو گئی ہیں اور ان کا اشکال اور ان کی پیچیدگی حل کئے بھی حل نہیں ہوتی۔ مختلف شروحوں کو سمجھنا اور الٹا پڑتا ہے وہ شاید ان کے اپنی روش سے الگ یا پرنے لگا بیٹھ رہے ہیں۔

اور کچھ نہیں۔ اُٹھوں نے صرف چار غزلوں کی نشان دہی کی ہے ان چار کے علاوہ پانچویں غزل کے حسب ذیل مطلعے اس رائے کے بعد درج ہیں۔

درد

گر باغ میں حیراں وہ لگی لبیک کرائے
گل سائے دایات سے سمنہ ڈھانپ کر آئے

غالب

منا چند نفس غفلت ہستی سے براؤسے
قاہل تیشہ زہر سے یارب خبر آؤسے

دوسری چار غزلیں تو ایسی ہیں جن میں تیر و سودا یا سودا یا تیر کی غزلیں بھی ہیں۔ اس پانچویں غزل کی نشان دہی ڈاکٹر خورشیدالاسلام نے سودا کی غزل کی روشنی میں کی ہے، درد کی غزل کا انہیں خیال نہیں رہا یا اس وقت تک درد کی غزل نظر سے نہیں گذری ہوگی، اگر سودا اور تیر کی غزل سے غالب نے ان کی ایسی زمینوں میں غزلیں کہی ہوتیں جن میں صرف اُسی کی غزلیں ہوتیں تو کبھی اس دعوے کی تائید ہو سکتی تھی، لیکن موجودہ صورت میں، شوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا غالب کے مخصوص اسلوب کے آثار سودا کے یہاں ہی پاسد جاتے ہیں۔ اگر اور کہیں کوئی اشتہار نذر تا ہے تو وہ محض اتنی بات ہی ہو سکتی ہے، بیدل کو اس معاملے میں بھی نہ گھسیٹا جاتا تو اچھا تھا۔ بیدل کے مخصوص بیدل کے ساتھ ہے۔ ان کے یہاں تخیل زبان اور ناقابل فہم خیالات کی بات پہلے ہی سے غرض کر لی جاتی ہے۔ حالانکہ ان کے یہاں باطن چھپاتی روش نہیں ہے، اور پھر شاعرانہ حسن ہر کہیں برقرار رہتا ہے۔ ایسا رہا منہد کی مشکل زمینوں کا ڈکشن یہ بھی محض بات ہے آسان اور شکل زمینوں کے ڈکشن میں ایسا فرق درحقیقت نہیں جیسے الگ الگ ڈکشن کہا جاتا ہے۔ مشکل زمینوں کے ہونے سے ڈکشن آسان زمینوں کے مقابلے میں غور کیا

بوجھل ہو جاتا ہے، قافیہ اور ردیف کی سختی اور شواہد کے سبب لیکن ایسا بھی نہیں کہ اسے
 بالکل مختلف ڈکشن کا نام دیا جائے۔ بنیادی طور پر درد کا ڈکشن کسی نمایاں فرق کے بغیر کیسا
 ہو رہتا ہے، اور اس کی نشان دہی ان کے بیشتر کلام سے کی جاسکتی ہے
 لیکن اس کے آثار غالب کے یہاں نہیں پائے جاتے، غالب یا تو سودا کا آہنگ
 اپناتے ہیں یا میر کی کے اختیار کرتے ہیں۔ درد کا انداز ان دونوں سے مختلف
 ہے۔ رہا وہ بعد کے کسی شاعر کے یہاں اپنے پورے غزوہ خلل کے ساتھ نہیں ہوا
 جس کی پرہیزگاریاں ضروری شعرا پر پڑیں اور درد کی یاد دلاتی رہیں۔
 لیکن کسی سے زبیر کا انداز بن پایا نہ درد کا نہ سودا کا۔ اگر بن پاتا
 تو اسے انداز نہیں سمجھا اور ہی کہا جاتا۔

راپور — تعلق دربار راپور

۱

ایک خط میں راپور سے تعلقات کے بارے میں لکھتے ہیں۔
 ”۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خان بہادر والی راپور کہ میرے آشنائے
 قدیم ہیں، اس سال (۱۸۵۵ء) میں میرے شاگرد ہوئے۔ تاہم ان کو تخلص

لے دل جب دلتی تباہ ہوئی تو زیادہ تر مصیبت پڑی، اور ہر قسم کی تنخواہ جاتی رہی اور
 پنشن بند ہو گئی اور انھیں راپور جانا پڑا اور اب صاحب سے یہ ۲۵۰ روپے
 تعارف تھا ۱۸۵۵ء میں ان کے شاگرد ہوئے۔ اور تاہم تخلص قرار پایا
 نہ گا ہے گا ہے غزل بھی دیتے تھے کبھی روپیہ بھی آتا تھا۔ اس وقت
 قسم کی تنخواہ جاری۔ سرکاری پنشن کھلی ہوئی تھی ان کی عنایت فتوح
 فیسی گئی جاتی تھی۔ حب دلی کی صورت بگڑی تو زندگی کا مدار اس پر نہ گیا
 نواب صاحب نے ۱۸۵۹ء سے سو روپیہ مہینہ کر دیا۔ اور انہیں بڑی تاکید
 سے دیا یہ گئے تو تعظیم خاندانی کے ساتھ دوستانہ و شاگردانہ بغل گیر ہو کر
 ملاقات کی اور جب تک رکھا کمال عزت کے ساتھ رکھا۔ بلکہ سو روپیہ مہینہ
 مفت کا زیادہ کرنے یا مرزا کو دلتی کے بغیر چین کہاں؟ چند روز کے بعد
 رخصت ہو کر پھر وہیں چلے آئے۔ چونکہ سرکاری پست بھی جاری ہو گئی
 تھی۔ اس لئے چند سال زندگی بسر کی۔

(ص ۶۲۹، ۶۳۰، آپ حیات)

دیا گیا، میں چپس خزلیں اردو کی بھیجتے ہیں، اصلاح دیکر بھیج دیتا گاہ گاہ کچھ
 روپیہ ادھر سے اتار رہتا، قلعے کی تنخواہ جاری، انگریزی نیشن کھلا ہوا۔
 اسے غطایا فتوح کئے جاتے تھے۔ جب وہ دونوں تنخواہیں جاتی رہیں
 تو زندگی کا مدار ان کے غطیے پر رہا۔ بعد فتح دہلی وہ ہمیشہ میرے
 مقدم کے خواہاں رہتے تھے میں غدر کرتا تھا جب جنوری ۱۸۵۷ء میں
 گورنمنٹ سے وہ جواب پایا کہ اوپر لکھا آیا ہوں تو میں آخر جنوری میں
 رام پور گیا، چھ سات ہفتے رہ کر دلی آیا۔
 ایک دوسرے فضا میں سفر رامپور سے متعلق لکھتے ہیں۔

”ایک قرن بارہ برس سے فردوس مکان نواب یہ سقہ علی
 خاں دانی رامپور اپنے اشعار میر سے پاس بھیجتے تھے اور سو روپیہ ہسینہ ماہانہ
 بسبیل ہنڈوی بھجواتے تھے اس معذوری اندازہ دانی دیکھئے کہ مجھ سے
 کبھی اس روپے کی رسید نہ اپنے خط میں ہنڈوی بھیجا کرتے ہیں خط کا
 پہلا لکھ جیتا اس ماہانہ کے علاوہ بھی دوسو، کبھی ڈھائی سو بھیجتے
 رہتے، فتہ دہلی کے دنوں میں قلعے کی آمد آمد غور۔ انگریزی نیشن سرحد
 بقیہ صفحہ ۴۱۵

(دب) مولانا فضل حق خیر آبادی نے غالب کو مشورہ دیا کہ نواب یہ دست علی خاں کی
 مدد میں ایک قصیدہ لکھ کر ریاست رامپور سے رابطہ قائم کریں۔ غالب
 نے اس کے مطابق نعل کیا اور نواب انھیں مشورہ سمجھنے کے لئے رہنما مقرر کر کے
 خوش ہوئے اور انھیں گاہ گاہ مالی امداد دینے لگے بعد ازاں نواب نے
 ایک سو روپیہ ماہانہ مقرر کر دیا۔ جو وہ اپنی وفات تک ریاست رامپور
 سے حاصل کرتے رہے۔

غالب نے حکومت سے انجی نیشن بحال کرانے کے لئے بھی نواب کی امداد حاصل کی
 برطانوی افسران سے بھی اس طرح انہوں نے اپنے تعلقات کو بہتر بنایا۔ (غالب کی
 فوری شاعری کے مرتبے کا تعین وزارت کراچی۔ ص ۱۶)

جب حکومت کی اس بندی (مکہ کا حرم) کو دور کرنے کی بجائے مدد سیریں کا کام ہوئی تو
 اگلے صفحہ پر

یہ بزرگوار وجہ مقررہ ماہ بکامہ اور فتوح گاہ گاہ کھینچا رہا۔ تب میری اور میری متوسلوں کی زلیلت ہوئی۔

نواب یوسف علی خاں بہادر اکتیس برس کے میرے دوست اور پانچ چھ برس کے میرے شاگرد ہیں آگے کا گناہ چھ بھیج دیا کرتے تھے۔ اب جوہانی ۱۸۵۹ء سے سورویہ ہسپتالہ بکامہ بھیجتے ہیں۔ بلا تے رہتے تھے۔ اب میں گیا دو ہسپتالہ کر چلا آیا وہ سورویہ ہسپتالہ یہاں رہوں وہاں رہوں تھک کے ہاں سے میرا مقرب ہے۔

میں نے دہلی کو چھوڑا اور رامپور کو چلا پنشن ۱۹۔ جنوری ۱۸۶۰ء کو مرادنگر اور ۳۔ جنوری کو میرٹھ پہنچا، شنبہ ۲۱۔ کو بھائی مصطفیٰ خاں شیفتہ کے گھر سے مقام کیا۔ شاہ جہان پور، ٹرڈ میٹرس، مراد آباد ہوتا ہوا رامپور پہنچا۔ چار دن وہاں ٹہرتے اپنی کوٹھی میں اُتارنا، میں نے مکان جدا گناہ مالگنا۔ دو تین حویلیاں برابر مجھ کو غنا ہوئیں، بحسب اتفاق ڈاک گرسکن کے پاس۔ ڈاک منشی آشنا ہو گیا۔ برابر دہلی سے خط چلے آتے ہیں مرف رامپور کا نام اور میرا نام، اُنکے کی اور عرف کی حاجت نہیں۔

نواب صاحب مانع رہے اور بہت دریغ کرتے رہے۔ برسات کے آموں کا لالچ دیتے رہے مگر بھائی میں ایسے انداز سے چلا کہ رمضان کی چاندنی کے دن یہاں پہنچا۔

اب اصل حقیقت سنو، لڑکوں کو ساتھ لے گیا تھا۔ وہاں انھوں نے میرا ناک میں دم کر دیا۔ تنہا بھیج دینے میں وہم آیا کہ خدا جلے اگر کوئی امر

حاشیہ ۴۱۷

مرزا نے دربار رامپور کے ذریعہ اپنی صفائی کی ترکیب سوچی۔ ۱۹۔ جنوری ۱۸۶۰ء کو دہلی سے نکل کر ۲۴۔ جنوری کو رامپور پہنچا اور قریب تین مہینے قیام کرنے کے بعد ۱۴۔ مارچ کو رامپور سے نکلے اور ۲۴۔ مارچ کو دہلی واپس آ گئے۔ اُسی مہینے سے آتہ کی پنشن پھر جاری ہو گئی اور اُن کا سفر رامپور ہر طرح کامیاب رہا، پنشن کے علاوہ تین سال بعد مارچ ۱۸۶۳ء سے دربار و خلعت کا اعزاز بھی بحال ہو گیا۔ (حیات غائب (ڈاکٹر سید محی الدین قادری زبرد) سب رس غالب نمبر ۱۹۶۹ء)

حادث ہو تو بدنامی غم بھر رہے۔ اس سبب سے چلا آیا۔ ورنہ گرمی برسات
وہاں کا تھا۔

قرارداد یہ ہے کہ نواب صاحب جولائی ۱۸۵۹ء سے سو روپے مجھے
ماہ بکاہ بھیجتے ہیں اب جو میں وہاں گیا تو سو روپیہ مہینہ بنام دعوت اور دیا،
یعنی رامپور رہوں تو دو سو روپیہ ماہانہ پاؤں اور دلی رہوں تو سو روپیہ۔

سو دو سو میں کلام نہیں۔ کلام اس میں ہے کہ نواب صاحب دوستانہ و شاگردانہ
دیتے ہیں۔ مجھ کو نوکر نہیں سمجھتے، ملاقات بھی دوستانہ رہی۔ معاف و تعظیم
جس طرح احباب میں رسم ہے وہ صورت ملاقات کی ہے۔ رطکوں سے میں نے
ندر دیوالی تھی۔ پنشن بہر حال غنیمت ہے رزق اچھی طرح ملنے کا شکر عطا ہے،
کمی کا شکوہ کیا۔

تعظیم و توقیر بہت۔ ملاقاتیں تین ہوئی ہیں۔ ایک مکان کر وہ تین
چار مکانوں پر مشتمل ہے رہنے کو ملا ہے۔ یہاں پتھر تو دو اکو بھی میسر
نہیں خشتی مکان گنتی کے ہیں۔ کچھ دیواریں اور کھیرلی۔ سارے شہر کی آبادی اس
طرح پر ہے مجھ کو جو مکان ملے ہیں وہ بھی ایسے ہیں کھانا دونوں وقت سرکار
سے آتا ہے اور وہ سید کو کافی ہوتا ہے، غذا میرے بھی خلوات طبع نہیں
پانی کا شکر کس منہ سے ادا کروں ایک دریا ہے کوسی۔ سبحان اللہ ایسا میٹھا
پانی کہ پینے والا گمان کرے کہ یہ پھیکا شربت ہے۔ صاف، صوبک، گوارا، سرلیج، النفوذ
صبح کو کھوک خوب لگتی ہے۔“

نواب سے روالپٹہ کے بارے میں کہتے ہیں۔

”رئیس کی طرف سے بطریق وکیل محکمہ کمشنری میں معین نہیں ہوں جس
طرح اہل واسطے فقراء کے وجہ معاش مقرر کر دیے ہیں اسی طرح اس سرکار
سے میرے واسطے مقرر ہے ہاں فقیر سے دعا ہے خیر اور مجھ سے اصلاح نظم
مطلوب ہے، چاہوں دلی رہوں، چاہوں اکبر آباد، چاہوں لاہور، چاہوں

لوہارو۔ ایک گھاڑی کپڑوں کے واسطے کروں، کپڑوں کے صندوق میں آدھی درجن شراب دھروں۔ آٹھ کھار ٹھیکے کے لوں۔ چار آدمی رکھتا ہوں، دو بچے چھوڑوں، دو ساتھ لوں، چل دوں۔ رام پور سے جو لقا آہا کرے گا۔ راکوں کا حفظ لوہارو بھجوا یا کرے گا۔ گھاڑی ہو سکتی ہے۔ شراب مل سکتی ہے کھار زہم پہنچ سکتے ہیں۔ طاقت کہاں سے لاؤں۔ روٹی کھانے کو باہر کے

مکان سے محسرا میں کہ وہ بہت قریب ہے جب باتا ہوں تو ہندوستانی گھڑی بھریں دم ٹھہرتا ہے اور یہی حال دیوان خانے میں آکر ہوتا ہے۔ وائی رام پور۔ مرشدزادے کی شادی میں بلایا تھا۔ یہی لکھا گیا کہ میں اب معدوم محض ہوں تمہارا اقبال تمہارے کلام کو اصلاح دیتا ہے۔“

اصلاح نظم سے مغذرت چاہتے ہوئے نواب کو جو کچھ لکھا اس کا خلاصہ ایک اور خط میں پیش کرتے ہیں۔

سال گذشتہ (۱۸۶۳ء) ان کو لکھ بھیجا کہ

”اصلاح نظم جو اس کا کام ہے اور میں اپنے میں حواس نہیں پاتا متروک ہوں کہ اس خدمت سے معاف رہوں جو کچھ مجھے آپ کی مزار سے ملتا ہے۔ غرض خدمات سابقہ میں شمار کیجئے تو میں سکتا لبرسی ورنہ خیرات خوار سہی اور اگر یہ عطیہ بشرط خدمت ہے تو جو آپ کی مرضی ہے وہی میری قسمت ہے۔ میرے دوسرے کلام نہیں آتا۔ فتوح مقرری نوبر ۱۸۶۲ء تک آئی اب آئے دیکھیے کیا ہوتا ہے آج تک نواب صاحب ازراہ جوان مردی دے جاتے ہیں دوسرے سفر کے بارے میں اور سند نشینی کے جشن سے متعلق اور نئے نواب کی صورت و سیرت کا خاکہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔“

رامپور کی سرکار کا فقیر تکیہ دار اور روزمینہ خوار ہوں۔ رئیس ہوں۔ مرشد نشینی کا جشن کیا دعا گئے۔ دولت کو درد دولت پر جانا جب ہوا، ۶ اکتوبر ۱۸۶۲ء کو ہفتے کے دن دو تین گھڑی دن چڑھے احباب کو رخصت

کر کے راہی ہوا، قصیدہ یہ تھا کہ پکھوے رہوں۔ وہاں قافلے کی گنجائش نہ
 پائی، ہاپور کو روانہ ہوا، دونوں برخوردار گھوڑوں پر سوار پہلے چل دیے۔
 چار گھنٹہ ہی دن رہے، ہاپور کی سرائے میں پہنچا دونوں کھانسیوں کو بیٹھے
 ہوئے اور گھوڑوں کو نیکلتے ہوئے یا یا گھڑی بھر دن رہے قافلہ آیا میں نے
 چٹان تک پہنچ گئی داغ کیا، دو شاہی کباب اس میں ڈال دیئے رات ہو گئی
 تھی، شراب پی، کباب کھائے لڑکوں نے، رہبر کی کھڑی پکوائی خوب کھئی قال کباب
 بھی کھائی اور سب آدمیوں کو بھی کھائی۔ دن کے واسطے ساوہ سالن پکویا
 ترکاری نہ ڈلوائی۔ چار پانچ بجے کے عمل میں ہاپور سے چل دیا،
 سورج نیکلے ہاپور کا حد کی سرائے میں آ پہنچا۔ بعد قطع منازل ستہ ۱۳ اکتوبر
 کو وہاں پہنچا، سو سمجھا چھا تھا عمری گزر گئی تھی جاڑا ابھی پکا۔ ستہ۔ عالم قدس
 آپ وہاں۔ سایہ و سرسبز جا بجا، آرام سے راہ پور پہنچی۔
 ۲۔ فوہر نواب صاحب دہرے کو گئے۔ فرما گئے کہ وہ ہفتے میں آؤگا۔
 آخر چار روز یہاں رہیں گے پھر ہاتھ کا۔ بریلی کی میر کو جائیں گے، وہاں سے
 پھر کر جب آئیں گے تو صاحب کشت بریلی کا انتظار فرمائیں گے وہ دیکھ
 تک آجائیں گے تین دن جشن رہے گا۔
 جشن کی وہ شان کہ اگر چشمہ دیکھتا تو حیران ہو جاتا شہر سے دو کوس
 کے فاصلے پر آغا پور نامی ایک ایسی ہے، آٹھ دس دن سے وہاں خیم برپا تھے۔
 صاحب کشت بریلی مع چند صاحبوں اور میمنوں کے آئے آخر میمنوں
 میں اترے کچھ کم سو صاحب اور کم جمع ہوئے سب سرکار راہ پور کے ہماں
 شہید ۲۸ ستمبر ۸۶ کو نور پور بڑے محل سے آغا پور تشریف لے گئے
 بارہ پر دو بجے کے اور شام نہایت پہن کر آئے وزیر علی خاں خالصاں خواہی
 میں سے رویہ کھلتا ہوا آتا تھا۔ دو کوس سے خرمن میں دو ہزار سے کم نہ شمار
 ہوا ہوگا۔ روشنی۔ آتش بازی کی وہ افراہ کہ رات دن کا سا دکھائے

طوائف کا وہ ہجوم، حکام کا وہ مجمع کہ اس مجلس کو طوائف الملوک کہا
چاہیے۔

رئیس کی تصویر کھینچتا ہوں، قد، رنگ، مدخل، شمائل، ہمینہ
دنیا و الدین خاں۔ عمر کا فرق اور کچھ کچھ چہرہ اور لکیر متفادت علیم، خلیق،
باذل، کریم، متواضع، متشرش، متورث، متعرفیم۔ سیکڑوں شہزاد،
نظم کی طرف متوجہ نہیں نہر لکھتے ہیں اور خوب کہتے ہیں جلالہ اسے سیالپور کا طرز برتتے
ہیں۔ شکستہ میں ایسے کہ ان کے بکینے سے تم کو سوں بوجاگ جائے یسح بیان
لیسے کہ ان کی تقریریں کر ایک اور نئی روح قاسب میں آجائے۔

میں یہاں خوش اور تسکین دہن ہوں، نہ کاکھانا ایسے وقت آتا ہے، کہ پھر
دن چڑھے تک میرے آدمی بھی روٹی کھا چیتے ہیں۔ شام کا کھانا بھی سویرے آتا
ہے۔ کئی طرح کے سالن، پلاؤ، متبخن، پسند سے، دونوں وقت روٹیاں فیری
پاتیاں، مرتبے اچار۔ میں خوش روٹ کے بھی خوش، سقا، شعلہ، نما کر و بکر کار
سے متین ہے، حجام اور دعویٰ نوکر رکھ دیا ہے۔ عظیم تواضع، اخلاق کسی باب میں
کی نہیں لو اب صاحب کا اخلاق و انتفاع روز افزوں ہے کھانے کے اور گھوڑوں
اور جلیوں کے گھاس دانے کی نقدی ہو گئی لیکن اس میں میرا فائدہ ہے نقصان نہیں۔
میں شرم کی دوا اور نظم کا ملکہ مانگنے نہیں آیا بیکل، ناشتہ آیا ہوں۔ روٹی اپنی گڑہ
سے نہیں کھاتا۔ سرکار سے ملتی ہے۔ رقت، قسمت میری قسمت اور منعم کی ہمت
لو اب صاحب از روئے عسرت روح مجسمہ اور باعتبار اخلاق آیتہ رحمت ہیں۔
خزانہ فیض کے تحویلدار ہیں جو شخص دفتر ازل سے جو کچھ لکھوا لیا ہے اس کے
بیتے میں دیر نہیں لگتی ایک لاکھ کئی ہزار روپے سال غلے کا محصول معاف کر دیا۔
ایک اہلکار پرست ٹھہرنا سبب معاف کیا، اور بیس ہزار روپے نقد دیا۔

منشی نو کشور صاحب کی غرضی پیش ہوئی۔ خلد مد غرضی، آج واسطے منشی صاحب
کے کچھ علیہ، بتقریب شادی بنیہ تجویز ہو رہا ہے۔ مقدار مجھ پر نہیں کھلی۔

میں نے خاں صاحب بتقریب تہنیت مندر لکھنی و شمول حشر آئے والے ہیں
اس وقت تک نہیں آئے۔ پیش یکم دسمبر سے شروع۔ ۵۔ دسمبر کو خلعت کا
آنا مسموع۔

رہی صاحب، اس کے لیے پہلے قسطنطین پھر علوم و جہ سے آگئی۔ پھر
زبان آوری پھر قسمت کی بادری شرط ہے۔ باقر علی خاں کو تینا شریفیں درکار۔
پہلی شرط موجود۔ بعد میں وقت رخصت ان دونوں کے باب میں کلام کروں گا۔
والپی کی تصویر اس انداز سے پیش کرتے ہیں۔

”لو صاحب، کچھ مایہ کنائی، دن بھلائے، کپڑے پھلے، گھر کو آئے،
۱۸ جنوری ۱۸۶۳ء دو شیعہ کے دن غنیمت الہی کی طرح اپنے گھر پر نازل ہوئے۔
بدر وانگی کے مراد آباد میں پہنچ کر بیمار ہو گیا۔ پانچ دن صدر الصدور صاحب
کے ہاں پڑا رہا انھوں نے شہزاداری اور غنیمت کی بہت کی۔“

ب

سفر و قیام رامپور

اصلاح سمن کے سلسلے کے علاوہ غالب ہمیشہ فکر مند رہتے تھے، کہ نواب سے
والیہ اور کئی زیادہ اعتماد ہونے کی صورت پیدا ہوتی رہے اس کے لیے وہ طرح
طرح کے پہلو سوچتے تھے، انہی کئی پہلوؤں میں سے ایک یہ بھی تھا۔ کہ آکھنوں

۱۸۶۱ء دوسرے سفر میں صرف دو ماہ قیام رہا یعنی ۱۲۔ اکتوبر ۱۸۶۰ء کو رامپور پہنچے
اور ۲۸ دسمبر کو وہاں کی طرف کوچ کیا راستہ میں دریائے رام گڑھ کی طغیانی اور پل بہر
جانے کی وجہ سے ان کو جری پریشانی لاحق ہوئی اور یہ دسمبر کی سردی اور بارش
کی وجہ سے بیمار ہو گئے۔ حیات غالب ڈاکٹر محی الدین قادری زور

سب دس غالب نمبر ۱۹۶۹ء

۱۰ نسخہ خشی ص ۱۵۵

نے "نسخہ رامپور جدید" نواب یوسف علی خاں بہادر کو ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء سے پہلے تحفے میں بھیجا تھا..... چونکہ اس کو زیادہ اہتمام سے لکھوایا گیا ہے اس لئے گمان غالب یہ ہے کہ نواب ناظم ہی سے لئے تیار بھیج کرایا گیا تھا۔ اس نسخے کی تصحیح میرزا صاحب نے خود کی ہے۔ متعدد صفحات پر ان کے ہاتھ کی اصلاحیں موجود ہیں۔ دوسرے نسخے کے سرورق پر نواب سلب علی خاں بہادر والی رامپور نے

لکھا ہے "ہرگز زلفت بردوں سن سروری بالاتر زدی کہ این نسخہ بہارتی یا فتم"، غالباً انہیں کے فتم سے بائیں طرف کے بالائی گوشے میں لکھا ہوا ہے۔ دیوان میرزا نوشہ دہوی مختصراً جانباً، اسی طرح نواب خلد آشیاں کی شرکت کونسل کا ایک قطعہ تاریخ لکھ کر بھیجا تھا تو اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا تھا کہ "اگر پسند آئے، تو اجازت مل جائے کہ اس کو کسی اخبار میں چھپوا دوں" اس کے علاوہ جب نواب صاحب کی سرپرستی میں رامپور سے دیدار سکندری جاری ہوا، تو میرزا صاحب نے ایک مدحیہ رباعی نواب صاحب کو لکھ کر بھیجی، درخواست کی کہ اسے اخبار کے سرنامے پر شائع کیا جائے اور اسے بعد ازاں اور اشعار بھیجے تو ان کے ساتھ دوبارہ سکندری میں ان کی اشاعت کی بھی درخواست کی۔ یقیناً اس طرح کے اور بھی مواقع ہوں گے جنہیں باہر سے نہیں جانے دیا ہوگا کیونکہ انہیں ہر دو نواب و خانہ شہزادی چاہئے تھی۔ یہ اس صورت میں اور بھی ضروری تھی کہ حکومت دہلی نہ رہی تھی اور حکومت اور دہلی جاتی رہی تھی۔ حیرت آباد میں کچھ توجہ نہ ہوئی تھی، نواب سے بھی خاطر خواہ سلسلہ نہ ہو سکا تھا۔

۱۔ نسخہ غرضی ص ۸۳/۸۴

۲۔ نسخہ غرضی ص ۵۱

۳۔ صنعت ہیں منتخب میں نے نواب خاں ملک کو قصیدہ بھیجا کچھ قدر دانی نہ فرمائی۔ رد فرما دیا یہ میں ایک مشنوی جو سابق میں لکھی تھی وہی محی الدولہ کو بھیج دیا۔
باقی اگلے صفحہ پر

نواب قلد آشیاں نے فارسی اور اردو کے اساتذہ کے منتخب اشعار کی ایک بیاض ترتیب دیئے کا اردو کیا تو غالب کو ان کے اپنے اور غلام الدین کا انتخاب کلام بھجوانے کے لیے لکھا، اس حکم کی تعمیل کے ساتھ مرزا نے لکھا۔

”خاطر قدس میں نہ گزرے کہ غالب تعمیل احکام میں کاہن ہے، بجمارت میں حضور، ہاتھ میں ریشہ، حواس مختل ناچار کاتب کی تلاش کی، شہر سرامردیان ہے، کاتب کہاں؟ بارے ایک دوست نے کاتب کا نشان دیا۔ اردو کا دیوان، اشعار پر صادر کر کے اس کو حوالہ کیا۔ کل وہ اجزائے منقول آئے سچ بطریق پارسل مع اس عرضی کے ارسال کئے۔ خط کاتب کا مجھ کو پسند نہیں آیا۔ حضرت کو کیوں کر پسند آئے گا؟ غلاطائے تھے کہ مجھ کو تحریر کا برا بر محنت پڑی۔ فارسی کے کلیات کا شیرازہ کھول کر اجزا اس کے احباب پر تقسیم کر دیئے ہیں۔ جا بجا اشعار پر صادر کر دیئے ہیں۔ وہ بھی میرے انتخاب کے مطابق نقل ہو رہے ہیں بعد اتمام وہ بھی پیش کش کر دیں گے۔“

فارسی دیوان کے انتخاب کے ساتھ لکھا۔

”اردو دیوان کا انتخاب بھیج چکا ہوں یقین ہے کہ حضرت کی نظر انداز سے گزر گیا ہو۔ آج فارسی دیوان کا انتخاب بطریق پارسل اس عرضی کے ساتھ بھیجتا ہوں.....“

۲۲۳

بھی نہ آئی وہ سنتا ہوں کہ مولوی غلام امام شہید شاگرد قتیل وہاں کوں انا
غلامی بچ رہے ہیں اور سخن تاشا سوں کو اپنا زور طبع دکھا رہے ہیں ایک کم ستر
بیرس کی میری عمر ہوئی سوائے خشک شہرت کے فن کا کچھ پھل نہ پایا احسن و
مرحبا کا شور ماسد فرما ہوا خیر تائش کا ستائش سے ادا ہوا مختار امک نے
یہ بھی نہ کیا۔ نہ مدح کی داد دی نہ مدح کا صلہ دیا۔

عیران ہوں کہ نواب صاحب تجھے کیا سمجھے۔ محی اور ر سے اور کچھ
نہیں کہتا مگر یہ کہ خدا سمجھے۔ (تلاش غالب۔ تارا محمد فاروقی ص ۲۵)

۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

اس درویش نے صرف غزلوں اور رباعیوں کا انتخاب بھیجا ہے قصابیہ و قلمیات
و شعریات کا انتخاب ابھی نہیں بھیجا اگر حکم ہوا تو وہ بھی بھیجوں۔

حالی یادگار غالب میں ایک قصیدہ درج کرتے ہیں۔ ۱۷۱ سے مرزا
کے اس اشتیاق پر روشنی پڑتا ہے۔ وہ نوابانِ رامپور کی کس قدر خوشنودی
چاہنے کے لئے کوشاں رہتے تھے۔

"جب نواب یوسف علی خاں کا انتقال ہو گیا اور مرزا اعزیت کے لئے
رامپور گئے، چند روز بعد نواب طبع علی خاں مرحوم کا نواب لفظہ گورنری سے
ملنے کو بریلی جانا ہوا، ان کی روانگی کے وقت، وہ موجود تھے۔ چلتے وقت
نواب صاحب نے معمولی طور پر مرزا صاحب سے کہا، خدائے پیر، مرزا نے کہا
حضرت خدائے تو مجھے آپ کے سپرد کیا تھا آپ پیر سے مجھے کو خدا کے سپرد کرتے
ہیں۔"

یادگار غالب ص - ۶۱

جب تک جیے، نوابانِ رامپور نے سلوک کیا یہ اور بات ہے کہ میرزا
کی توقعات یہاں سے بھی پوری نہ ہوئیں، انہیں امیدیں بہت زیادہ تھیں۔
اور امید گماہنے کے لئے بھی رہ گئی تھی صرف اپنا مسئلہ ہی نہ تھا۔ چنانچہ علی
خاں شادال کے مستقبل کی بھی بات تھی۔ نواب کے یہاں اور بہت سے لوگوں
کا اجتماع تھا اور ملک بھر میں خاصی تعداد میں لوگ تھے جو ان کی نظرِ کرم اور دست
فیض کے امیدوار تھے۔ پھر غالب بہت رشتہ دارانِ کبار کے سبب میں فارسی دان حضرات
کو سوائے امیر خسرو کے، ایک سو لاکھ سے لگتے تھے اس میں کچھ لوگ نوابِ کلب
علی خاں کے لیے ادا کرتے تھے۔ ان کے متعلق مرزا کے ناکوار کلمات یقیناً

۱۷۱ نو عرشی ص ۲۶

۱۷۱ قیل مرزا احمد باقر شہیدِ مسغبانی کی تربیت میں رہا تھا۔ غیاث الدین
نواب یوسف علی خاں بہادر اور نواب کلب علی خاں بہادر و ابیانِ رامپور

نواب کے دل کو پکڑ کر لے گئے۔ اس کے باوجود ریاست رامپور سے ان کا
 وظیفہ حیات جاری ہو گیا اور غالباً بہت کچھ ساک بھی اس کے علاوہ۔
 ریاست رامپور سے تعلقات خبردار کی زندگی میں ایک گورنر سکون کا باعث
 ہوئے کیونکہ سرکاری پیش اور ریاست کا وظیفہ تو مستقل ہی رہے، اور ان
 کے علاوہ اور دوسرے بھی کافی کچھ ہوا جاتا رہا۔ یہ بات ضرور تسلیم کی جائے گی
 کہ یہ سب کچھ بھی ان کے لئے کافی نہیں تھا۔ ان کا معیار زندگی بھی کچھ ایسا
 تھا اور کئی شعلیں کی کفایت کا بار بھی آپڑا تھا۔ ان سے وہ زندگی بھر نا اُسودگی
 کا احساس رہا اور وہ کد اٹھ رہے کسی وقت بھی نہ پانہ کر سکے جس کے وہ
 مستحق تھے۔

حاشیہ صفحہ ۴۲۵ سے
 ۱۱ استاد تھا۔

اگر مرزا صاحب زندہ رہتے تو ان سے پوچھا جاتا کہ حضرت نامہ خسرو،
 حکیم منائی اور قمران تبریزی کے بارے میں کیا اور شاد ہے۔ کیا یہ
 بھی خوان نا شخص۔ ہی قرار پائیں گے
 (کچھ غالب سے متعلق رسیدا متیاز علی مرشی)
 آجکل، یابیت مارچ ۱۹۷۲

حاصل مطالعہ

غالب خود بھی اور ان کے سب سے پہلے اور سب سے بڑے نقاد و مبصر،
حالی بھی کہتے ہیں کہ فارسی شاعری میں، انھوں نے اس اجتہاد سے کلام نہیں بیا جس کی

۱۔ ضرور کو لکھا ہے،

حضرت کو یہ معلوم رہے کہ میں اہل زبان کا پیرو اور پیرویوں میں سوائے امیر سرود
دہلوی کے سب کا منکر ہوں، جب تک قدما یا متاخرین میں مثل صاحب د کلیم و امیر و تریا
کے کلام میں کوئی لفظ یا ترکیب نہیں دیکھ لیتا اس کو نظم اور نثر میں نہیں لکھتا۔
جن لوگوں کے محقق ہونے پر اتفاق ہے۔ جمہور کو، ان کا حال کیا گزارش کروں؟
ایک اس میں صاحب "برخ ان قاطع" ہے، اب ان دنوں میں برہان قاطع کو دیکھ
رہا ہوں اور اس کے ہم کی غلطیاں نکال رہا ہوں اگر زیادت باقی ہے تو ان نکات
کو جمع کر کے اس نکتہ کا نام "قاطع برہان" رکھوں گا۔

(ص - ۱۹، دیوان غالب غرضی)

۲۔ اگرچہ مرزا کی شاعری نے (فارسی شاعری) شعرائے متوسطین کے محدود دائرے
سے قدم اہرائیں رکھا وہی چند میدان جن میں انھوں نے "گڑبے دورے"
تھے۔ ہمیشہ مرزا کے جولان گاہ رہے لیکن جس درجے کا مکہ شاعرانہ کی
طبیعت میں پیدا کیا گیا تھا اس سے پایا جاتا ہے، کہ جس طرح دریائے سیاح
جدید رخ کرتا ہے اودھرا پنا راستہ برابر نکالتا چلا جاتا ہے۔ اسی طرح وہیں
میدان میں قدم رکھتے اس کو کامیابی کے ساتھ طے کر جاتے۔
(ص - ۵۸۱، یادگار غالب)

توقع اُن کی ذہانت سے کی جاتی تھی، اُس ذہانت سے جس نے بیدل جیسے عظیم شاعر کی شاہراہ پر نگاہیں ہونے کے لئے رجوع کیا، لیکن اردو شاعری میں اُن سے ہر قسم کی توقع پوری نہ ہوتی ہے، یہ اور بات ہے کہ اس میں بھی انہوں نے کہیں کہیں روایتی انداز اختیار کیا ہے، اور اپنے تئیں دوسرے شعراء کی صف میں دکھائی دے دیے ہیں۔ اگرچہ بیشتر ان کا بڑا درجہ کا ملکہ شاعری اور جوش طبع، جس میں جودیتا بھی تھی، عذرت کی ادائیگی میں بھی تھی اور اختراع و تصرف کا دلکش امتزاج بھی تھا، انہیں دوسرے سب اردو شعراء سے الگ رکھتا ہے، اللہ میر اور سودا کی طرح ممتاز بنا ہے۔

فطرتی و تمدنی مناسب کام ظہار میرزا نے ہر کہیں اس شروع سے کیا ہے کہ سندوستانی نثر اور فارسی شعرا و سوانح امیر خسرو، ان کی نظر میں کسی اہمیت کے حامل نہیں سمجھتے، فیضی تو فیضی قرین میں بھی گمراہی کی نشان دہی کرنے لگے ہیں حالانکہ ان کا قصہ زبیر میں بے راہ روی سے تشبیہ کرتا ہے، ایک نہیں ہزار انداز سے وہ اپنی برتری کا اظہار کرتے ہیں اور طبع طرح سے پارسی فاضلان سے اپنا رشتہ جوڑتے ہیں یہ میرزا کی فارسی دانی کا زعم ہی ہے جو انہیں نہ کہنے کی بات بھی پڑے، مادہ کر دیتا ہے غنی کا شیری کی صاحب تو نعلین کرتے ہیں۔ اور پھر انہیں بکرا ہمت دیتے ہیں، پیغام مشرق میں اس کے علاوہ پروردگار کے ساتھ عالم بالا کی برکرتے ہوئے غنی سے ملاقات کرتے ہیں اور ان کا جمعہ الفاظ میں ذکر کرنے ہوئے نثرانہ سعادت پیش کرتے ہیں۔ مگر یہ انہیں طرح طرح کے نام دیتے ہیں، اور تولد و بیدل کی آزاد روی پر مبنی فارسی کا طعن کرتے ہیں اگرچہ اُسی قسم کی آلودہ میں اپنی آزاد روی کے خلاف کچھ بھی سننا گوارا نہیں کرتے، مگر ورنہ کو بھی برتر تسلیم کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ اگرچہ انہیں

اے غشی بنی بخش حقیر کو یہ غزل

باقی اگلے صفحہ پر

میر و میرزا کی سند قبول کرنے کا ادب و تلامذہ کو مشورہ دیتے ہیں۔ ناصر علی سرہندی بھی عالمگیری غمد کے بلند بانگ شاعر تھے۔ ڈاکٹر خورشید الاسلام اپنی کتاب 'غائب' میں غنی کاشمیری اور ناصر علی سرہندی کے بھی اثرات کی نشاندہی غائب کے کلام میں کرتے ہیں، حزیب واقف بٹالوی کی ملاقات سے خوش ہوتے ہیں، ایسی لہجہ شائیں ہیں کہ سیرانیوں تک نے ہندوستانی فارسی شاعر اور ادب کی شناخت کا اعتراف کیا ہے لیکن غالب کسی کو بھی قابل التفات قرار نہیں دیتے، قتیل کو جو ملک بھر میں اپنے زمانے میں سرگروہ فارسی شعراء اور جس کے ہزاروں متقدرا درپیر و تھے ایسا ایسا کہا کہ کانوں میں انگلیاں دے لی جائیں بکے سب حواس کو بے حس کر لیا جائے، یہ کیوں؟ صرف ایک ہی وجہ سمجھ میں آتی ہے، اس کی — کہ وہ فارسی شاعری میں اپنے آپ کو بالکل ایرانی اصل منوانے اور قرار دینے کی آرزو رکھتا تھا۔ اور اسی کی —

..... ہم بھر کو شمشک کرتے رہے، لیکن،
زندگیت کو کسی ایرانی شاعر نے نہیں نہ مانا جس طرح امیر خسرو کو سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے اور ہند خسرو بس است، کی سند دی کہ قافیاں تک بھی ان کا شعر نہ پہنچا اور وہ بھی ان کے لئے کوئی سند نہ دے سکے۔ مہتاب کے بعد اور قافیاں سے بے کوئی ایسا قافیہ ذکر شاعر ایران میں پیدا نہیں ہوا جس کا کلام ایران کی حدود سے باہر نکلا ہو۔

بقیہ صفحہ ۷۳۰

سب کہاں کچھ لار و گل میں نمایاں ہوئیں
عالم میں کیا عورتیں ہوں گی گنہاں ہوئیں
بھیجی تو اس کے ساتھ یہ بھی لکھا: "خدا کے واسطے داد دینا اگر رنجیت یہ ہے تو سیر
میرزا کیا کہتے تھے؟ اگر وہ رنجیت تھا تو بھرتہ کیا ہے؟ (ص ۴۲، نثر غرضی)
غائب علی بہادر، دہلی باندہ، کو یہ مشورہ دیا ہے کہ "از رنجیت گو یان گفتار میرزا
در نظر داشتہ باشند۔ (ص ۴۸، نثر غرضی)

غالب کی نفسیات کا ان کا اپنا ہی ایک شعر آئینہ دار ہے،

چلتا ہوں تھوڑی دیر مہربان تیرے ساتھ

پہچانتا نہیں ہوں ابھی وہاں کو میں

بیدار سے سفر شروع کیا (بیدل کا ساتھ کسی نہ کسی اعتبار سے زندگی بھر ہی رہا)

اس کا بھی وصف یہ ایک تصور تھا کہ وہ ہندوستانی نژاد تھا۔ ورنہ وہ اعلانیہ طور

ظاہرہ طور پر راندہ درگاہ قرار نہ دیا جاتا، ظہوری، نظری، غرق وغیرہم تک آئے

اگرچہ سعدی اور حافظ کی طرف بھی مڑ مڑ کر دیکھتے رہے، آخر انہی کی طرز و روش

سے عامل قاتانی کی سادگی اور بسیا خستہ پن پر ریگھے، شوکت اور جلال اسیر پہلی

ہی منزل میں پیچھے چھوڑ دیئے گئے اگر ممکن ہوتا تو بیدل بھی چھوڑ دیے جاتے،

لیکن وہ چھوڑے نہ جاسکے۔ اور کسی نہ کسی انداز سے جان سکے ساتھ لگے ہی

رہے۔ بالکل ہی کچھ اُردو میں بھی ہوا۔ آخری منزل میری بنے اگرچہ ذکر بہت

پہلے سے کرتے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ آخری میں میر کی ہمنوائی یا ہم اندازی

پر متوجہ ہوتے ہیں سو کا بھی کسی قدر ساتھ رہتا ہے۔ اور میر کے ساتھ آخری منزل سے

پہلے ان کا ہی ذکر کرتے ہیں۔ پہلی منزل ملجب اُردو اور فارسی شاعری کے دو میان

استیاز و وار کھینے لگتے ہیں۔ ناسخ کے ساتھ بولیتے ہیں پھر میں برس تو اُردو پر کم ہی

نوجو دہتی ہے، دوسری منزل عبوری ہی رہتی ہے، "چیزے دگر"، کے سلسلے

میں آتش کو مانتے ہیں کیونکہ ناسخ کو ماتنا ضروری ہے، اسی لیے کوئی شعری

یاد نہیں آیا۔ اس بات کی اس سے بھی تائید ہو جاتی ہے کہ میرزا نے ناسخ کا بڑے

ہی بلند الفاظ میں اپنے خطوط میں ذکر کیا ہے، اتنا شاید کسی دوسرے شاعر بالمشافہ

نہیں رہا۔ دوسری منزل میں جسے آخری منزل یعنی "منزلِ میر" کہنا چاہیے۔ "رضائے

خاطر حضرت"، کیا کئے اور میر و مرزا سے بھی اپنی رخصتہ نوائی کو چڑھاتے رہے اور

اور "پایہ سحر یا اشجار" کو پہنچاتے رہے۔ لیکن حقیقت نہ بدلی اور میر (میر ہی

رہے، یہ نہیں کہ غالب نے اپنی نوا نہیں بنائی۔ انھوں نے بیشتر رخصتہ کو ریشہ کی

بنایا، آہنگ سے بھی اور اصل آہنگ سے بھی — — — اس معنی میں انھوں نے اردو شاعری کو ایک نئی آواز دی، جس سے اردو شاعری پہلے ناگشتا رہی تھی، پہلے دو آوازیں تھیں، داخلیت کی آواز اور خارجیت کی آواز — — — غالب نے تیسری آواز ان دونوں آوازوں کے خوشگوار امتزاج سے بنائی اور اسے نیم ایرانی انداز اور بیان سے آنے والے دور کی آواز بنادیا۔

فارسی شاعری کو غالب نے کچھ دیا ہو یا نہ دیا ہو، لیکن اردو شاعری کو انھوں نے بہت کچھ دیا جو قریب قریب ناممکن تھا۔ مگر وہ فارسی شاعری سے ایسی لگن نہ رکھتے۔ انھوں نے فارسی شاعری اور اس کے مزاج سے استفادہ کیا اور اس سب کچھ کا حامل اردو شاعری کو ڈیا۔ اسی سے فارسی دور کی غزلیں جو بڑی تعداد میں نہیں بگڑ گئی ہیں اور آخری دور کی غزلیں میں لیا بیان۔ نظر سے بانگی ہیں یہی باتیں اردو خطوط میں بھی آئی ہیں اور دونوں باتیں انھوں نے غالب کو ہمیشہ یاد رہنے والا اردو شاعر ادنیٰ اردو شاعر کا بانی بنادیا۔ چونکہ بیان کے زندگی بھر کے ریاض کا نتیجہ تھے۔ اس لیے ان میں کوئی اور ان جیسا نہ ہو گا شاید ہو بھی نہ سکتا تھا۔ ان میں ان کا اپنا طرز ہے، طرز ہو تو کچھ رہا نہیں سوتا کہ کوئی اور اسے اپنا سکے، کسی کا طرز کبھی کوئی اپنا نہیں سکتا اور نہ آج تک اپنا سکا

۱۔ رفتہ رفتہ مہجوری، عرفی، نظری وغیرہم کا رنگ و ماضی پر چڑھا، اور وہ اپنے فارسی کلام میں سیرا بہ روی سے پرہیز کرنے لگے اس اصلاحی تغیر ذوق کا اثر غیہ پر بھی پڑا۔ پہلے انھوں نے مصرعوں میں تغیر و تبدل اور ترمیم و اصلاح شریعت کی اور آخر میں مجبور ہوئے کہ اپنے سارے کلام اردو کا مکمل ادبی جائزہ لیں۔ موجودہ دیوان اردو اسی جائزہ ادبی کا نتیجہ ہے۔

دیئے، اگر کہیں کوئی اپنا پن ظاہر بھی کیا تو وہ جیسا ہوتا چاہیے تھا ویسا اپنا پن نہیں ہو سکا، جب لفظ یا ترکیب پابند رہے تو یہ کیسے ہو سکتا تھا۔ مگر ہاں، اردو میں انھوں نے اس طعن کا بھی کچھ خیال نہ کیا۔“

زبان میر سمجھے اور بیان میر نہ سمجھے

مگر اپنا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے

جس کا بار وہ فارسی شاعری میں اٹھانے کی جرات نہ کرتے تھے بلکہ اس بات پر فخر کرتے تھے کہ انھوں نے اہل فارس کی بددلی کی اور ان سے زبان و بیان میں انحراف نہیں کیا جب کہ ان کے مرشد اہل بیدل، جن کی "شاعری ایرانی" اور ان کی شاعری نہیں، دوسرے الفاظ میں جن کی شاعری اجتہاد کی شاعری ہے، کیا یہ لحاظ زبان کیا یہ اعتبار بیان۔۔۔ جدید طرز کے یانی ہولے اور موضوع کو اس کے مناسب زبان دی۔

۱۵ (ا) بیدل نے شاعری کا ایک الگ دبستان قائم کیا۔۔۔ اس دبستان کی روح نغمہ و آہنگ اور فلسفہ فکر ہے اس کی روایتیں دور دور تک پھیلیں بیدل کے بعد کی قسلی دبستان بیدل کی خوشہ چیں ہے، اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ہندوستان کے آخری دو عظیم شاعر یعنی غالب اور اقبال بیدل سے بے حد متاثر ہیں۔

(ص۔ ۱۹۴، فارسی ادب بعہد از رنگزب)۔

(ب) مرزا نے جس وقت شعر فارسی کے میدان میں قدم رکھا تھا اس وقت ہندوستان میں دو طرزوں کا زیادہ رواج تھا۔ ایک نظری و عرفی وغیرہ کی طرز جو اکبر کے زمانے سے چلی آتی تھی دوسری مرزا بیدل کی طرز جو عالمگیر کے عہد میں شائع ہوئی اور علوی اور صہبائی پر آکر ختم ہوئی،

(ص ۵۸۳، یادگار غالب)

سیک ہندی کو ایرانیوں نے کبھی عزت و وقار کی نظر سے نہیں دیکھا
یہی نہیں بلکہ انھوں نے اُن کی اہم شعرا کو بھی اپنی نظر میں ساقط المعیار قرار
دیا جن کی شاعری کا قابل لحاظ حصہ ہندوستان کے قیام کی پیداوار تھا۔ نظری،
عرفی، و رظہوری کو بھی وہ اسی سبب اُن کے حصے کی قدر دانی نہیں دیتے، غالب
کلیم اور حزیں کا تو ذکر کیا، شوکت بخاری اور جلال امیری کا تو سوال ہی پیدا نہیں
ہوتا، مناسب بھی کسی قدر اس تعصب کا شکار ہوا، حالانکہ اس کا قیام ہندوستان
میں کچھ زیادہ طویل نہیں رہا۔ نہ جانے امیر خسرو کو کس طرح اور کیوں انھوں نے
عزت دی، غالب اسی سبب ہندی کے شعرا کی شاہراہ پر بیشتر رہتے ہیں۔ اد
انہی کے الفاظ، تراکیب اور محاورات کی پیروی کرتے ہیں۔ سعدی اور حافظ کا
روش تو قافی کے قصائد دیکھنے کے بعد پسند خاطر ہوتی ہے، اور بیشتر زندگیاں
سبک ہندی کے شعرا کی پیروی ہی میں بسر ہوتی ہے، یہ بات مجھ نہیں ڈ
کہ انھوں نے پھر کیوں بیدل کا شیوہ اجتہاد (زبان میں) ترک کیا۔ جب کہ
بیدل کا دبستان شاعری سبک ہندی کی روایتوں کی معرکات تھا۔ پھر یہ اجتہاد
کا بھی تو راستہ تھا اور اجتہاد ہی غالب کی فطرت کا خاصہ تھا۔ اس فطری رجحان
کی تعمیل سے کئی فائدے ہوتے۔ ایک تو انفرادیت قائم ہو جاتی، دوسرے
ایک خاص اہمیت بنتی، تیسرے کئی اور ممالک میں۔ بیدل اور

۱۵۔ جب کہ دونوں ملکوں کے شعرا کے اس طرز میں، شعرا موجود ہیں
تو پھر اس طرز کو سبک ہندی کا نام دینا کہاں کا انصاف ہے۔
(ص۔ ۸۵، بازگشت، بیگزہ جاسی)

۸۲۔ اس کی (دبستان بیدل) روایتیں سبک ہندی کی شہس میں پہلے سے ہو
تھیں دبستان بیدل در حقیقت سبک ہندی کی معراج ہے۔
(ص۔ ۱۹۴، فارسی ادب، جہد و رنگ زمیں)

عرفی اور مناسب کی طرح مقدر ٹھہرتے۔ چوتھے اپنے دل کی بات، اسی زبان میں کہتے جس کا کہ بات تقاضا کرتی۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی پہلو ابھرتے، عدم تعمیل سے جو ہونا تھا وہ ہوا بھی نہیں یعنی اہل فارس نے کوئی، ہمیت نہیں دی، عظمت تو کیا تسلیم کرتے اور افراد بیت کے کیا قائل ہوئے۔ گویا گھانٹے میں رسہ، اچھا ہی ہوا کہ اردو شاعری کے میدان میں یہ کفرانِ نعمت نہ ہوا، ورنہ اس کا نتیجہ بھی یہی ہوتا جو فارسی شاعری کے سلسلے میں ہوا۔

بنیادی اوصاف غالب میں فطری جذبہ شاعری اور مضمون آفرینی نمایاں تھے، انہیں کسی حد تک فارسی شاعری کے لئے وہ بیکار لائے، یہ بات مختلف اراکین نے۔ حالی اس بارے میں کہتے ہیں۔

”جس طرح تمام ممتاز اور نامور شعرا میں خاص خاص مضامین کے ساتھ مناسبت دیکھی گئی ہے اسی طرح مرزا بھی اس کلیے سے مستثنیٰ

نہ موجودہ صورت مختلف ہے، یہ مصلحت حالات سے جو آج کسی قدر ایران سے بھی جانے پہچانے جانے لگے ہیں اسے حقیقی مرتبہ دانی کا نام نہیں دیا جاسکتا ہے، یہ تو محض رواداری اور باہمی لین دین کی بات ہی یاد کر رہ گئی۔ (ظ - ۱)

نقشہ (۲) مرزا غالب نے قصیدہ میں متوسطین اور قدامتوں کی روش اختیار کی اگرچہ کزنقاعہ میں متاخرین کی بدشعیں بلکہ غامبیاں بھی پائی جاتی ہیں۔ لیکن آخر خیر میں سب کچھ نکل گئی اور بالکل اساتذہ کا رنگ آگیا ہے۔ (ص - ۲۱، شعر العجم / پنجم)

(۳) مرزا غالب کی طبیعت میں نہایت شدت سے اجتہاد اور جدت کا مادہ تھا، اس لئے اگرچہ غلامی کی پیروی کی وجہ سے نہایت احتیاط کرتے ہیں تاہم اپنا خاص انداز بھی نہیں چھوڑتے۔ (ص - ۲۱، شعر العجم / پنجم)

تہ تھے، اقصاف، حب اہل بیت، فخر، شوخی و ظرافت و زردی و
 بے یارگی، بیان رنج و مصیبت و شکایت و زارنالی، اظہار محبت و
 ہمدردی، حسن ظہیر، یہ چند میدان ایسے تھے جن کا بیان مرزا کے تمام
 اعتقاد حق میں، کثر نہایت لطیف و وسیع و متنوع واقع ہوا ہے۔ یہ شک
 یہ بات ان کے عشق و فانیہ و اخلاق و صراحت کے بیان میں عام طور پر
 نہیں پائی جاتی، کیونکہ عشق و محبت اور تمام تعلقات و معاملات عاشق
 و معشوق کا بیان میں جیسا کہ ظاہر ہے محض نچرل سادگی اور بے تکلفی چاہتا
 ہے اور شاعرانہ صنعت سے جس کو مرزا نے جا بجا شاعری کے لحاظ سے تعبیر
 کیا ہے، بالکل ناہے۔“ (ص ۲۷۷، یادگار غالب)

اور.....

”مرزا کے ماننے والے اور ان کے فارسی کلام پر ایمان باصفیہ کہنے
 والے بلاشبہ ملک میں بے شمار تھے مگر ایسے خوش اعتقادوں کی کثرت اور ان
 کی تحسین و تفرین سے شاعر کا دل ہرگز نہیں بڑھ سکتا، پس جب کہ محمد و حب
 کی قدر دانی کا وہ صاں ہو اور ماد حین کی رخ سالی کا یہ رنگ، تو پھر
 وہ کیا چیز تھی جس کو مرزا کی اصلی اور حقیقی ترقی کا باعث قرار دیا جائے
 یا کہ یہ سب کہ شاعر کے دل میں، عملی ترقی کا دواوارہ نہ ملا حین و امرار کی
 دوا و دہش سے پیدا ہو سکتا ہے اور نہ خوش اعتقاد و شاکر دین اور ماننے
 و لوں کی کثرت سے بلکہ اس کا دل بڑھانے والی صرف دو چیزیں ہیں جو خواہی
 نخواستہ اس کو ترقی کرنے پر مجبور کرتی ہیں اولاً سبق اسامہ و اور فہری
 ق بیست۔ جس کا اعتقاد یہ ہے کہ اگر کام و علم میں ایک قدر ذہن یا محاسب
 بیوج نہ ہو تو بھی وہ اپنے جوہر تلخ ہونے کے بغیر نہیں رہتی۔“

(ص ۲۷۹، یادگار غالب)

میں پرتشدد کرنا مستحسن نہیں لیکن یہ ضرور کہہ جائے گا کہ غالب نچرل اور

اور بے تکلفی کی جانب غری، ظہوری، نظری اور طالب آملی وغیرہ کا رنگ پیدا کرنے کے زمانے میں نہیں آئے یہ منزل بہت بعد آئی۔ رہی سبق استعداد اور فطری قابلیت کی بات۔ تو یہ بھی حسب متنازعہ، منور ہو سکی، کیونکہ شیخ علی حزیں کا خند غزیر علی، طالب آملی کی زہرنگاہی، غری کی برق چشمی، ظہوری کی گرمی گیرانی، نفس اور نظری کی خاص روش سر پر تلوار کی طرح اٹکی رہی اور غالب کو سبق استعداد اور فطری قابلیت کے تقاضے پورے نہیں کرنے دیے اردو شاعری میں میرزا کی روش کے بارے میں حالی لکھتے ہیں۔

”مرزا چونکہ معمولی اسلوبوں سے تیارہ مقدر بچتے تھے اور شاعرانہ عام پر چلنا نہیں چاہتے تھے اس لئے وہ یہ نسبت اس کے کہ شعور عام فہم ہو جائے اس بات کو زیادہ پسند کرتے تھے کہ طرز خیال اور طرز بیان میں حدت اور نرا لپٹا پایا جائے“ (ص ۱۶۰، یادگار غالب)

اور.....

”مرزا نے اپنی غزل کی عمارت دوسری بنیاد پر قائم کی ہے ان کی غزل میں زیادہ تر ایسے اچھوتے مضامین پائے جاتے ہیں جن کو ادب شعرا کی فکر نے بالکل مس نہیں کیا اور معمولی مضامین ایسے طریقے میں ادا کیے گئے ہیں جو سب سے نرالا ہے اور ان میں ایسی نزاکتیں رکھی گئی ہیں جن سے اکثر اساتذہ کا کلام خالی معلوم ہو جاتا ہے۔“ (ص ۱۶۹، یادگار غالب)

اور.....

”غلا وہ حدت مضامین اور طر فگی خیالات کے اور بھی چند خصوصیتیں مرزا صاحب کے کلام میں ایسی ہیں جو اور ریختہ گویوں کے کلام میں شاذ و نادر پائی جاتی ہیں اولاً عام متبذل تشبیہیں جو عموماً ریختہ گویوں کے کلام میں تداول ہیں، مرزا جہاں تک ہو سکتا ہے ان تشبیہوں کا استعمال نہیں کرتے بلکہ تقریباً ہمیشہ نئی نئی تشبیہیں ایجاد کرتے ہیں۔“ (ص ۱۶۹، یادگار غالب)

اور.....

”مرزا نے اشارہ و کنایہ و تشبہ کو جو کہ ترکیب پر کی جان اور شاعری کا یہ ن
 ہے اور جس کی طرف غنیمت گو شعرا نے بہت کم توجہ کی ہے۔ غنیمت میں بھی نسبتاً اپنے
 فارسی کلام سے کم استعمال نہیں کیا اور شعرا نے استعمال سے کو صرف محاورات
 اردو میں بلاشبہ استعمال کیا ہے لیکن استعارے کے ذمہ دہرے نہیں بلکہ محاورہ
 بند کا کے شوق میں۔ استعارے بلا قصد ان کے قلم سے ٹپک پڑے ہیں۔“
 (ص ۱۸۱ - ۱۸۲)

اور.....

”ان کے اکثر اشعار کا بیان ایسا پہاڑ وار واقع ہو رہا ہے کہ بادی النظر میں
 اس سے کچھ اور معنی مفہوم ہوتے ہیں۔ مگر غور کرنے کے بعد اس میں ایک دوسرے
 معنی لطیف پیدا ہوتے ہیں۔“
 (ص ۱۸۳، یادگار غالب)

یہ سب یا میں غالب نے اردو ہی میں کیے۔ فارسی شاعری میں وہ متاخرین
 کے قدم پر قدم چلتے ہیں اور ذرا سا بھی انحراف نہیں کرتے، حتیٰ کہ الفاظ اور ترکیب
 بھی وہیں استعمال کرتے ہیں جو ان کے یہاں دیکھ لیتے ہیں۔ وہاں میرزا کا اجتہاد
 تسلیم خم رکھنا ہے اور سرکشی کی جرأت کا بھی خیال نہیں کرتا۔

”تادم از آفاق کہ یسا تن بہ ہنجا ر عشق بازاں گزارد ستم، و دالم
 کہ در تہ چند بگردار دنیا ملا باں در مدح اہل جاہ سیاہ کرد ستم۔
 درینا کہ عمر بے سیر لختے بہ چامہ و چنگ سر آید و پارہ بدو غ و دوریغ رفتند“
 (دیباچہ دیوان فارسی)

اسی روشنی میں اس بات کو دیکھنا چاہیے۔

ان کے اردو دیوان میں غزل کے سوا کوئی صنف بقدر معتد
 نہیں پائی جاتی۔“

(ص ۱۸۴، یادگار غالب)

چاہے غالب اردو شاعری کو یہ وزن موزون ہو یا "تنگ من است کہیں
یا صرف تفریق طبع کے طور پر ایک شغل قرار دیا جائے۔ اس کی قدرتی روایت کا
معتد یہ حصہ ملا۔ بلکہ انھوں نے فارسی شاعری میں جو ریاضت کی اس کا بھی استفادہ
اسے ہی ہوا۔ یہیں انھوں نے دل خواہ انداز میں اپنے بہر کی نمائش کی۔ فارسی شاعری
میں تو وہ اساتذہ کے پابند رہے اور پہلی کی ٹوکرے ہٹ کر کوئی چیز بھی فارسی
شاعری کو نہیں دی، یہ درست ہے کہ انھوں نے فارسی شاعری پر دل بھی لگایا اور
جو کچھ ان کے بس میں تھا اتنا زور بھی لگایا مگر وہاں پاؤں میں بیڑیاں جو پڑی
ہوئی تھیں۔

حالی کی اردو کلام کے بارے میں درج ذیل رائے غالب کے متعلق میرے
خیال ہی کی تائید کرتی ہے کہ غالب کی وفات عبادت اور طرحداری کا سہو یہ
دست اردو شاعری ہی کو ملا۔

"مروا کی غزل کا ڈھنگ اگرچہ سودا کی ردش پر مشابہ ہے مگر خواص
اہل ملک جو تقلید کی قید سے آزاد ہیں ان کے پیچیدہ و برگزیدہ اشعار
کو تیسرے سودا کے انتخاب سے کچھ کم پسند نہیں کرتے۔"

(۳، یادگار غالب)

چونکہ "لڑیری قابلیت" کے پیش نظر میر خسرو کے بعد فیضی دوسرے جامع
حیاتیات کے شاعر ہیں اس لئے غالب کے سامنے ان کا کمال بھی بطور نمونہ رہنا

سہ انباہر یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ جس دیوان کو اپنے نکلستان فرہنگ کا "برگِ دزم"
قرار دیتے تھے اس کی شاعری میں بقایہ دیوان فارسی نام سرگرم کا ور ہے
ہوں۔ لیکن واقعہ اس کے بالکل برخلاف ہے اطراف ملک سے اسی برگِ
دزم کی مالک زائد آتی تھی اور اسی سے اس کی ترمیم، تصحیح، نقل اور مرتبہ
میں آپس میں شغولیت بھی زیادہ رہتی تھی۔

(ص ۷۷، نسخہ عرشی)

یقینی ہے اگرچہ غالب فیضی کے متعلق کہتے ہیں۔

”ہندوستان کے قنوروں میں حضرت امیر خسرو دہلوی غلیہ المرتضیٰ کے سوا
کوئی استاد مسلم الثبوت نہیں ہوا، خسرو کی خسرو نگاہ و فن بازی ہے، یا، ہمیشہ ہمہ جہتی بخیر
و ہم طرح سعدی شیرازی ہے،“

فیضی بھی نوگر کوئی میں مشہور ہے کلام اس کا پرستیدہ آدر ہے۔ دیکھو،
عبدالقادر بدایونی

کیا لکھتا ہے: ”تسبہ سپاہی غالیہ“ (پیام سرور)

”اہل ہند میں واسے خسرو دہلوی کے کوئی مسلم الثبوت نہیں
میاں فیضی کی بھی کہیں کہیں ٹھیاں نکل جاتی ہے۔“
(پیام مرزا قلمت)

حقیقت یہ ہے کہ غالب کی نظریں ایرانی اور ہندوستانی فارسی گوستانہ
کا کلام رہا ہے، بالکل اسی طرح جس طرح اُن کی نظریں اپنے سے پہلے آدر
استاذہ کا کلام اردو شاعری کے سلسلہ میں رہا ہے۔ غنی کا شمیری اور ناصر علی برہنہ
کا فارسی کلام بھی۔ اُن کے تو اثرات کی ڈاکٹر خورشید اسد م نے بھی اپنی
کتاب ”غالب“ میں نشانہ کی ہے، فیضی تو ان سے بہر صورت مدد گزار
ہی ہے۔

غنی کا شمیری اور ناصر علی کے بارے میں لکھتے ہیں تو ڈاکٹر خورشید اسد
ان کی بازی گری کو نمایاں کرتے ہیں اور فن میں تصنع بتاتے ہیں مضامین میں بھی
پیچیدگی ظاہر کرتے ہیں۔

”ایمیران شعراء میں ضمیمت میں۔ بیدل اور شوکت کے مضامین
بھی پیچیدہ ہیں اور ان کا فن بھی مصنوعی ہے، یہی حال کم و بیش ان
فارسی گو شعرا کا بھی ہے جو اٹھارویں صدی کے ہندوستان میں مقبول
تھے۔ ان میں غنی کا شمیری اور ناصر علی نمایاں ہیں۔ یہ تصنع اُن کے بے تعلقی

کا انعام ہے جو ان شعور نے اپنے پسند اور میں عام انسانوں کے ذکر و درود، اُن کی
خیریتوں، اور آرزوؤں سے برتی، میں کا ایک ادنیٰ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ لوگ
ناصر علی لیکن معنی خیز اور شدید طور پر حسی زبان سے نا آشنا اور سچے
بیانہ کے ہنر سے محروم ہو گئے،

(ص - ۸۱، غالب)

غنی کے کلام میں حقیقی نثریہ کی کمی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔
” غنی نے کبھی عشق نہیں کیا۔ البتہ عشق کی تعریف کی ہے۔ جو بھی
بیوی چنگاری سے زیادہ نہیں۔“

اور.....

” وہ زیادہ عمر تک نہیں جئے لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ اس
کے باوجود، غنیوں نے جا بجا بڑھاپے کے مضامین باندھے ہیں۔“
(ص - ۸۳، غالب)

ناصر علی سے متعلق بھی کم و بیش اسی قسم کے جائزے پیش کرتے ہیں۔
” ناصر علی بھی ان سے کچھ مختلف نہیں، مجازی محبت اور
عشق حقیقی دونوں اس سطح پر اور تقریباً اسی کیفیت کے حامل ہیں
فرق اس قدر ہے کہ ان کے اسلوب میں نہیں کہیں جوش اور سادگی پائی
جاتی ہے، لیکن بنیادی طور پر یہ بھی اپنے ہم عصر کی طرح زندگی اور زمانے
سے کوئی نتیجہ خیز ربط پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوتے اور فرسودہ اور رسمی
مضامین پر اکتفا کرتے ہیں۔“
(ص - ۸۵، غالب)

نتیجہ اخذ کرتے ہوئے اور غالب کی ان سے مماثلت کا اظہار کرتے ہوئے

کہتے ہیں

۱۔ غنی ناصر علی اور نوجوان غالب کے یہاں بھی محبوب محقق رسمی صفات کا
مجموعہ ہے یعنی اس کی شخصیت پارہ پارہ ہو چکی ہے البتہ وہ لکھنؤ کی

جنسی پر آندگی سے آزاد ہے،

۲۔ عاشق بھی اپنے محبوب کی طرح چند رسمی آداب یا ارتعاشات کے ایک ڈھیلے ڈھالے مجموعہ کی صورت میں نظر آتا ہے۔

۳۔ عاشق کا کوئی مخصوص، واضح اور قابلِ قدر تعلق خارجی دنیا اور محبوب سے نہیں ہے یہ تعلق چند وقتی، محدود اور رسمی ارتعاشات سے

پیدا ہوتا ہے۔

۴۔ ان کے یہاں فنی اظہارِ نایاب ہے مگر دوسرے الفاظ میں ان کے یہاں استعارہ موجود نہیں یعنی وہ لفظ جو موجود اور ممکن کو ایک ہی وقت میں

بلا تکلف ایجاز و اختصار کے ساتھ، ظاہر کر دینے کی اہلیت رکھتا ہے۔

۵۔ شاغر (ان میں سے ہر ایک) جو کچھ بیان کرتا ہے اس کے تمام پہلوؤں

پر حاوی نہیں ہوتا اور اس کے موضوع کے مشابہ جو اشیا، اعمال اور احساسات ہوتے ہیں ان سے اسے واقفیت نہیں ہوتی یا اس کے بالمقابل، برعکس اور متضاد، جو اشیا، اعمال اور احساسات ہو سکتے ہیں۔ وہ ان کے وجود سے بے خبر رہتا ہے، یعنی وہ زندگی کے مواد کو براہِ راست حاصل نہیں کرتا دوسرے الفاظ میں وہ زندگی کی مٹی اور پانی سے اپنا دامن بچاتا ہے۔

۶۔ قدرت کی تلافی غلطی یا خاص مشغلوں کی اصطلاحوں اور ایسی تلبیحات سے کر دی جاتی ہے جو عوام کی رسائی سے باہر ہوتی ہیں اور جن سے بیان لطیف و دقیق، لیکن ساتھ ہی ساتھ مبہم ہو جاتا ہے۔

۷۔ چونکہ زندگی کی کیفیت، زوال سے اُترا اور ان شعراء کی ذہنی افتاد کے باعث ختم ہو چکی ہے اس لئے یہ کسی ایک کُل یا جزو کو کسی ایک ایسے کُل یا جزو سے مشابہ قرار دیتے ہیں جو ایک دوسرے کی حقیقت سے کوئی میل نہیں رکھتے اور ایک دوسرے کے مختلف

پہلوؤں کو اپنے حصار میں نہیں لیتے۔ (ص ۱۰۱ - ۹۲ ، غالب)

گو یا اس سب کچھ کا مقصد یہ ہے کہ اُن کی شاعری مصنوعی ہے اس سبب سے محض کاریگری کا نمونہ ہے جس میں نہ جذبہ کی گری ہے نہ تجربے کی روشنی۔۔۔ اثر سے یکسر محروم۔ دوسرے الفاظ میں غالب نے کہیں برس کی عمر تک صرف دماغی ورزش کی ہے اور اس رنگ و کیفیت کو اپنی شاعری سے دور رکھا ہے جو اس عمر میں شخص کی زندگی کا لازمی حصہ ہوتا ہے اور جو بعد کی شاعری میں تحت الشعور کی گہرائیوں سے ابھرا ہوا ہے، نتیجہ کو ظہور مان لینے کو کسی طرح سے بھی جی نہیں پاتا کیونکہ یہ قریب قریب ناممکنات ہی میں سے ہے۔ کسی قدر تو ممکن ہو سکتا ہے، لیکن ایک سرے سے دوسرے سرے تک یہی کچھ اور بالکل یہی ہوتا ناممکن یہی ہوگا۔ ناصر علی کی غزل پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر نور الحسن انصاری (فارسی ادب بعہد اور نگریب) ایسا لکھتے ہیں۔

”ناصر علی کی غزلوں میں یوں تو اس دور کی تمام مصنوعی آرائشیں ایہام، تمثیل، تلمیح وغیرہ ملتی ہیں اور اُن کے اشعار کا خاصہ حصہ بیجاں اور بے روح ہے، پھر بھی اُن سے بیجاں خیالات اور زبان کی عجیب دلکشی ملتی ہے اُن کی بہترین شاعری اسی منتخب حصہ میں ہے۔“

۱۔ اُن (ناصر علی) کی ابتدائی زندگی ایک زندہ آبائی کی طرح تھی ایک بار وہ بیٹھے ہوئے شراب پی رہے تھے۔ اتفاقاً شیخ معصوم سرہندی رم ۱۰۷۹/ ۶۹-۱۶۶۸) جو بعد میں ان کے پیر ہوئے اور مرے گزرے شیخ صاحب نے غصہ میں پوچھا کیا پی رہے ہو؟ ناصر نے برہنہ جواب دیا ”جی ہاں“ اس گستاخانہ جواب کی بہت تشہیر ہوئی اور علمائے وقت نے ناصر علی کے قتل کا ایک محقر نامہ تیار کیا۔ راجہ سرہندی بڑی مشکل سے اُن کی جان بچا کر دہلی لائے۔ (ص ۸۴، فارسی ادب بعہد اور نگریب)

جہاں جذبہ کی شدت اور احساس کی لطافت اپنے بے مثل امتزاج
سے ایک عجیب عالم پیدا کرتی ہے۔ انا ان کا محبوب و مونس ہے جب وہ
انا کی بات کرتے ہیں تو ان کا سارا وجود نغمہ و آہنگ میں ڈھل جاتا ہے
اور شدت جذبات و احساسات دور آتشہ کی طرح تیز ہو جاتی ہے۔

(ص ۸۹)

عنتی کی غزل پر تبصرہ کرتے ہوئے، سی تائب یہ لکھا گیا ہے۔
”عنتی بنیادی طور پر غزل گو تھے ان کی غزلیوں میں اس دور
کے مزاج کے مطابق، غلامی تصوف، فقر اور مالورائی مضامین کی فراوانی
مالی روحانی اور خمریہ خیارات عنتی کے خدوت جتنے کمر جہاں کہیں انھوں
لے۔ ان خیالات کا سہارا لیا ہے۔ ان کی شاعری میں نئی آہ آگئی ہے۔“

(ص ۳۶)

یہ توقع درست رکھنی زیادتی ہی ہے کہ ان کے بہاں سعدی اور حافظ کی
خصوصیات پر دیا جائے ایک تو اس لئے کہ سعدی اور حافظ جیسے، شخشاں صدیوں
میں پیدا ہوتے ہیں۔

مر با چرخ گردن جگر سو خستہ

توں من زرد و آتش نفس فیزد (غالب)

دوسرے شعرا، نثر نگاران اور محققین کے کہیں کچھ لفظ ملتے ہوئے ہیں۔ سی
پہلے منفقہ کی لکھتے ہیں۔

”سب سے بڑا اور زبردست صفت حاکم جو شاہزادہ کو ایک خاص رنگ

پر ڈال دیتا ہے وہ سوسائٹی کا دباؤ و زندہ قہر ہے ایسے اسی ملک و شاعری
کے ساتھ تو جس کی طبیعت میں پیدا کیا گیا تھا۔ اگرچہ کتنی سعدی و خجری میں
میراں میں پیدا ہوتا اور اسی سوسائٹی میں نشوونما پاتا جس میں فز، سی
نشد نہ پانی تھیں نہ ہوا نہ رے نہ ایک میں کچھ شک ہے کہ وہ

رز میہ نظم میں وہی رتبہ پاتا جو فردوسی نے پایا تھا اور
 فردوسی اسی غنی قابلیت کے ساتھ جو قدرت نے اس کے دماغ میں ودیعت
 کی تھی، اگر ہندوستان کی اس سوسائٹی کے سانس میں پلتا جو انیس کو بیس سال
 تھی تو یقیناً وہ شاعری میں وہی صنف اختیار کرتا جو انیس نے اختیار کی تھی
 اور اس میں انیس سے کچھ زیادہ قبولیت حاصل نہ کرتا۔

(ص - ۵۸۲، یادگار غالب)

غنی اور ناصری کے کمال کو نام دینا مناسب نہیں، انھوں نے اپنے زمانے میں
 وہ کچھ کر دکھایا جو ممکن ہو سکتا تھا وہ زمانے کے اثرات اور سوسائٹی کے دباؤ سے متبرا
 نہیں ہو سکتے تھے۔ وہ اور ہی لوگ ہوتے ہیں اور ان پر خدا کا خاص کرم ہوتا ہے جو
 ان میں سے ہر ایک سے بلند و بالا رہتے ہیں۔

فیضی کو اعلیٰ ملکہ شاعری کے ساتھ زمانہ بھی اس ملک شاعری کے لئے سازگار
 ملا۔ یہ ان کا ماں ہی تھا کہ ایک ایسے دور میں جب کہ اکبر کی فیاضیاں اور زریا شاہ
 دور دور سے علماء و شعراء وادبار کو کھینچ لائی تھیں وہ اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار
 لائے اور ہندوستانی نژاد ہونے کے باوجود فارسی شاعری میں ان میں سے کسی
 سے کم نام پیدا نہیں کیا۔ کچھ بات ایسی ہی تو تھی جو اکبر نے انہیں ملک الشعراء
 کے عہدے پر مامور کیا اور علی نقی کمرنی جو شاہ عباس اول کے درباری شاعر
 اور ان کے وزیر اعتماد الدولہ کے مداحوں میں تھے فیضی کی عظمت و قابلیت کا
 نہ صرف بوجہ مانتے ہیں بلکہ ایران کے شہرہ آفاق قصیدہ گو یوں میں بالخصوص طہیر بابایی
 اور قافانی شیروانی کا ہم پلہ تصور کرتے ہیں۔

فیضی کے زمانے میں قافانی شیرازی اور غزالی مشہور ہی کا مشہرہ تھا لیکن وہ
 میر خسرو اور حسن دہلوی سے اپنے ادبی رہنماؤں کی حیثیت سے عقیدت رکھتے

تھے۔ اور ان کا ذکر بڑے احترام سے کرتے ہیں۔

وگرا ز علم من سخن طلبی برزیا تم جہاں جہاں سخن است
وگرا ز پیر من نظر جوی رُوح فیامن خسرو من امت
نرفی، نظری اور ظہوری جیسے اصحاب کمال کے سامنے اپنے کمال کا
چراغ روشن رکھنا کوئی معمولی بات نہ تھی

سخن و رد کے علاوہ نہایت اعلیٰ

پایے کے سخن شناس اور سخن فہم بھی خاصی تعداد میں تھے۔ کسی ذرا سے بھی نرم
شخص کا اپنی آواز کو بلند رکھنا ممکن نہ تھا، بلکہ شبہ فیضی کا کلام عہد اکبری جیسے
دور ہی میں بار آور ہو سکتا تھا۔ اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ عہد اکبری کے
جوش و ولولہ کا آئینہ ہے اور واقعی امیر خسرو کے کلام کے بعد بلند مرتبہ اور اعلیٰ
معیار ہے، ایرانیوں نے بھی اس کے شاعرانہ کمال کی داد دی ہے، طبیعت
میں جودت تھی اور علوم و فنون پر نظر تھی۔ جامع الکلمات کہنا ہر طرح مناسب

غالب کی عظمت کی بنیادیں۔ شوکت اور امیر کے رنگ کی پیروی
 کے زمانے ہی میں پڑی وہی لئے اُن کے اینٹائی نقوش میں اُن کی تخلیقی
 شخصیت کی بندھن، ذہنی پرواز اور نقشِ گری کے جلیب دکھائی دیتے ہیں۔ وہی
 جنہوں نے ہم سنو کر غالب کو دانش شخصیت کا حامل بنا کر رکھتے ہیں۔ اور انہیں
 کی بنیاد پر وہ زندگی کی گہری بصیرت سے ہمیں آشنا کرتے ہیں اور ہمارے دلوں
 کی باتیں کہتے ہیں۔ درندہ عرف اپنے دور کے نمایندے ہو سکتے تھے۔ ہلکے دور
 اور آئے اسے دور کی تماشہ گی نہیں کر سکتے تھے۔ اور تقریباً ڈیڑھ صدی گزرنے
 کے بعد ہمیں عزیز نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کی رنگارنگ شخصیت میں ہم اُن سے پہلے
 کے زمانوں کے بھی رنگ دیکھ سکتے ہیں اکھوں نے کسی زمانوں کی رہنمائی
 کے حسن و اپنی شاعری اور اپنے قحوط میں سمیٹ لیا ہے، اس کے علاوہ اور
 گئی آتے وہ زمانوں کے خدو خال کی جھلک بھی دکھائی ہے۔

انہوں نے عالمگیری سے کر کے عہدِ اکبری سے گفہ تے ہوئے اور اس سے
 پہلے سے قبلوں کی سیر کرتے ہوئے اور اپنے عہد کا قاسم شاہدہ کرتے ہوئے
 اپنے زمانے کی محدود سے آگے بڑھ جاتے ہیں تو جا کر غالب ہمارے ذہنوں
 اور دلوں میں گھر بناتے کے اہل ہوتے ہیں۔ وہ اپنے فارسی ذوق کے
 سبب زردشت کے زمانے تک اپنے پیچھے نظر ڈالتے ہیں اور یورپی ملکوں
 سے آئی ہوئی تہذیبوں کے مہارے اپنے خنیل کو پروا دے کر اس جلیے
 رستہ تک آ جاتے ہیں میں میں ہم آہر آپ رہتے ہیں۔ اسی کے ساتھ انسان

دوستی، انسانی فطرت کی نفسیات اور زندگی کے اکثر و بیشتر مسائل کے ذریعے ہر زمانے کے انسان سے متسلک ہو گئے، یقیناً سب کچھ ان کا اپنا نہیں، بڑا حصہ ان سے پہلوں کا ہے ان کی شاہراہ بھی یہی تھی۔ لیکن اتنی پہلوؤں میں وسیع نہ تھی اور اتنی ان کے اپنے زمانے سے آگے نہ تھی یہ دونوں باتیں غالب ہی کے ذریعے ہمارے سامنے آئیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور یہ ایک بڑی حقیقت بھی ہے کہ غالب نے یہ بھی اگلی کی دکھائی ہوئی روشنی کی مدد سے یا (Sugiveness) (ایکائیت و اشتراکیت) کی تحریک سے کیا ہے۔

اُردو زبان کے متعلق ان کا یہ دعویٰ بھی رہا: "اس امر سے ناگوار اور آپ زبان ہم ہیں، لیکن فارسی میں تمام دعاوی کے باوجود درستی، سلفی کے گھائل، رہتے ہیں وہاں اس قسم کا دعویٰ کرتے دکھائی نہیں دیتے۔"

۱۵ (ا) اس دیوان (نسخہ شیرانی) کے اشعار کا بڑا حصہ پیچیدہ خیالی و مفہمین اور مغلق تشبیہ و استعارہ پر مشتمل تھا۔ "جاہل اسے سن کر لیل ہوئے" اور اکثر اشعار کو "ہل اور ب" معنی کدیا کرتے تھے۔ "مکھنوران کاہل کی طرف سے بھی آسان کہنے کی فرمائش ہوتی تھی، میرزا صاحب کو ستائش کی تمنا اور عمل کی پروا نہ تھی اس لئے وہ غرضے تک الیٰ امتراضوں سے پرہیز کرتے لیکن حوں ہوں فارسی کے اعلیٰ شاعروں کا کلام نظر سے گزرتا گیا اور ان کی ادبی استعداد جلا ہوتی گئی انہیں بھی اپنے کلام کے مغلق و معنوی عیوب نظر آنے لگے (ص ۲۰۰ نسخہ غرضی)

(ب) تہذیب و تنقید کا یہ کام صفر ۱۲۳۰ھ (اکتوبر ۱۸۲۱ء) کے بعد شروع ہوا اور سفرِ ملکیت سے پہلے شوال ۱۲۴۲ھ (اپریل ۱۸۲۶ء) میں ختم ہو گیا۔ (ص ۲۰۰ نسخہ غرضی)

ایرانی معاصرین سے بھی استفادہ کر لیتے ہیں اور ترکیب کیا لفظ بھی
ایراخیوں کے ہاں دیکھ کر ہی نظم و نثر میں استعمال کرتے ہیں۔ روزمرہ اور
محاورہ نکالنے پر بات متحسن ہی ہے۔ لیکن ترکیبیں اور دیگر انداز ہائے بیان
میں یہ روش محی و درگتھی ہے۔ اس پابندی اہل زبان میں اشتداد مضامین
پر بھی اثر انداز ہو جاتی ہے۔ بیشتر فارسی شاعری میں غالبہ کے ساتھ ہی ہوا،
وہ اپنے بہ صرف ایرانی اساتذہ کو اپنی کڑی نگرانی کرتے ہوئے پاتے ہیں اور
کسی وقت بھی کسی معاملے میں بھی اور کسی عنوان سے بھی سرتابی نہ آتے نہیں
کرتے گویا اپنی آزادلیوں پر پیرے بٹھائے رہتے ہیں۔

قیاس کہتا ہے کہ فارسی اساتذہ کا غامراور وسیع مطالعہ فارسی شعر گوئی
کے زمانے ہی میں رہا۔ اس سے پہلے مطالعہ تو رہا لکھنؤ، لکھنؤ اور محویت
تے نہیں پھر بیشتر بیدل ہی تک محدود رہا۔ کیونکہ پچیس سال کی عمر تک انھوں
نے اردو ہی میں شعر کہے، اس طویل زمانے میں جتنی پسند و ناپسند میں، کیونکہ
عرشی صاحب شعر گوئی کی ابتدا دس سال کی عمر میں بتاتے ہیں وہ اس کی تائید
ہیں کلیات فارسی کا اظہار اور لہ کنہیا لالہ کا بیان پیش کرتے ہیں۔ کسی قدر فارسی
میں کہہ دینا نہ کہنے ہی کے برابر ہے کہ چہ، رویت و لی غزل کا ہی ذکر متہ ہے
پہننگ یازی سے متعلق مشنوی کا صرف آخری شعر فارسی میں ہے۔ وہ کسی استاد
کا ہے جو پہننگ کی زبان سے ادا کیا گیا ہے، یہ ضرور ہے کہ اس سے اس کی فارسی
سے دلچسپی ثابت ہو جاتی ہے اور کچھ نہیں۔

۱۵ (۱) رشتہ در گردنم افکند دوست

می کشد بر جاک خاطر خواہ دوست

(ب) مہر غنی کشمیری نے بھی اسے تفسیر کیا — اور خوب کیا ہے۔

۱۶ کھڑاں کے قلمی دیوان اردو کا آغاز ایک فارسی قصیدے سے ہوا ہے۔

(نثر غرضی - ص ۱۸)

غالب کا نظریہ شعر وہی ہے جو انھوں نے "جبر و کر کے عنوان سے
پلیدیوں کے یہاں دیکھا اور اردو زبان میں اہل ہند کے یہاں جن میں میر تقی میر
سوقا، قائم، موتی اور آتش جن کے یہاں بیشتر اور ناسخ جن کے یہاں کمتر۔
شامل ہیں تیر و نشتر کی صورت میں پایا۔ یہی بات دوسرے الفاظ میں کلیات
نثر پنج آہنگ میں شعر کی تعریف کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

"گفتار موزوں کہ آن را شعر نامند، در ہر دل جانی دیگر، و در ہر دیدہ
رنگی دیگر، و سخن سراپاں را ہر زخمہ جنبشی دیگر، و ہر ساز آہنگی دیگر دارد
اسی تعریف شعر میں تہ داری اور رنگارنگی کی جانب بھی اشارہ پایا
جاتا ہے، ایک اور جزو ان کے نظریہ شعر میں شامل ہے، وہ ہے، ترقی پسندی
وہ ان الفاظ اور مصطلحات کو جنہیں بہت سے بے لچک اور سخت فن پرست
ٹکسال باہر جانتے تھے اپنے یہاں بھی استعمال کرتے تھے اور شاگردوں اور
دوستوں کو بھی ان کے استعمال کا مشورہ دیتے تھے۔ لیکن انتخاب الفاظ
میں بڑی احتیاط برتنے تھے غامیانہ الفاظ سے پرہیز کرتے تھے، وہ کسی دلیلی
بھی شعر کو غامی سطح پر نہیں دیکھنا چاہتے۔ غالباً اسی لئے انہیں اپنی آواز
کے اس قدر نیا ہونے کا شدت سے احساس ہے کہ مرزا قفہ کو کتاب
کے دیا چہ سے متعلق لکھتے ہیں۔

"واللہ، باللہ! اگر کسی شہزادے یا امیر زادے کے
دیوان کا دیا چہ لکھتا، تو اس کی مدح نہ کرتا کہ جسی تمہاری مدح
کی ہے ہم اور ہماری روش کو اگر چہ چاہتے تو اتنی مدح کو بہت بڑے
قصہ مخمر، تمہاری خاطر کی، اور ایک فقرہ تمہارے نام کا بدلہ اس
کے عوض ایک فقرہ اور لکھ دیا ہے۔ اس سے زیادہ بھٹی نیری
روش نہیں۔

ظاہر احم خود فکر نہیں کرتے، اور حضرات کے بہکانے میں آ جاتے ہیں،

وہ صاحب تو بیشتر اس نظم و نثر کو جہل کہیں گے۔ کس واسطے کہ ان کے کان اس آواز سے آشنا نہیں جو لوگ کہ قسین کو اچھے سمجھتے والوں میں جائیں گے وہ نظم و نثر کی خوبی کو کیا پہچانیں گے۔

لیکن یہ آواز کا دنیا پس، ہندوستانی فارسی گو شعراء کے مقابل رہتا ہے، امیرانی شعراء کے مقابلے نہیں۔ وہاں تو غالب صرف آواز سے آواز ملاتے ہیں اور ان کی آواز میں ہر نیا پند لکھتے ہیں کچھ اپنی فارسی دانی کے زعم میں یعنی فارسی سے اردی مناسبت کی بنا پر ہندوستانی فارسی شاعروں کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اور کچھ، کچھ ہی نہیں بلکہ بہت زیادہ ہنگامہ مملکت نے انہیں برہم کر دیا پھر قاطع برہان، کا سلسلہ اکٹھا کھڑا ہوا، اسی لیے وہ کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے ہندوستانی فارسی گو شاعروں کو ناگفتی بھی کہنے کا۔ اکثر تو ایسا ہوتا ہے کہ وہ کوئی معاملہ ہو اس کے لئے کسی نہ کسی طرح صورت نکال ہی لیتے ہیں۔

لہذا (ا) کلکتے میں 'جوڑی' از عالم و از ہمہ عالم بدشتم، کی ترکیب 'ہمہ عالم' پر اہل علم نے ہنگامہ بپا کیا تو میرزا صاحب کے ذہن میں قدرنا شناسی کے تنکوع کی تخم ریزی ہو گئی۔ جو رفتہ رفتہ ایک مستقل موضوع بن کر رہ گیا۔

(ص - ۵۷، نسخہ عرشی)

(ب) اس کتاب (قاطع برہان) کا شائع ہونا تھا کہ ہر کس و ناکس مرزا کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گیا ایک قاطع برہان کے جواب میں محرق قاطع، قاطع قاطع، مویہ برہان، سعالج برہان، وغیرہ چند رسائے لکھے گئے۔

ص ۶۶-۶۵، یادگار غالب

(ج) قاطع برہان کی مخالفت کے سلسلے میں مولانا حالی کا یہ خیال بالکل غلط ہے برہان قاطع پر مرزا غالب نے جتنے اعتراضات کیے تھے ان میں سے کافی

دیہان غالب (نسخہ عرشی) میں شرح غالب کے حصے میں عرشی مائے جاہ جا
ایرانی اور ہندوستانی شعراء کے غالب سے ہم زمانہ میں اشعار کے حوالے دیے
ہیں۔ یہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اشعار میرزا کے پیش نظر رہے یا
مطالعہ میں آئے یا ان سے توارد ہو گیا۔ لیکن یہ بات ان غالباً ممکن ہے کہ
انہوں نے ان شعراء کا غائر یا سرسری مطالعہ کیا ہو، یہ صورت بھی ایک
طرح سے اثرات کے تحت ہی آتی ہے۔

پہلے شعر کی تالیف کے سلسلے میں خاقانی، کمال اسماعیل اصفہانی،
سیف الدین اسماعیلی اور بابا خاقانی شیرازی کے اشعار درج کئے ہیں۔
”کافذیں پیرمیں“ کی ترکیب خاقانی اور خاقانی شیرازی کے یہاں اور
بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۴

مطلطفے اور اب تو تاملی عبدالودود صاحب اور امتیاز علی خاں عرشی
وغیرہ کے مقالات نے یہ واضح طور پر ثابت کر دیا ہے کہ برہان قاطع پر مرزا
کے بیشتر اعتراضات مرزا کی عدم واقفیت کم علمی اور نادانی پر مبنی تھے۔
(حاشیہ میں ۶۶۰ یادگار غالب) (داؤدی)

(د) غالب نے جاہ جا صاحب برہان کا خاکہ اڑایا ہے اور الفاظ ناہل کم بھی
استعمال کئے ہیں یہ اعتراض کرنے کا سنجیدہ طریقہ یقیناً نہ تھا۔ اسی
کے سبب بات اتنی بڑھی کہ غالب کو ازراہ حیثیت عرشی کی نالاش کرینی
پڑی۔ (نہا، ۱)

کاغذیں جارہے، کی ترکیب کمال سخیل و عبقانی اور سیف الدین اسفرنگی کے یہاں آئی ہے۔

لینا ہوں، بسبب غم دل میں سبق ہنوز لیکن یہی کر رفت گیا اور تود، کھٹا

اس شعر کے سلسلے میں غرق کا درج ذیل شعر دیا ہے۔

عشق میں خواہم و میگیریم زار

طفل نادانم و اول سبق است

اس شعر کے خیال کو سعدی کے درج ذیل شعر کی بنیاد پر پورا کرنا کہا گیا ہے۔

غالب دہر میں نقش و فاقہ نسلی نہ ہوا

ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی نہ ہوا

سعدی یاد تھا خود خود در عالم

یا مگر کس دریں زمانہ نکرد

محکم ہے شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا

گہر میں محو ہوا، اضطراب دریا کا

غالب کے اس مطلع کی بنیاد بیدل کا یہ شعر ہے۔

دل آسودہ ما شورا نکلاں در قفس دارد

گہر در دیدہ است اینجا عتال موج دریا

اس مضمون کو علی سرسندی نے بھی خود ادا کیا ہے فرماتے ہیں۔

علی، تو چوں ساقی شوی، درد تنگ ظرفی نمی ماند

بند رہ بکھر باشد و سعت آغوش ساحل با

(غالب) تقدیرِ ظریف ہے، ساقی، خمارِ تشنہ سگامی بھی

جو تو دریائے غم سے تو میں خمیازہ ہوں ساحل کا

حافظ شیرازی فرماتے ہیں۔

آفریں بردن قدم تو کہ از بہر ثواب
کشتہ غر و خود را بنماز آمد

(غائب کی برے فعل سے بید، میں نے جفا سے توبہ
ہائے آس زود شیاں کو پیشیاں ہو نا
اس شعر کی بنیاد سیدل کا یہ مطلع ہے،
ہمچو عتقا، بے نیاز عرض ایجا دیم ما
میعن آنسوئے عدم یک عالم آیا دیم ما

غالب۔ کوئی دیرانی سی دیرانی ہے
دمت کو دیکھ کے گھر یاد آیا
نیشتری نے یہی مضمون اس طرح بیان کیا ہے
اب شکارم من آہ، نق ہم بکشتن نیم
شرم می آید مرازاں کس کہ صیاد منست

غالب مرنے کی لئے دل اور ہی تا بیر کر کریں
شایان دست و خنجر قسا تل نہیں رہا

عرفی کہتا ہے

ہر کس نہ شناسندہ راز است، و گرنہ
ہیں یا ہمہ راز است کہ معلوم خواہست

نگو کہ نغمہ سرا یان عشق خاموشند
کہ نغمہ نازک و احباب پنیہ درگوشند

غالب محرم نہیں ہے تو ہی نوا ہائے راز کا
یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا
عرفی نے کہا ہے،

سغم آں میرز جاں گشتہ کہ با تیغ و کفن
بر در خانہ جلا د غزل خواں رنغم

غالب

آج دان تیغ و کفن باندھے ہوئے جاتا ہوں میں
غدر، میرے قتل کرنے میں وہ اب لادیں گے کیا
بیگی، دختر امیر علی جلا ستر نے یہی مضمون فارسی میں یوں لکھا ہے۔
من اگر تو بہ زمی کردہ ام مے سرو سہی
تو خود این تو یہ فکر دی کہ مرا می نمہی

غالب

میں اور بزم سے یوں تشنہ کام آؤں!
گر میں نے کئی تھنی تو یہ، ساقی کو کیا ہوا تھا؟
عرفی زیادہ صاف مگر پڑ جذبات انداز میں کہتا ہے۔
از من بگیر عجز و کسب ہنر ممکن
باجنت خود، عداوت ہفت آسماں مخواہ

غالب

ہم کہاں کے دانا تھے؟ کس بہتر میں کیلے تھے
بے سبب ہوا، غالب، دشمن آسماں اپنا

میتلی ہر وی نے بھی یہ بات کہی ہے اور خوب کہی ہے۔
 ہم از وقار و بیدہ وعدہ کہ من
 از ذوق وعدہ تو بفردا کنی رسم

غالب

ترے وعدے پر جسے ہم، تو یہ جان تھوٹ جاتا
 کہ خوشی سے مرنہ جاتے اگر اعتبار ہوتا
 نعمت خاں عالی کہتا ہے،

زمرزم یاری پر سد کہ ”عالی کیست؟ طالع میں
 کہ عمر در محبت رفت و کار آخر سیدیں جا

غالب

پوچھتے ہیں وہ کہ ”غالب کون ہے؟“
 کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلا میں کیا؟
 اسی مضمون کو فیضی نے اس طرح نظم کیا ہے،
 گرد فنا شدند حریفان بزم عشق
 بر خاک ریز جرئہ مرد آرمایہ را

غالب

کون ہوتا ہے حریف سے مردِ اقل عشق
 ہے مکر رب ساقی میں مہلا میرے بعد
 اسی مضمون کو بیدل نے اس طرح لکھا ہے،
 در طینت فسرده، صفا ہا، کدورتست
 آئینہ میکند ہمہ زنگار آب را

غالب

صفائے حیرت آئینہ، ہے سامانِ زنگِ آخر تغیرِ آبِ برجاماندہ کلپانا ہے زنگِ آخر

بیتل نے اسے یوں کھھا ہے
 منزلی عیش بوحشت کردہ امکاں نیست
 چمن از مایہ کحل پشت پانگ است ایل جا

غالب

نہ کی سامانِ نیش و جام نے تدریس و حشت کی
 ہوا جام زمرہ بھی، مجھے دیش پانگ آخر
 نظیری اس خیاں کو اس طرح نظم کر چکا ہے -
 نقدی کہ دریاں بردہ است از کیسہ غم برون
 جاوید مستغنی شوم، از صد دہر گر نیم را
 غالب -

فک سے ہم کو نیش رفتہ کا کیا کیا اتفاق ہے
 متاعِ بدہ کو سمجھے جوئے ہیں فرضِ رہن پر
 اسی خیال کو عربی نے اس انداز میں ظاہر کیا -
 نہ گو تھی ز عطیہ بود، عشق سید اند
 کہ بہ کرشمہ ماتنگ بود خلوتِ ظہور

غالب

کرتی تھی، ہم پہ برقی تجلی نہ طور پر
 دیتے ہیں یادہ ظرفِ قدحِ خوار دیکھ کر
 امیر خسرو فرماتے ہیں -
 سن میگوید کہ خسرو بت پرستی میکند
 آری، آری میکند با خلق عالم کار نیست

غالب

چھوڑوں گامیں نہ اس بت کا ترکا پڑنا چھوڑے نہ خلق، گو، مجھے کافر کہے بغیر

نعمت خاں علی نے بھی اس مضمون پر طبع آزمائی کی ہے۔ فرماتے ہیں۔
گفتن دعلے زلف تو تھیں حاصل رست
یا خضر کس نہ گفت کہ غمت دراز یاد

غالب

حریف مطلب مشکل نہیں فسوں نیاز
دعا قبول ہو، یارب، کہ عمر خضر دراز
اس مضمون کو حزمی نے اس طرح باندھا ہے۔

گراں جاں تر ز شبنم نیست خیم نالوان من
اگر می بود یا من روی گرمی آفتابش را

غالب

پر تو خور سے، ہے شبنم کو فنا کی تعلیم
میں بھی ہوں، ایک ضایت کی نظر مٹنے تک
ظہیر قاریابی نے غاشقانہ انداز میں یہی بات کہی ہے۔
صدمہ ہاے عشق را کے بوالہوس دار قبول
کے شناسد طفل، قدر سیلی استاد را؟

غالب۔

اپنی پیش کو ہے، طوفانِ حوادث کتب
لظہ موج، کم از سیلی استاد نہیں
کسی شاعر نے فارسی میں اس رنگ سے کہا ہے،
ہر کس کہ ز خم کاری مارا نظارہ کرد
تا شردست و بازوے اوراد عاکد

غالب

نظر لگے نہ کہیں اُس کے دست میازد کو یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں

اجیر محسرو علیہ الرحمہ نے بھی اسی خیال کو نظم کیا ہے فرماتے ہیں۔

زہے با عمر و باز عاشقاں ، اگر
شب ہجراں حساب عمر گیرند
یہی بات کمال اسماعیل اصفہانی نے یوں بیان کی ہے۔
ز فخر عمر فروست عشقیاں را
اگر ز عمر شمارند روز ہجراں را

غالب

کب سے ہوں کیا متاؤل، جہاںِ فریب میں؟
شہبائے ہجر کو بھی رکھوں گر، حساب میں
نصرتِ غالبِ حالی نے اس بات کو یوں ادا کیا ہے۔
آپ درنگِ نکتانِ شوقِ اکنوں از منست
عندلیباں ہر چہ می گویند، مضمون از منست

غالب

میں چوں میں کیا گیا، گویا دبستانِ کھل گیا
جلبلیں حسن کو برے تالے، نخلچواں ہو گئیں
اسی مضمون کو فارسی میں کسی نے یوں تحریر کیا ہے۔
نخلیں کسی نہی رودار کو بے سبکہ
تا ہم پیالہ نہ عیدش نمی کنند

غالب

علاوہ عید کے، ملتی ہے اور دن بھی شراب
گداے کوچہ میخانہ نامراد نہیں
اس مضمون کو فیضی (ب) یوں لکھ گیا ہے۔

در بابِ کرماندست ز دلِ قہر کوئی آن قطرہ ہم از دست تو لبریز چکیدن

غالب

بساطِ غجز میں تھا ایک دل، یک قطرہ خون وہ بھی
 سو رہتا ہے باندازِ چکیدن سرنگوں، وہ بھی
 اس مضمون کو جانی تے اس انداز سے تحریر فرمایا ہے۔
 آسماں جامِ نگوں داں کرنے عشرت نیست
 بادہ از جامِ نگوں بستن ابلہیت

غالب

مئے عشرت کی خواہش، ساقیِ کردوں سے کیا کیجے
 لئے بیٹھا ہے اک دو چار جامِ واڑگوں وہ بھی
 خسر نے بھی یہ مضمون خوب لکھا ہے فرماتے ہیں۔
 از وعدہ برگذر کر شکیا نیم نماند
 وز عشوہ بر شکن کہ گرا تظاہر سبب

غالب

اے، کہ مری جان کو قرار نہیں ہے
 طاقتِ بیدادِ انتقاد نہیں ہے
 اس خیال کو نظیری نے اس انداز سے نظم کیا ہے۔
 رازِ دیرینہ، رومح پردہ برافت دروغ
 حال ما، شہرہ یا نشاد غزل ساخت دروغ

غالب

مجموعِ غم سے یاں تک سرنگونی مجھ کو حاصل ہے
 کہ تارِ دامن و تارِ نظر میں فرق مشکل ہے
 اس بات کو میرزا بیدل نے اس طرح کہا ہے۔

دیرہ را کہ بہ نظارۂ دل محرم نیست مژہ برہم زدہ، از دستِ ندامت کم نیست

غالب

ز بسکہ، مشق تماشا، جنوں علامت ہے
 کشاد و بختِ مژہ، سبلی ندامت ہے
 اس خیال کو بیدار نے اس طرح لکھا ہے،
 چشم واکرن، کفیل فرصتِ نظارہ نیست
 پر تو این شمع، آغوش و داغِ محفل است

غالب

ساکجا، اے آگہی، رنگ تماشا یا فتن
 چشم واکردیدہ، آغوش و داغِ جلوہ ہے
 اس مضمون کو غزنی نے یوں لکھا ہے۔

نارِ حی کشم از درد تو گاہی لیکن
 تا بلب میرسد از صغفِ نفس میگردد

غالب

تالے، عدم میں چند ہمارے سپرد تھے
 جو واں نہ کھینچ سکے وہ یاں آکدم ہوئے

اس مضمون کو فقی نے کیا خوب رنگ سے لکھا ہے
 نوشداروی محبت را میرس اجزا کے چیت
 سودہ الماس در زہر ہلاہل می کشد

غالب

نہ پوچھنا سنی مرہمِ راحتِ دل کا
 کہ اس میں ریزہ الماس جزوِ اعظم ہے

عاقل خاں رازی نے بھی یہ مضمون ادا کیا ہے اسکا وجہ ہے ۔
 نہ مرا کرد رقیب اند سر کوئے تو جانا
 اول این حادثہ برآیم و حوا بلذشت

غالب

نکلنا خلد سے نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن
 بہت بے آبرو ہو کر تیرے کوچے تم گئے
 اس بات کو کسی نے فارسی میں یوں لکھا ہے ۔
 خوش دلم زیں کہ با و تا نہ نویسم شب و روز
 مقصدم نیست کہ مکتوب رسد یا نرسد

غالب

خط لکھیں گے گرچہ مطلب پھونڈ ہو
 ہم تو عاشق ہیں تمھارے نام کے

جب وکی پہلی بار دلی آئے تو شاہ سعد اللہ گلشن سے ان کی ملاقات ہوئی، روایت ہے کہ حضرت گلشن نے انہیں مشورہ دیا کہ فارسی شعر کے کلام سے استفادہ کریں بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے کہ وہ حضرت گلشن کے مرید بھی ہوئے اور ان سے اپنے کلام پر اصلاحیں بھی حاصل کیں، 'آب حیات' میں آزاد تحریر فرماتے ہیں۔

”یہاں شاہ سعد اللہ گلشن کے مرید ہوئے شاید ان سے شعر میں اصلاح لی ہو، مگر دیوان کی ترتیب فارسی کے طور پر یقیناً ان کے اشارہ سے لی۔“ (ص ۱۰۹)

”رسالہ نور المعرفت تصوف میں بھی لکھا۔ اس میں کہتے ہیں کہ میں محمد نور الدین صدیقی سہروردی کے مریدوں کا خاک پا ہوں اور شاہ سعد اللہ گلشن کا شاگرد، مگر یہ نہیں لکھا، کہ کس امر میں۔“ (ص ۱۱۳ - ۱۱۴)

خیر، کوئی صورت رہی ہو۔ وکی نے فارسی شعرا کے کلام سے استفادہ فرمادہ کیا اور اس وقت کے مطابق، چونکہ زبان ابھی اپنی ادبی معراج کو نہیں پہنچی تھی فارسی شاعری کے اوصاف اردو شاعری میں پیدا کئے، سب سے پہلے مضامین بھی لے، گمراہی ہی جتنے کی زبان متحمل ہو سکتی تھی، اس سے پہلے اردو شاعری کی روایت فارسی شاعری کی روایت کے مطابق نہیں تھی، ملی غوامی زبان کی روایتیں بروئے کار لائی جاتی تھیں۔

سارے دکنی، دور میں بھی رہا، اگرچہ زبان میں علاقائی اثر سے اختلاف رہا،
 بنیادی طور پر زبان کے کنیڈے میں کسی علاقے میں کوئی فرق وارد نہ ہوا۔
 فارسی شاعری کی روایات آہستہ قدموں آگے بڑھتی رہیں، اور
 اردو شاعری نے بہت جلد وہ مرتبہ حاصل کر لیا جس نے اسے فارسی شاعری
 کے دوش بدوش کھڑا کر دیا۔ غالب سے پہلے اردو زبان میں وہی کس
 بل پیدا ہو گیا تھا۔ جو کائناتی موضوعات کا بار برداشت کر سکتا تھا لیکن
 کسی اور کو یہ حرات نہ ہونی کسی نے بہت کیا تو حسن و عشق کے دائرے سے
 یا ہر قدم نکال لائیں کائناتی نہ ہوا اور موضوعات شاعری میں یہ وسعت
 نہیں لایا۔ کوئی کسی سمت بڑھا، کسی نے کوئی اور پہلو اپنایا کہیں
 سب کچھ نہیں آیا، غالب کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے سب کے اوصاف
 کو سمیٹ لیا، کیا فارسی گوا ساتھ کیا رختہ گو سرگروہان سخن۔ یہ
 کہنا حقیقت سے بعید نہ ہو گا۔ کہ غالب نے حضرت سعد اللہ گلشن کا شورہ
 پورے طور سے اپنایا، اور فارسی گوا ساتھ کی شاعری کا تمام حسن اور
 آہنگ اپنے یہاں سمیٹ لیا اور اردو شاعری کے اساتذہ کے اوصاف
 بھی اپنے یہاں ٹیکھا کر لئے یعنی کوئی رنگ ایسا نہیں جو ان کے یہاں نہ
 پایا جاتا ہو، اس سے اردو شاعری رشک فارسی ہوئی گیا یہ لحاظ مضمین کیا
 بہ لحاظ اسلوب و اظہار۔ اس سے ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ
 غالب کے یہاں بس یہی کچھ ہے، یقیناً اس کے علاوہ اور کچھ بھی ہے لیکن
 ان کے سرمایے کا بڑا حصہ ہی کچھ ہے، یہ بات اور ہے کہ حسن اساتذہ کے اوصاف
 غالب نے اپنے یہاں ٹیکھا کر لئے اور جن کی وہ مجموعی صورت ہو گئے ان کے فرداً فرداً
 صف میں غالب ان سے آگے نہ بڑھے ہوں۔
 وہ وصف تو ان سے مخصوص ہو گئے اور بالکل ان کی اپنی فیلٹ
 بن گئے، یعنی میر کا رنگ میر کا رنگ رہا، سودا کا رنگ سودا کا۔ درد کا

رنگ در دکا۔ اسی طرح اور حضرات، فارسی میں نظری اپنے انداز میں نمایاں رہتے
ہیں، ظہوری پتے شیوہ میں اپنے برابر نہیں آنے دیتے، عرفی بھی اپنی بلندی کو قائم رکھتے
ہیں، بیدل، حافظ اور سعدی و خسرو کی تو بات ہی اور ہے۔

غالب کی ذہانت اور ان کے ذوق انتخاب کی داد نہیں دی جاسکتی ہے،
انہوں نے جو ہرے لیا اور باقی سب کچھ چھوڑ دیا اور کچھ جو لیا اسے اس انداز سے
پیش کیا جیسے وہ ان کی اپنی ہی شخصیت کا ایک حصہ تھا یعنی ان کی شخصیت ہی
سے اس جو ہرے اپنا بہاؤ حاصل کیا تھا فارسی شاعری کے متعلق تو یہ بات
نہیں کہی جاسکتی لیکن اردو شاعری کے سلسلے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ مجموعی طور
پر ایک ایسے شاعر ہیں جیسا اردو کوئی شاعر نہیں ان میں سب کی جگہ اعلیٰ خصوصیات
پائی جاتی ہیں اور قریب قریب اپنی اپنی صورت میں۔

پہنزل کئی منزلوں کے بعد آئی، دلی کے بعد منظر ہر جان جاناں، میر و سودا
و درد، مصحفی و انشاء، آتش و قاسم اور بعض دوسرے شعراء کے ہاتھوں نکھرتی ہوئی
اور منظور کی ہوئی اردو زبان غالب کے زمانے تک پہنچی، ان میں ہر ایک نے اپنی بساط
پر اس زبان کو تکمیل عطا کی۔ غالب کے ہاتھوں میں اگر اس نے خود خال کو اور
بھی سنوارا اور رشک فارسی کے مرتبے کو تیسرے پہنچ گئی۔ اگرچہ ہر زمانے میں عربی
زبان کی روایتوں کی رو بھی چلتی رہی اور ان روایتوں میں زیادہ سے زیادہ
نکھار لاتی رہی اس شعری تحریک کے پیروں نے فارسی زدگی قبول نہیں کی۔
صرف گوا احمد تک فارسی کے اثرات قبول کئے اور اپنی شعری تخلیقات میں
داخل کئے۔ دوسری شعری تحریک یا پیش رفت فارسی روایت پذیری کی جانب
رجحان رکھتا ہے۔

غالب نے اداس مرحلوں میں تو نہیں، شعری بلوغت کے زمانے میں نہایت ہنرمند
سے اداس دونوں کا حسین و جمیل امتزاج پیش کیا۔ اس سلسلے میں فارسی سے شفقت
جو اداس مرحلوں میں تھا وہ تو اتنا زیادہ معاون اور مفید نہیں ہوا، بلکہ درمیانی

دور کی فارسی کوئی کہیں زیادہ معاون ہوئی پہلے کی روش معنوی گہرائی اور معنوں آفرینی کا باعث بنی، اور کسی نہ کسی انداز سے آخری دور تک اپنا کام کرتی رہی۔

غالب کا فن زندگی بھر ارتقائی منزلیں طے کرتا رہا اور ایک منزل پر آکر ایسا نمونہ بن گیا جس کی بنیاد پر موجودہ شعری روش کی عمارت بلند ہوئی۔ اقبال کا اسلوب اسی شعری روش کا مرکب بنا ہوا ہے، ترقی پسند شاعری اقبال کے اسلوب سے اپنے خدوخال حاصل کرتی ہے۔ اس پر یقیناً مغربی ادب کی بھی چھوٹ پڑی ہے اور کچھ عصری حالات اور سماجی و سیاسی تغیرات کے تقاضے بھی اثر انداز ہوئے ہیں غالب اردو شاعری میں جدیدیت کی رو بھی ترقی پسند شاعری کے عناصر سے اپنا وجود ترتیب دیتی ہے، بلاشبہ آزاد شاعری اور مغربی شعری تحریکوں کی روایتیں بھی اس نظریے اور رویے کی موجب ہوئی ہیں۔

یقیناً اس کے علاوہ غالب کا اپنا کارنامہ بھی ہے، اور وہ اردو شاعری کو غالب کی عظیم دین ہے۔ انھوں نے ”کیوں، کیا، کیسے“ کا ذہن پیدا کیا۔ اور اپنی خوش طبعی اور شوخ مزاجی سے شعر کے فن کو حسن و معنی کا معمورہ بنادیا۔

۱) اُن (غالب) فکر کا مرکزی نقطہ شوق، تمنا، جستجو اور خوب سے خوب تر کی تلاش ہے۔ تاکہ انسان اپنے لامحدود امکانات کی کھوج میں ذہنی اور روحانی بلندیوں پر پہنچ کر اپنا صحیح مقام پا لے۔ ان کا مسلک انسانیت، اُن کی آزاد روی اور وسیع المشرقی انسانیت کا ہمہ گیر شعور، حیات و کائنات کا وسیع تر تصور اور ان کی تقلید دشمنی اپنی مثال آپ ہے۔ (ص ۳۵، اقبال اور انسان)

۲) غالب کا کمال یہ تھا کہ انھوں نے اس قنوطیت کی روحانیت اور نامیدی اور یاس کو امیر میں بدل دیا اور ادب و تصوف میں پامال راہوں اور تقلیدی انداز کو چھوڑ کر اپنے لئے نیا راستہ تلاش کیا۔ انھوں نے تصوف میں اثباتی انداز نظر

کو اختیار کیا جس خدا کی عظمت سے انسان کی عظمت کا تصور ابھرتا ہے اور نیابت کا درجہ پا کر انسان میں خدا کی صفات منعکس ہو جاتی ہیں۔ مگر غالب کے نزدیک انسان خدا کے مقابلے میں اپنا الگ اور مستقل وجود رکھتا ہے، باقی

وہ اپنے شعر کو گنجینہٴ معنی کا طاسم بڑی ریاضت کے بعد جلاتے ہیں اور زندگی اور تجربے کی بھٹی میں چلا کر اسے کندن بنادیتے ہیں۔ لیکن عظمت ان کی اردو شاعری کو ملتی ہے، جس کو وہ ”مجموعہ اردو کہ بے رنگ سن است“ کہتے رہے، اگرچہ ”خدا کے واسطے داد دینا، اگر رنجیتہ یہ ہے، تو میر و میرزا کیا کہتے تھے؟ اگر وہ رنجیتہ تھا، تو بھر یہ کیا ہے؟“ یا ”داد دینا کہ اگر رنجیتہ پائیے سحر یا اعجاز کو پہنچے تو اس کی یہی صورت ہوگی یا کچھ اور؟“ کہنے پر بھی آمادہ ہوئے یہاں تو میر و مرزا سے بالاتر سمجھتے ہیں مگر فارسی میرا سعدی و حافظ تو کیا ظہودی، نظری اور عرفی سے بھی اس انداز کی دُوں فی سینے کی جرات نہیں کرتے۔ کیونکہ یہاں وہ مقلد ہیں اور وہاں یعنی اردو میں مجتہد، مخترع اور مجدد۔

بقیہ ص ۴۹ سے

جس طرح دریا کے مقابلہ میں قطرہ کا اپنا الگ وجود ہے۔ مگر اصل اور ماہیت ایک ہی ہے۔

(جی۔ ۴۷، اقبال اور انسان)

ختم شد